

УДК 327:33.012.42:177



Дашичев В.И.

Современный капитализм: свобода против нравственности

Дашичев Вячеслав Иванович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Отделения международных экономических и политических исследований Института экономики РАН; председатель Научно-консультативного совета при МИД СССР (1987–1989); профессор берлинского Свободного (1991), Мюнхенского (1992) и Маннгеймского университетов (1996).

E-mail: v.dashichev@mail.ru

Одной из самых тревожных и разрушительных тенденций современного капиталистического мира выступает резкое падение духовно-нравственных основ в развитии отдельных стран и международного сообщества в целом. В статье представлен авторская позиция относительно причин данного феномена и его влияния на судьбы отдельных стран и решение проблем мира и безопасности.

Ключевые слова: свобода, нравственность, права и свободы личности, «человек экономический», утилитаризм, «Проект нового американского века».

На Западе много написано о соотношении и взаимозависимости свободы и нравственности. Обращают на себя внимание интересные мысли об этом, высказанные бывшим канцлером ФРГ Гельмутом Шмидтом. В своей книге «После отставки. Подводя итоги» он так обозначил одно из важнейших условий благотворной внутренней и внешней политики государств: «Каждый политик должен отчитываться перед собственной совестью о том, что он делает и что говорит. Для меня собственная совесть остаётся высшей инстанцией»¹. Эта «высшая инстанция» должна служить основой нравственности и морали как в сфере государственной политики, так и в повседневной жизни общества и отдельной личности. Г. Шмидт дополнил это положение очень важной мыслью о том, как соотносятся мораль и нравственность с правами и свободой человека: «В наших школах и высших учебных заведениях, в публицистике и в политике говорят о правах и требованиях, которые отдельная личность может и должна предъявлять государству. Но почти никогда не говорят об ответственности граждан перед своей семьей, перед своей фирмой, перед всем обществом, нацией и государством. Очень редко обращают внимание и на ответственность перед соседними нациями, хотя в наших церквях достаточно часто произносятся проповеди о любви к ближнему»². Шмидт призывает придерживаться критериев морали и нравственности особенно тех, кто облечен государственной властью, кто определяет цели и содержание внутренней и международной политики.

Как это ни печально, вместо культивирования нравственности, она всё больше игнорируется в политике и в жизни общества. Особую опасность это представляет, когда этой позиции придерживаются правящие элиты великих держав, болеющих синдромом мессианского господства. Так, с трансформацией протестантской этики³ и превращением «доктрины Монро» в концепцию недопустимости вмешательства какого бы то ни было субъекта международного права в интересы США на всех без исключения континентах, Соединенные Штаты объявили главными «цивилизационными ценностями», которых должны придерживаться все страны, права и свободы личности, а также демократию в собственном, американском, понимании. Нравственность и все остальные ценности отодвинуты на задний план или вообще предаются забвению как ненужные. Нравственным считается только то, что служит собственным потребительским интересам и достижению своих политических целей.

На самом деле для здорового развития общества существует более важная, чем права и свободы личности, цивилизационная ценность — нравственность. Она должна проявляться как на бытовом уровне, так и в области государственной политики. Права и свободы теснейшим образом связаны с нравственностью и моралью. Нормы морали складываются исторически в обществе, фиксируются в сознании отдельных граждан и всего общества, находят отражение в конституционных актах и других официальных документах. Наконец, в Десяти христианских заповедях. Соблюдение норм морали и есть нравственное поведение — в случае как отдельных индивидуумов, так и государственной политики. В наиболее простом выражении и широком понимании концепт нравственности в политике можно, на мой взгляд, определить как ненанесение ущерба а) собственной репутации, своей чести, совести и достоинству, б) интересам своего ближнего, в) интересам своего народа, г) интересам других народов, д) окружающей природной среде. Нравственность, предполагающая соблюдение человеческого досто-

¹ Schmidt H. *Außer Dienst. Eine Bilanz*. München, 2008, S. 331

² *Ibid.* S. 312–313.

³ Weber M. *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*. München: C.H. Beck, 2010.

инства, чести, справедливости, приверженность правде и гуманности, законопослушание, уважение к инаковости, проявляющейся в национальных и религиозных традициях, не совместима со стремлением к господству, с угнетением, коррупцией, криминальностью, с ложью и обманом общественности, с политическим и экономическим эгоизмом. Общественная система, где всё вращается вокруг денег, где человеческие отношения измеряются деньгами, где господствует «диктатура наживы», необузданное стяжательство, не может служить благоприятной почвой для нравственности как на бытовом, так и на государственном уровнях. Вместе с тем только нравственная политика приносит людям благо и мир. Где отсутствует нравственность, там не может быть истинных прав и свобод, благотворных для развития общества в рамках отдельных стран и международного сообщества в целом.

Выделение прав и свобод личности в отдельную категорию без её тесной увязки с обязанностями и ответственностью личности (политиков) перед обществом, народом и собственной совестью порочно, антисоциально и антинационально. Это выгодно лишь «мировой элите», рвущейся к неограниченному и неподконтрольному доступу ко всем видам ресурсов, и тем представителям «национальных политических элит», которые, по меткому выражению А.С. Панарина, «перемигиваются» с «мировой элитой» и между собой. Наглядно данные асоциальные явления продемонстрировала политика ельцинского режима, разрушившего Советский Союз, оборвавшего социалистическую реформу и реставрировавшего в стране капитализм в его наихудшем, диком виде. Права и свободы во всей полноте получили всевозможные проходимцы – для грабежа народа, для незаконного присвоения общенародной собственности – основы могущества и безопасности страны, беспрепятственного вывоза незаконно нажитого капитала и ценностей России за рубеж. Всё это поощрялось полной безнаказанностью криминала.

Таким образом, права и свободы личности, отделённые от нравственности, открывают необъятный простор для злоупотреблений и произвола, безразлично, идёт ли речь о России или о странах Запада. Как внутренняя, так и внешняя политика при Ельцине носила ярко выраженный безнравственный характер. Примеров тому великое множество. Особенно это касается ущерба, нанесённого основам существования и жизнедеятельности народа: экономике страны, науке, образованию, культуре, искусству.

На нынешнее бедственное духовно-нравственное положение российского общества обратил внимание Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своем выступлении на XII Всемирном русском народном соборе в феврале 2008 г.: «Экономическая система, построенная только на стремлении к наживе, на равнодушии к судьбе человека, на пренебрежении к нравственным нормам – лишена устойчивости и может рухнуть в любой момент, погрывая под своими обломками судьбы людей. Безнравственная экономика неэффективна и более того – нежизнеспособна, опасна. Не случайно в Своде нравственных принципов и правил в хозяйствовании, принятом Всемирным Русским Народным Собором говорится: "Состояние экономики напрямую зависит от духовного, нравственного состояния личности"»¹. Эти слова Патриарха Кирилла напрямую можно отнести и к характеру экономики в странах Запада. Не случайно на 84-х страницах своего «Апостольского обращения» от 26 ноября 2013 г. Папа римский Франциск I назвал современный глобальный «освобожденный» (unfettered) – в первую очередь от «оков нравственности» – капитализм «тиранией» и «поклонением идолу денег»². «Подобно тому, как заповедь "Не убий" устанавливает четкий предел в целях защиты ценности человеческой жизни, сегодня мы также должны сказать "да не будет" в адрес экономики отчуждения и неравенства. Такая экономика убивает», – отмечает Франциск I и предостерегает: «Неравное распределение богатства неизбежно приводит к насилию. Пока проблемы бедных не решены радикально путем отказа от абсолютной автономности рынков, отказа от финансовых спекуляций, а также путем атаки на структурные причины неравенства, не будет найдено ни одного решения международных проблем и, если на то пошло, то и вообще каких бы то ни было проблем»³. Больше того, уже сам глава Международного Валютного Фонда Доминик Стросс-Кан заявляет: «Нам нужна глобализация нового рода, более справедливая глобализация, глобализация с человеческим лицом. Блага от экономического роста должны широко распределяться, а не просто присваиваться горсткой привилегированных людей»⁴.

Здесь следует заметить, что в последние десятилетия на Западе наблюдается усиление тенденции критики безнравственности и других пороков капитализма, поиску путей избавления от них⁵. В связи с этим швейцарская газета «Zeit – Fragen» писала: «Нынешний глубокий кризис свидетельствует: либеральная рыночная экономика, особенно та, которая представлена Чикагской школой экономики (Милтоном Фридманом) потерпела полный провал, потому что она была ложной. В основе ее идеологии лежит образ человека, представляющего собой homo oeconomicus. Экономисты Чикагской школы экономики, притязающие на истину в последней инстанции, больше

¹ Слово Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии XIII Всемирного русского народного собора [Электронный ресурс] // Просветительский центр собора святого благоверного великого князя Александра Невского. Режим доступа: http://prosvetcentr-ru.1gb.ru/Ask_to/article/articl.php?id_site=3&id_page=12&id_article=348

² "Pope Francis: Unfettered Capitalism Is 'Tyranny'; Economic Inequality 'Kills'." *Daily Kos*. Kos Media, LLC, 26 Nov. 2013. Web. <<http://www.dailykos.com/story/2013/11/26/1258472/-Pope-Francis-Unfettered-Capitalism-Is-Tyranny-Says-That-Economic-Inequality-Kills#>>; "Pope Francis Attacks 'Tyranny' of Unfettered Capitalism, 'Idolatry of Money'." *Reuters*. T. Reuters. 26 Nov. 2013. <<http://www.cnn.com/id/101229164>>.

³ Цит. по: "Pope Francis: Unfettered Capitalism Is 'Tyranny'; Economic Inequality 'Kills'".

⁴ Цит. по: Хазин М. «Светлое будущее» глазами мировой финансовой элиты: всё поделить между собой [Электронный ресурс] // Инсайдер Блог. 2011.15 апреля. Режим доступа: <http://insiderblogs.info/svetloe-budushee-myrovoy-elity-eto-vse-podelit/>

⁵ См., напр.: Whelan K. "Immoral Economy: Interpreting Erskine Nicol's The Tenant" (Extract from the essay originally published in 'America's eye'). *Eire-Ireland* 32.1 (1997): 151–155; Küng H. *A Global Ethic for Global Politics and Economics*. London: SCM Press, 1997; Brodbeck K.-H. *Beiträge zu Ethik und Wirtschaft*. Gröbenzell: Eigenverlag, 2001; Argandoña A. "The New Economy: Ethical Issues." *Journal of Business Ethics* 44.1 (2003): 3–22; Kukoč M. "Democracy and Neo-liberal Globalization." *Synthesis Philosophica* 21.2 (2006): 373–383; Kenway J., Fahey J. "Is Greed Still Good? Was It Ever? Exploring the Emoscapes of the Global Financial Crisis." *Journal of Education Policy* 25.6 (2010): 717–727; Bresser-Pereira L.C. "The 2008 Financial Crisis and Neoclassical Economics." *Brazilian Journal of Political Economy* 30.1(117) (2010): 3–26; Pop N. "The Financial Crisis, A Problem Of Economic Ethics And Of Morality?." *Studii Financiare (Financial Studies)* 16.2 (2012): 118–128; Nowak A.Z. O'Sullivan P. "Ethical Issues in the Policy Response to the 2008 Financial Crisis: Moral Hazard in Central Banking and the Equity of Bailout." *Business Ethics: a Critical Approach Integrating Ethics Across the Business World*. London: Routledge, 2012, pp. 147–166 и др.

всего способствовали распространению узколобых экономических взглядов на все области человеческой жизни и действительности. Эти взгляды ограничивают человеческую деятельность исключительно рациональным извлечением для себя выгод (утилитаризм). Образ homo oeconomicus сводит человека к существу, которое стремится лишь к тому, чтобы умножать свою собственную наживу и выгоды.....Логика рынка превращается в логику жизни. Психологию такой системы экономики мы находим во всех жизненных сферах: в экономике, здравоохранении, в семье, религии, системе образования, в науке...»¹ Именно эта социально-экономическая модель Чикагской школы была внедрена режимом Ельцина в России и получила развитие в последующее время. Её главным пороком является неуправляемость экономикой, общественными процессам, аморальным состоянием общества, а её постоянным спутником – безнравственность. Олицетворением системы стали такие типические homo oeconomicus, как Сердюков и Полонский. Большое бедствие для России принесла коррупция. И сколько бы ни произносились слов о необходимости изжить её, она не исчезнет, пока в стране господствует дикий капитализм.

Приверженность нравственности приобретает особое значение в международных отношениях. От этого зависят судьбы войны и мира. Классическим примером того, к чему ведет её игнорирование, является политика нацистской Германии, нацеленная на доминирование в Европе и во всем мире. В 1938 г. начальник Генерального штаба сухопутных войск Германии генерал Л. Бек, предвидя, что авантюристические планы гитлеровского руководства приведут к мировой войне и немецкой национальной катастрофе, писал в одном из своих меморандумов Гитлеру: «Государство вправе ставить перед собой лишь нравственные цели... Безнравственная в своей основе политика голой и грубой жажды захвата государств, как её осуществлял Наполеон, является в высшей степени аморальной... Грехом против смысла истории было то, что богатое многообразие соседствующих народов должно было превратиться в пустынное однообразие мировой империи... Мировая завоевательная политика нашей старой кайзеровской империи также предстаёт перед нами сегодня как чудовищная ошибка. Германия поставила перед собой задачу овладеть странами, которые не хотели подчиниться нашему национальному государству и не могли быть его надёжными союзниками... Таким образом, все государства подпадают под законы нравственного поведения. Нарушение этих законов не может оставаться безнаказанным»². Гитлер отверг предостережения Бека, назвав его «нытиком» и вынудил уйти в отставку. Но прав оказался Бек, чьи идеи о нравственности во внешней политике оказались очень актуальны и в наши дни. Их можно прямо адресовать руководящим деятелям США, оказавшимся не способными извлечь правильные уроки из прошлого.

3 июня 1997 г. американской и мировой общественности был представлен «Проект нового американского века» (Project for the New American Century – PNAC)³ Он лег в основу политики президента Клинтона, а затем Буша. Действует он негласно и в правление Обамы. Вот некоторые пассажи из него:

«Наша цель – заново обосновать глобальную руководящую роль Америки и организовать её поддержку».

«Мы не можем позволить, чтобы ответственность за руководство миром была бы отдана другим. <...> Если мы не возьмем на себя эту ответственность, мы нанесем ущерб нашим жизненным интересам».

«Мы должны существенно повысить наши военные расходы, если хотим ныне взять на себя глобальную ответственность».

«Мы должны крепить наши отношения с демократическими союзниками и подавлять режимы, которые намерены наносить ущерб нашим интересам и отвергают наши ценности».

«Мы должны продвигать за рубежом дело политических и экономических свобод».

«Мы должны принять ответственность за единственную в своем роде роль Америки в поддержании и развитии мирового порядка, который бы обеспечил нашу безопасность, наше благосостояние и осуществление наших принципов».

По всем признакам реализация «Проекта нового американского века» уже подвело международное сообщество к порогу предвоенного политического кризиса. Большой безнравственности, связанной с этим, трудно себе представить. Но правители США не замечают этого и упорно продолжают идти опасной дорогой.

Вашингтон «обогастил» международный лексикон и свои действия многими новшествами и необычными для здравого восприятия понятиями: «гуманитарная война», «превентивная интервенция», «сверхвооружение», «всеобщее значение американских ценностей», «интересы США превыше всего», «кто не с нами, тот против нас», «ось зла», «государства-изгои», «дипломатия чековой книжки», «точечные удары», «смертельная угроза международного терроризма», «глобализация НАТО», закрытие «окна уязвимости США» национальной ПРО и пр.

Мессианская гегемония США осуществляется под знаком установления повсюду прав и свобод личности. Я отнюдь не склонен умалять значения этих важных социальных и гуманистических ценностей. Сладкое слово «свобода» на протяжении всей человеческой истории выступало двигателем масс и отдельных личностей в их стремлении к социальному, политическому и национальному самоутверждению. Но другое дело – спекуляция на этих ценностях в своекорыстных целях. Разыгрывание этой карты в геополитических интересах США приносит им высокие политические и стратегические дивиденды. Но эта игра построена на зыбкой почве и может привести к катастрофе. По всем признакам международное сообщество уже подведено к предвоенному политическому кризису. Он особенно обострился в результате инспирированного и финансируемого США государственного переворота на Украине и незаконного приведения к власти ультранационалистического антироссийского режима. Возникла глобальная конфликтная ситуация, способная перерасти в мировую войну.

¹ Dr. Eva-Maria Fällner-Müller. "Genossenschaft – die Alternative zum Konstrukt des Homo oeconomicus." *Zeit-Fragen* [Zürich]. 17. Juni 2013.

² См.: Дашичев В.И. Стратегия Гитлера. Путь к Катастрофе. 1933–1945. В 4 т. Т. I. М.: Наука, 2005. С. 314.

³ "Statement of Principles." *Project for the New American Century*. N.p., 3 June 1997. Web. 1 Dec. 2013. <<http://web.archive.org/web/20070814183407/http://www.newamericancentury.org/statementofprinciples.htm>>. См. также: "Project for the New American Century." *Right Web*. Institute for Policy Studies, Washington DC, 21 March 2013. Web. 28 Nov. 2013. <http://www.rightweb.irc-online.org/profile/project_for_the_new_american_century>.

Но правители США не замечают этого и упорно идут опасной для них самих дорогой. Об этом свидетельствует книга Митта Ромни, изданная в США в 2010 г. под много говорящим названием: «Никаких извинений» ("No Apology")¹. В его представлении, американское руководство не должно извиняться за то зло, которое оно причинено народам Югославии, Ирака, Афганистана и многих других стран политикой господства США. Больше того – он призывает намного усилить и расширить эту политику. Но он «не заметил» её оборотной стороны: правящие круги государств, которым угрожает это господство, становятся на путь ограничения демократических свобод, чтобы укрепить свою власть, и склоняются к авторитарному правлению для сохранения суверенитета и независимости страны и, к тому же, ищут защиты в овладении атомным оружием. Такая политика закономерно порождает распространение терроризма – в качестве одной из форм политического протеста.

Защита нравственности приобретает ныне особое значение. При ООН, как известно, существует Совет по правам и свободам личности. А почему бы при этой авторитетной международной организации не создать Совет по нравственности? Как представляется, международное право необходимо дополнить и Кодексом морали и нравственности в политике. Например, во внешней политике безнравственными надо объявить такие действия как стремление к господству над народами, агрессия, нарушение суверенитета государств, вмешательство в их внутренние дела, покорение и эксплуатацию народов, навязывание им чужих духовных и религиозных ценностей и т.д. Во внутренней политике безнравственными, с моей точки зрения, являются государственный переворот и незаконный захват власти (какой бы высокой риторикой они ни прикрывались), нелегитимность правления, его тоталитарный или авторитарный характер, фальсификация выборов, ложь и обман общественности, использование средств массовой информации в интересах олигархической власти или в личных целях одного правителя и его клана, обогащение на государственных постах, насаждение клановости и семейственности в государственном управлении, коррупция и пр. Принятие Кодекса нравственности ООН могло бы существенно ограничить наблюдающийся ныне разгул безнравственности в политике и экономике, культуре и искусстве, в повседневной жизни – если, конечно же, ООН не окажется инструментом распространения «нравственности по-американски». Но в этом случае ей тогда предстоит разделить участь Лиги Наций...

ЛИТЕРАТУРА

1. Дашичев В.И. Стратегия Гитлера. Путь к Катастрофе. 1933–1945. В 4 т. Т. I. М.: Наука, 2005.
2. Слово Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии XIII Всемирного русского народного собора [Электронный ресурс] // Просветительский центр собора святого благоверного великого князя Александра Невского. Режим доступа: http://prosvetcentr-ru.lgb.ru/Ask_to/article/articl.php?id_site=3&id_page=12&id_article=348
3. Хазин М. «Светлое будущее» глазами мировой финансовой элиты: всё поделить между собой [Электронный ресурс] // Инсайдер Блог. 2011. 15 апреля. Режим доступа: <http://insiderblogs.info/svetloe-buduesee-myrovoi-elity-eto-vse-podelit/>
4. Argandoña A. "The New Economy: Ethical Issues." *Journal of Business Ethics* 44.1 (2003): 3–22.
5. Bresser-Pereira L.C. "The 2008 Financial Crisis and Neoclassical Economics." *Brazilian Journal of political Economy* 30.1(117) (2010): 3–26.
6. Brodbeck K.-H. *Beiträge zu Ethik und Wirtschaft*. Gröbenzell: Eigenverlag, 2001.
7. Fällner-Müller E.-M. "Genossenschafter – die Alternative zum Konstrukt des Homo oeconomicus." *Zeit-Fragen* [Zürich]. 17. Juni 2013
8. Kenway J., Fahey J. "Is Greed Still Good? Was It Ever? Exploring the Emoscapes of the Global Financial Crisis." *Journal of Education Policy* 25.6 (2010): 717–727.
9. Kukoč M. "Democracy and Neo-liberal Globalization." *Synthesis Philosophica* 21.2 (2006): 373–383.
10. Küng H. *A Global Ethic for Global Politics and Economics*. London: SCM Press, 1997.
11. Nowak A.Z. O'Sullivan P. "Ethical Issues in the Policy Response to the 2008 Financial Crisis: Moral Hazard in Central Banking and the Equity of Bailout." *Business Ethics: a Critical Approach Integrating Ethics Across the Business World*. London: Routledge, 2012, pp. 147–166.
12. Pop N. "The Financial Crisis, A Problem Of Economic Ethics And Of Morality?." *Studii Financiare (Financial Studies)* 16.2 (2012): 118–128
13. "Pope Francis Attacks 'Tyranny' of Unfettered Capitalism, 'Idolatry of Money'." *Reuters*. T. Reuters. 26 Nov. 2013. <<http://www.cnn.com/id/101229164>>.
14. "Pope Francis: Unfettered Capitalism Is 'Tyranny'; Economic Inequality 'Kills'." *Daily Kos*. Kos Media, LLC, 26 Nov. 2013. Web. <<http://www.dailykos.com/story/2013/11/26/1258472/-Pope-Francis-Unfettered-Capitalism-Is-Tyranny-Says-That-Economic-Inequality-Kills#>>.
15. "Project for the New American Century." *Right Web*. Institute for Policy Studies, Washington DC, 21 March 2013. Web. 28 Nov. 2013. <http://www.rightweb.irc-online.org/profile/project_for_the_new_american_century>.
16. "Statement of Principles." *Project for the New American Century*. N.p., 3 June 1997. Web. 1 Dec. 2013. <<http://web.archive.org/web/20070814183407/http://www.newamericancentury.org/statementofprinciples.htm>>.
17. Romney M. *No Apology: The Case for American Greatness*. New York: St. Martin's Press, 2010.
18. Schmidt H. *Außer Dienst. Eine Bilanz*. München, 2008.
19. Weber M. *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*. München: C.H. Beck, 2010.
20. Whelan K. "Immoral Economy: Interpreting Erskine Nicol's The 'Tenant'(Extract from the essay originally published in 'America's eye')." *Eire-Ireland* 32.1 (1997): 151–155.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:

Дашичев, В. И. Современный капитализм: свобода против нравственности / В.И. Дашичев // Пространство и Время. — 2014. — № 1(15). — С. 26—29. Стационарный сетевой адрес: 2226-7271prov_rstl-15.2014.12.

¹ Romney M. *No Apology: The Case for American Greatness*. New York: St. Martin's Press, 2010.