

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Пожалуй, если попытаться охарактеризовать содержание нового номера журнала «Пространство и Время» в двух словах, таковыми окажутся «процесс» и «многомерность» – и не только потому, что «точкой отсчета» в выбранной нами системе координат (и в одноименной рубрике) стала статья доктора философских наук А.В.Кулакова «Политическая и культурная глобализация: два измерения многомерного процесса». «Мир не есть, – писал некогда М.Мамардашвили, – Мир происходит». Публикации номера, который вы держите в руках, позволяют увидеть происходящее и глазами естествоиспытателя (в работах академика РАН А.А.Маракушева «Природа сильного потепления в меловой период эволюции Земли», русского путешественника и военного географа второй половины XIX в. генерал-майора М.И.Венюкова «О высыхании озер в Азии», доктора геолого-минералогических наук В.Л.Сывороткина «Ано-

малии общего содержания озона и погода в Северном полушарии в конце 2010 года, кандидата физико-математических наук О.В.Олейник «Анализ спектрально-временной структуры временных рядов уровня Каспийского моря»), и глазами кибернетика (во второй части работы доктора технических наук С.Н.Гринченко «Пространство и время с позиции кибернетики»), и глазами философа и социолога (в статье доктора философских наук В.К.Батурина «Пространство и время человеческой деятельности»), а также в переводе фрагмента книги известного французского исследователя войны Ж.Фрэнда, выполненном кандидатом философских наук А.В.Соловьевым).

Поскольку же, как указывал в свое время еще Аристотель, «будущие события имеют своим истоком и решения, и некоторую деятельность», материалы нового номера позволяют взглянуть на происходящее в России и в мире еще и взглядом стратега. Таковы статьи доктора политических наук Е.А.Ходаковского «Третий путь Третьего Рима: Стратегия России в XXI веке», доктора философских наук С.В.Ивановой «О политическом проектировании и проектной деятельности в сфере политики» и кандидата политических наук А.И.Владимирова «Государство, война и национальная безопасность России».

И такой взгляд далеко не случаен. Новый номер журнала «Пространство и Время» – первый номер года «Больших выборов», и шаг в будущее России для редколлегии и авторов – закономерный повод снова вернуться к прошлому и сформулировать предварительные итоги настоящего (вспомним гоголевское: «Стоит только попристальнее взглянуть в настоящее, будущее вдруг выступит само собой»). Именно таковы три «измерения» рубрики «Пространства России» – историко-литературное, ресурсно-сырьевое и международно-политическое, представленные работами, соответственно, академика РАН Е.П.Чельшева «Ветвь на общем стволе. О литературном наследии российской эмиграции», доктора технических наук, бывшего министра геологии СССР Е.А.Козловского «Минерально-сырьевой комплекс и национальная безопасность России» и доктора философских наук, бывшего министра иностранных дел Республики Беларусь И.И.Антоновича «Постсоветское пространство в поисках геополитической идентификации». Таковы и статья доктора философских наук А.М.Сергеева и кандидата психологических наук И.В.Рыжковой «Пространство и время «Детей Арктики» (на материале международного проекта)», и комментарий В.Л.Сывороткина к упомянутой статье М.И.Венюкова («Каспийский узел» и его исследователи), лишней раз свидетельствующие: в XXI в. все региональные факторы – и этнопсихологические (этнокультурные), и климатические, и экологические – в любой момент способны приобрести глобальное международно-политическое звучание.

Так появляется еще одна категория, с помощью которой может быть охарактеризовано содержание нового номера журнала «Пространство и Время», и эта категория – «стратегия» – явилась связующим звеном между двумя другими «ключевыми словами» – между «многомерностью» и «процессами».

Давно и хорошо известно, что сам термин «стратегия» пришел, как свидетельствует его этимология, из военной науки сначала в менеджмент, а затем и в государственное управление благодаря способности военной стратегии служить инструментом не только войны, но и поддержания мира: «Модель армии развивалась по преимуществу как теория управленческих структур. Ввиду чрезвычайно сильной системной индукции, эти структуры оказались сходными в различных государствах, что очень быстро привело к понятию единицы планирования»<sup>1</sup>. При этом сколько бы определений стратегии не возникало впоследствии, целеполагание, каковым она является, было и остается основной (а в ряде случаев и единственной) формой детерминации процессов и (в терминологии К.Шеннона) повышения меры определенности в системе путем придания процессам соответствующих смыслов.

«Военное» измерение категории «стратегия» тем явственнее проявилось в материалах номера, что он

<sup>1</sup> Переслегин С.В. Стратегия чуда: введение в теорию неаналитических операций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.metodolog.ru/00200/00200.html>

формировался в преддверии празднования Дня защитника Отечества. Так, рубрика «Категория смысла», целиком посвящена прошлым и нынешним проблемам тех самых защитников Отечества, День которых мы, несмотря на все еще сохраняющееся в нашем обществе стремление (порой яростное и иррациональное) оторваться от своего советского прошлого, отмечаем именно в соответствии с советской традицией. И материалы рубрики являют собой отнюдь не способ еще раз «пнуть мертвого льва», но объединены очередной попыткой осмысления традиционно горького российского опыта – со столь же традиционной российской надеждой на «светлое будущее». С этой точки зрения статьи доктора исторических наук В.И.Харламова «Офицерский корпус между двумя мировыми войнами», кандидата исторических наук А.А.Смирнова «Об истинных причинах нехватки инициативы у комсостава Красной Армии после репрессий 1937–1938 гг.» и соискателя кафедры философии и религиоведения Военного университета Министерства обороны РФ И.В.Манерко «Духовно-нравственные качества военнослужащего в социокультурном пространстве современной России: особенности и детерминация» – это еще одно напоминание (и «политической элите», и «электорату» в год «Больших выборов») о том, что равно безнравственно и отсутствие патриотизма у граждан государства, и пренебрежение и недоверие «власть предержащих» к собственному народу и непосредственно к тем его представителям, кто избрал военную профессию; напоминание о том, что маргинализованное, необразованное, лишенное духовных основ – а с ними ценностей и смыслов – общество не способно на нравственный подвиг защиты как самого Отечества, так и его «отцов».

Как только речь заходит о смыслообразующей функции стратегии, определяющей ее возможности выступать способом моделирования и формирования «желаемого будущего», перед нами открывается особое пространство – пространство времени. И в новом номере журнала это пространство также предстает многомерным – это и концепция времени в философии А.Бергсона, изложенная в одноименной статье доктора философских наук Ю.Ю.Новикова, и пространство культуры, разворачивающееся в виде «шкалы времени» в статье кандидата философских наук О.В.Малюковой («Утешение временем: жизнь в пространстве культуры»), и пространство памяти, разворачивающееся в виде философской рефлексии по поводу психологического и социального времени в статье доктора биологических наук А.С.Штемберга («Человек и время: апология вчерашнего дня»), и проблема соответствия официального времени и биологических часов, поднятая в материале кандидата географических наук Л.Н.Литвиненко («Влияние переходов к зимнему и летнему времени на самочувствие человека в условиях использования декретного времени»).

Так в центре пространства и времени оказывается фигура человека – субъекта и объекта процессов и стратегий, живущего среди письменных свидетельств таковых в прошлом и оставляющего письменные же свидетельства для будущих исследователей. «Проникнуть в самый характер документа, в способы и цели его писания, – отмечал Ю.Н.Тынянов, – необходимо, чтобы поверить ему, чтобы нащупать человека, время и место»<sup>1</sup>. Результатом подобного рода проникновения по праву можно считать исследования докторов биологических наук Ч.С.Гаджиевой («Гистология и цитология в историографическом пространстве: опыт аналитической классификации отечественной источниковой базы») и Ю.А. Мазинга («Семья «русских» Ольденбургских»). В этом же ряду стоит и политико-правовой анализ вхождения Латвии в состав Союза ССР в 1940 г. и освещения этого периода в современной латвийской прессе, выполненный кандидатом исторических наук В.И.Гушиным («К событиям 1940 года в Латвии»), – отклик на материал В.А.Золотарева и А.С.Орлова «Геополитические изменения структурного порядка: о разграничении «сфер интересов» СССР и Третьего рейха в Восточной Европе и на Балканах (1939–1941)» («Пространство и Время». 2010. № 2).

В свою очередь именно в качестве меры знания о процессах и явлениях термин «стратегия» применим к таким материалам номера, как упоминавшаяся выше работа академика РАН А.А.Маракушева, исследования кандидата физико-математических наук С.Г.Геворкяна и кандидата геолого-минералогических наук Б.Н.Голубева «О признаках импактного происхождения Южно-Каспийской впадины» (и в целом весь «каспийский» блок публикаций номера), а также доктора медицинских наук А.В.Немцова и доктора физико-математических наук А.Г.Гамбурцева «Динамика временных рядов госпитализации больных алкогольным психозом в Москве»: «Каковы бы ни были законы природы, направление времени в нашем личном опыте является направлением увеличения знаний о событиях»<sup>2</sup>. Именно в таких целях начиная с этого номера журнала «Пространство и Время» на его страницах появляется новая постоянная авторская рубрика: «Климат-контроль: В.Л.Сывороткин о погоде на планете». Именно с целью увеличения знаний о пространстве и времени, об их «измерениях», о протекающих в них процессах и вырабатываемых для управления ими стратегиях мы приглашаем к диалогу наших новых читателей и авторов.

**О.Н.Тынянова,  
главный редактор**

<sup>1</sup> Цит. по: Каверин В.А. Собр. соч. в 8-ми тт. Т. 8. М.: Художественная литература, 1983. С. 324.

<sup>2</sup> Whitrow G.J. The Natural Philosophy of Time. London: Thomas Nelson & Sons, 1961. P. 7.