

УДК 327

**Владимиров А.И.**

«Железная пята ТНК»: глобализация, война и мир третьего тысячелетия

Владимиров Александр Иванович, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института экономики РАН, вице-президент Коллегии военных экспертов, член Совета по национальной стратегии, генерал-майор запаса

E-mail: avladimirovkadet@mail.ru

В статье излагаются внутренние тенденции глобализации и содержание сценария «Железная Пята ТНК» как сущности и стратегии альянса транснациональных корпораций. Сценарий рассматривается как альтернативный модели «столкновения цивилизаций», но не гарантирующий мирное развитие человечества, а лишь переводящий войны в новое качество. Оценка всеобщей коммерциализации и мира ТНК дается в категориях Добра и Зла (под последним понимается обесценивание жизни, духовности, культуры, безопасности). Сделан вывод о наиболее предпочтительной стратегии России в третьем тысячелетии.

Ключевые слова: глобализация, государство, транснациональные корпорации, «Альянс» ТНК, «новый мировой порядок».

Анализ современной политической мысли и реальности приводит нас к выводу о том, что общее нарастание кризиса цивилизации (ее «порчи») и тревога по этому поводу экспертного сообщества практически никак не отражаются на стратегиях и проектах мировых и национальных политических элит, международных организаций и их структур, по-прежнему не желающих предпринимать какие бы то ни было шаги по парированию явных угроз существованию мирового сообщества – человечества (а с ним, по сути, и для самих себя). Более того, новейшие тенденции развития мира стремительно коммерциализируются и широко внедряются в практику, при этом глубокого анализа их долговременных последствий не проводится, так как явная выгода их немедленного использования несомненна. Однако очевидно, что так долго продолжаться не может и рано или поздно наступит то критическое состояние, когда негативность доведенной до абсурда тенденции выявится полностью, но исправлять ее последствия станет уже как минимум трудно. В данной работе предпринята попытка проиллюстрировать справедливость сказанного на примере явления «глобализации».

Как известно, одной из самых новых мощных тенденций развития современного мира и новым фактором бытия человечества является всеобщая глобализация его отношений и связей. Нам представляется, что это процесс объективный, так как развитие мировой экономики и информатики позволили сделать наше существование неслыханно мобильным, эффективным и даже «прозрачным».

Правда, нельзя не сказать и о том, что эта «глобализация», кроме несомненных преимуществ, имеет некую потенцию (как, впрочем, и любое явление) стать «не благом, но злом». Здесь все будет зависеть от того, «кто и во имя чего» будет использовать эту тенденцию, так как «мобильность, эффективность и прозрачность» конструктивны и хороши только тогда, когда они не используются «во зло» и не эксплуатируются «злом». В то же время, нельзя не отметить, что навязываемая миру «потребительская торгово-посредническая» модель бытия (в которой абсолютными ценностями являются «выгода» и «любимым путем получаемая прибыль»), все более сдвигает спектр человеческих ценностей в деструктивную область.

В этом плане, не раскрывая достаточно понятные тезисы о «всемирном проникновении терроризма», а так же о «виртуализации» экономики и т.п., попробуем представить некоторые свои сценарные планы и выводы относительно сути проблемы, в том числе и нашей профессиональной военной сферы. В этих сценарных планах мы будем максимально абстрактны, доводя тенденцию «глобализации» до ее логического конца, основываясь при этом на нескольких посылах, имеющих свои «предтечи» уже сегодня.

На наш взгляд, эти «предтечи» как тенденции внутреннего развития самой «глобализации» таковы.

Во-первых, главную роль в процессе «глобализации» мира играют транснациональные корпорации (ТНК), в то время как государства, их национальные основатели, только используют этот фактор в своих национальных интересах.

Во-вторых, не секрет, что ТНК уже определяют «в основном» политику своих государств-основателей (вплоть до кадрового состава действующего политического истеблишмента), так как их экономические и соб-

ственно финансовые возможности уже соизмеримы с возможностями государств.

В-третьих, нам представляется, что ТНК в своем развитии будут все более укрупняться с целью монополизации мирового рынка в областях и сферах своей деловой активности (бизнеса).

В-четвертых, очевидно, что государства все более утрачивают национальный контроль над развитием ТНК, которые пока что «соглашаются» подчиняться существующему порядку (праву), в то время как эффективного международного контроля их деятельности еще не создано.

В-пятых, достаточно скоро может наступить момент, когда сама необходимость «подчиняться» национальному и международному праву будет сковывать деловую активность ТНК, что может побудить их образовывать некий «мировой альянс ТНК», создаваемый по принципу «полного владения основными сферами жизнедеятельности человечества» (в том числе и в сфере организованной преступности), способный успешно конкурировать с национальными государствами и существующими международными организациями.

В-шестых, так как возможности ТНК соизмеримы с государственными во всех областях, кроме сферы возможностей «вооруженного насилия», то вполне вероятно, что рано или поздно может возникнуть желание ТНК взять под свой контроль и эту сферу.

В-седьмых, предыдущая, на первый взгляд, совершенно абсурдная мысль, имеет вполне ясные основания, так как наряду с колоссальными собственными экономическими (финансовыми) возможностями ТНК (дающими им возможность «скупать на корню» лучших военных специалистов и профессионалов, а так же формировать «пятую колонну» в государственных и международных структурах), они (ТНК) являются полными монополистами и в сфере технологий (в том числе и военных), которые и разрабатываются в их собственных структурах.

Таким образом, логика изложенного позволяет говорить о реальности **сценария, который может быть условно назван «Железная пята ТНК».**

Сценарий «Железная пята ТНК»

Приблизительно к середине двадцать первого века (а может быть и позже) определяющими факторами существования мира станут **две базовые тенденции.**

Первая: существующий мировой порядок будет характеризоваться, главным образом, своей неспособностью разрешить существующие национальные, религиозные, экономические, экологические, государственные и иные коллизии, а национальные и международные организации погрязнут в коррупции и интригах и окажутся абсолютно не способными преодолеть реальное социальное и цивилизационное расслоение человечества.

Вторая: к этому времени в мире постепенно (и на первых порах неявно) начнет складываться новая мировая система ТНК, практически монополюс владения основными ресурсными блоками мировой экономики: продовольственным; топливно-энергетическим; коммуникационным; информационным; производственно-технологическим («хай тек») и т.д., и которые будут являться не только владельцами «огромной собственности и достояний», но и абсолютным большинством рабочих мест в мире.

Поскольку мир будет становиться все более нестабильным, все менее предсказуемым и управляемым, что будет определяющим образом и негативно сказываться на деловой активности и прибылях ТНК, в недрах последних все настойчивее будет «прорастать» идея создания такого мироустройства, которое в короткой перспективе позволит разрешить все имеющиеся коллизии радикальным образом.

Поскольку скоро станет очевидным, что любое обращение к существующим национальным и международным институтам, по определению, бессмысленно, «возникнет мнение», что власть на планете должна принадлежать тем, кто (во имя мира и прибылей) обеспечит на ней порядок.

Это предложение выдвинет (и возьмет на себя ответственность за формирование «нового мирового порядка») не политическая партия и даже не какое-то государство (великая держава) или их коалиция, а «Альянс» ТНК («Железная пята»), то есть те, кто занимается не политической демагогией, а реальным производством. В результате сложных и тайных переговоров между руководителями этих основных ТНК будет основан их «Альянс», в котором будут точно прописаны обязательства и роли его членов по формированию «нового мирового порядка».

Основной идеей и главным алгоритмом формирования этого «нового порядка» будет:

- **замещение существующих государственных и международных учреждений корпоративными представительствами и институтом посредников, формируемыми «Альянсом» и подотчетными исключительно ему;**
- **создание системы корпоративных территорий, равных по площади большим национальным государствам и покрывающих практически все основные зоны сырьевых ресурсов планеты;**
- **создание принципиально иной системы международных взаимодействий во всех сферах функционирования цивилизации, другого международного права и принципиально иной системы международной военно-политической безопасности.**

Поскольку станет очевидным, что главным препятствием на этом пути рано или поздно окажутся силовые структуры национальных государств, основные усилия «Альянса» будут направлены на формирование собственной военной профессиональной организации, по своим возможностям на порядок превосходящей существующие вооруженные силы отдельных, в том числе и великих, держав.

Так как существующая подавляющая разрушительная военная мощь государств (заклученная в наличии у них оружия массового поражения, тяжелой боевой техники и развитой военной инфраструктуры) окажется очевидно и в принципе не применимой (поскольку ее использование на собственной территории и против собственного населения невозможно), то основной упор в подготовке «Армии Альянса» будет сделан на превосходящую подготовку и подавляющее технологическое превосходство ее одиночных бойцов и отдельных отрядов, способных к эффективной (и эффектной) террористической и партизанской войне.

В войне эти отряды будут руководствоваться исключительно приказами своего руководства и собственной

достаточно эффективной «этикой наемника», позволяющей им гордиться своей «хорошо сделанной работой», подчеркнутым «суперменством», высоким профессионализмом и гарантированной материальной обеспеченностью – личной и собственной семьи.

Подготовка таких отрядов будет тщательной и неспешной, причем они будут формироваться интернациональными составами, в которых будут представлены лучшие национальные школы и стили подготовки одиночных бойцов и профессиональных военных руководителей.

Очень скоро руководители «Альянса» придут к пониманию, что война – дело абсолютно невыгодное экономически, а война, разрушающая даже собственную материальную основу, – просто не нужна. Поэтому будут разработаны, опробованы и введены в практику демонстративные, «несмертельные» и «неразрушающие» способы вооруженной борьбы. Первоначально они будут использоваться при подготовке собственных корпоративных сил отдельных ТНК, а потом и отлажены в ходе «внутренних войн» между ТНК. В последующем, с образованием «Альянса», эти способы вооруженной борьбы будут взяты на вооружение (параллельно с традиционными методами) и его объединенными силами при подготовке к боевым действиям против армий национальных государств.

Главной видимой силой (и средством) продвижения «нового мирового порядка» станут наемники, а главным методом их действий будет демонстрация подавляющего реального силового превосходства над отдельными структурами государственной и местной власти и частями национальных вооруженных сил, подтверждаемого периодическими эпизодами боевых столкновений, в которых эти части (всегда и однозначно) будут терпеть сокрушительное поражение.

Созданием вооруженных сил «Альянса» закончится этап его подготовки к «взятию власти».

Этап «пробы сил» может быть характерен: созданием «Альянсом» собственной мировой корпоративной валюты (например, «кредиты»), эффективно разрушающей существующую мировую финансовую систему и созданием собственной аналогичной системы; организацией системы тотальных забастовок производителей и торговцев (например, отказ обслуживать и обеспечивать государственные структуры и их сотрудников), справиться с которыми государства не смогут, а так же мощной пропагандистской компанией, в ходе которой авторитет «недееспособной и коррумпированной государственной власти» в глазах населения («мировой общественности») будет подорван окончательно, как выяснится и полная недееспособность ее силовых и социальных структур.

Этот момент и станет точкой отсчета «готовности к взятию власти».

Период «прямого военного конфликта» «Альянса» и части национальных государств возможно будет непродолжительным и закончится тем, что государства не найдут способов противостоять его финансовой, ресурсной, информационной и собственно военной мощи и примут его условия.

Главным в этом поражении государств будет тот факт, что «Альянс» будет в целом поддержан основной массой населения (так как при выборе между недееспособным государством и «Альянсом», налогоплательщик выберет последний, как доказавший свою несомненную эффективность в решении проблем) и средствами массовой информации (которые почти все будут иметь явную корпоративную принадлежность).

Предложения «Альянса» человечеству нового мироустройства могут заключаться в следующем: регулируемая мировая экономическая конкуренция; гарантия от военных конфликтов любого уровня; силовое подавление (альтернативной) организованной преступности; невмешательство в дела местного самоуправления; оставление госструктур на «несиловом» уровне (в социальной сфере); ликвидация вооружений национальных вооруженных сил, как материальной основы экспансий и войн; самороспуск национальных вооруженных сил, при сохранении элементов национальных военных формирований «в интересах спорта и массовых развлечений» – в том числе в виде «военного несмертельного гладиаторства»; насильственное «разоружение народов» и планетарное экономическое, и силовое «миротворчество».

Государства, лишённые своих вооружений и военной мощи, будут платить «Альянсу» за свою военно-политическую безопасность, которую осуществляют его собственные (независимые от государств) наемные вооруженные силы. Формирование нового мирового порядка завершается созданием института корпоративных представителей и корпоративных посредников, и их главного форума «Организации корпоративных посредников», заменяющего ООН. Государства (удовлетворяются) смиряются с ролью «ведомых» в новом мировом порядке и не мешают ТНК «Альянсу» в сферах его деловой и политической («миротворческой») активности.

Таков прототип «нового мирового порядка», который в своей основе носит те же черты проекта «мирового правительства», перспектива которого уже неоднократно возникала, но всегда отвергалась исходя из представлений о невозможности, несвоевременности и опасности такого проекта.

Плох или приемлем ли он?

Как видим, этот сценарий – явно не «война цивилизаций», то есть он по своей сути (на первый взгляд) не катастрофичен. Да и не все ли равно «простому человеку», кто накормит, помирит и обезопасит его?

В приведенном сценарии «Железная пята ТНК» явно «идеалистична» и выглядит как появление новой планетарной власти, озабоченной всеобщей безопасностью и благом.

Но уже наше время мы имеем примеры, когда за свои интересы ТНК заставляют воевать государства.

Кроме того, вполне возможен вариант «Железной пяты» как открытой власти «мирового рэкета», когда будут свернуты все «общечеловеческие ценности» и свободы, и останется мир как «мировое рабство». Правда, тогда уж точно этот вариант не будет долгосрочным, так как население недолго будет мириться с утратой свобод, явным произволом ТНК и ролью раба, и тогда (всегда) найдется «свой Спартак».

Сможет ли реализация этого (как нам представляется вполне возможного) сценария дать человечеству столь желанный ему «вечный мир»? На наш взгляд, не сможет, так как всегда будут «обиженные» люди и корпорации и, безусловно, всегда найдутся народы и государства, которые не примут насильно навязываемую им такую перспективу. Поэтому войны «Альянса» не станут «последними и окончательными» в третьем тысячелетии.

Конечно, в приведенном сценарии много допущений и явных условностей, но в нем есть и, на наш взгляд, вполне реальные сюжеты, внимательное изучение и разработка которых может дать нам возможность (позволит лучше понять) искать и находить варианты разумного развития мира и своих собственных действий в условиях дальнейшей и неизбежной «глобализации». На наш взгляд, сказанное выше – не вполне фантастика, это один из вполне возможных сценариев развития человечества, и это не «конец глобализации», но ее другое состояние.

Наши **общие выводы таковы:**

- победа «рынка» – это победа ТНК, которые во имя прибыли сокрушают государства и мировой порядок, основанный на взаимодействии государств, и заменяют его на мир взаимодействующих ТНК, где государство есть только «привычная декорация», человек – только потребитель, а человечество (население) есть «сумма потребителей» с «главным законом стоимости в груди»;
- победа «рынка» – это победа деструктивных негативных ценностей – жадности и гордыни (во имя материальных благ как высшей цели и ценностей бытия), способных разрушить и уже разрушающих мир, – это реальная угроза Человечеству.

Смысл приведенного сценария не столько в самом прогнозе, сколько в том, что человечество само, по своей воле и открыто, должно сформировать такое мироустройство, которое обеспечит достижение этой цели, – поскольку, если все оставить на «самотек», то грядет или «война цивилизаций», или «Железная пята ТНК». Это значит, что **если «глобализация» неизбежна, то она должна быть подконтрольна, так как венцом дальнейшей бесконтрольной «глобализации» неизбежно становится размывание (а затем и исчезновение) регулирующей роли государств и существующего мирового сообщества и порядка, возникновение новой картины мира, в которой будет доминировать Зло (понимаемое в данном случае как обесценивание жизни, духовности, культуры, безопасности).**

Россия, за свою тысячелетнюю историю настрадавшись и от Востока, и от Запада и не став ни Востоком, ни Западом, но оборонившись от них, осталась собою и возможной предтечей новой цивилизации. Это значит, что (по идее и по генетике своей) она не должна быть Злом сама, должна восставать против Зла в любой ипостаси и бороться с ним во всех его проявлениях. Россия есть цивилизация будущего и должна уметь предвидеть свой путь, но чтобы предвидеть, надо знать и готовить (формировать) себя к этой судьбе. Если не иметь стратегии, не делать ничего и медленно «прозябать», то мы сами не заметим, что мир изменился, и что ничего сделать будет уже невозможно. Эти изменения будут идти и накапливаться медленно, будут перемены, но неприметные особенно в начале, и мы можем вообще не понять, что наш мир уже кончился. Конец нашего мира и «новый мировой порядок» наступят незаметно, и «его царствие придет, как тать в нощи».

Глобализация не должна осуществляться путем стирания едиными стандартами жизни национальных и цивилизационных особенностей, не способом выравнивания народов под эти стандарты (и «кто не успел, тот опоздал, а кто не хочет – того заставим, или он отомрет сам»), а стать средством и возможным путем формирования мира как мира равноуважаемых миров. Сделать его таким наша общая задача.

Выживание России не в том, чтобы «распахнуться миру настежь» (стать прозрачной и «как все»), а в том (может быть) чтобы в беде черпать силы в самой себе. **Россия при формировании своей стратегии в XXI веке и в целом в третьем тысячелетии должна учитывать возможность такого развития событий и уметь парировать возможные негативные тенденции развития мира, так как профессиональный опыт говорит нам, что только «тот вооружен (готов), кто предупрежден».**

ЛИТЕРАТУРА

1. Беликов П.П. Реструктуризация государства в современной экономике // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. №3 (27).
Belikov P.P. (2009). Restrukturizatsiya gosudarstva v sovremennoi ekonomike. Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta. N 3(27).
2. Владимирова А.И. Стратегические этюды. М. – Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2001.
Vladimirova A.I. (2001). Strategicheskie etyudy. ООО «Izdatel'stvo YuKEA», Moskva – Novosibirsk.
3. Волков А.А. Современные тенденции развития транснациональных корпораций // Вестник Государственного университета управления. 2009. № 5.
Volkov A.A. (2009). Sovremennye tendentsii razvitiya transnatsional'nykh korporatsii. Vestnik Gosudarstvennogo universiteta upravleniya. N 5.
4. Зобов А.М. Стратегические альянсы: проблемы и тенденции // Вестник Московского университета. Серия 24. Менеджмент. 2009. № 1.
Zobov A.M. (2009). Strategicheskie al'yansy: problemy i tendentsii. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 24. Menedzhment. N 1.
5. Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. М.: АСТ, ХРАНИТЕЛЬ, 2006.
Fukuyama F. (2006). Sil'noe gosudarstvo: Upravlenie i mirovoi poryadok v XXI veke. AST, KhRANITEL', Moskva.
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.
Khantington S. (2003). Stolknovenie tsivilizatsii. AST, Moskva.
7. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс-Традиция, 2004.
Khantington S. (2004). Politicheskii poryadok v menyayushchikhsya obshchestvakh. Progress-Traditsiya, Moskva.
8. Abeles M. Globalization, Power, and Survival: an Anthropological Perspective. Anthropological Quarterly. 2006. Vol. 79. N. 3. P. 484–486.
9. New Patterns of Industrial Globalization. Cross-border Mergers and Acquisitions and Strategic Alliances. OECD-Organization for Economic Co-operation and Development. 2001. P. 27–28, OECD Science, Technology and Industry Outlook 2002–2007.
10. Pitelis Ch., Sugden R. The Nature of the Transnational Firm. Routledge, 2000.