

УДК 322:21(316.7)

**Шевцов В.М.**

Диалог мировых религий как важнейшее условие обеспечения национальной безопасности

Шевцов Валерий Михайлович, доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Военный университет Министерства обороны РФ, заместитель начальника университета по учебной и научной работе.

Статья посвящена анализу современного состояния религиозной ситуации в мире и Российской Федерации. Предлагаются перспективные пути диалога мировых религий.

Ключевые слова: конфессия, этноконфессиональный конфликт, мировые религии, религиозная безопасность.

На современном этапе развития человечество существует в той или иной форме государств, различающихся по размеру территории, численности населения, уровню экономического развития, характеру политического общества и типу культуры. Все вместе они представляют собой мировое сообщество, или систему различных способов и форм взаимодействия и объединения людей.

Несмотря на явную целостность человечества, обусловленную единой природой его членов, а также деятельностью и общностью целей перед лицом глобальных задач и проблем цивилизации, наиболее устойчивой крупной социальной группой, обладающей единством языка, территории, экономической жизни, культуры, характера, национального самосознания, является суверенное государство. Неповторимое своеобразие каждого государства исторически формировалось под воздействием совокупности социальных факторов, среди которых далеко не последнюю роль играет фактор религиозный, оказывающий воздействие на такую жизненно важную характеристику любой системы, как безопасность.

С образованием национальных государств и возникновением необходимости защиты их целостности и суверенитета особое значение приобретает национальная безопасность как «состояние социальных институтов, обеспечивающее их эффективную деятельность по поддержанию оптимальных условий существования и развития личности и общества»¹ и категории, которое «характеризует состояние нации как целостной системы»². Проблема безопасности становится приоритетным направлением деятельности государств, общественно-политических объединений, их союзов и блоков, международных организаций и движений, в том числе и различных религиозных.

Несмотря на то, что религиозные войны масштаба Крестовых походов и Тридцатилетней войны ушли в прошлое, локальные религиозные конфликты по-прежнему многочисленны. Так, на рубеже XX–XXI вв. вооруженные межрелигиозные конфликты вспыхивали в Боснии (где противоборствовали католики, православные и мусульмане), Китае (коммунисты-атеисты против христиан, буддистов и мусульман), Индии (индуисты, мусульмане, сикхи), Индонезии (христиане и мусульмане), Ближнем Востоке (иудеи, мусульмане, частично христиане), Северной Ирландии (протестанты и католики), Шри-Ланке (индуисты и буддисты), Судане (христиане, мусульмане и анимисты) и пр. В ряде стран в ранг государственной политики возведена нетерпимость к иноверам, запрещено отправление отдельных религий и культов.

Механизмы возникновения этноконфессиональных конфликтов неоднократно анализировались исследователями. Анализ научных трудов³ и мировой военно-политической практики показывает, что сегодня межконфессиональные отношения переходят в разряд стратегических геополитических проблем, требующих более тщательного и глубокого изучения и международно-правового урегулирования наравне с проблемами терроризма, разоружения, прав человека, экологии и др.

Согласно экспертным оценкам, если в 1900 г. приверженцы мировых религий составляли 814 млн. чел., то

¹ Политология: Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов, М.: Издательство Моск. коммерч. ун-та, 1993. С. 218. Ср.: «Национальная безопасность – способность нации удовлетворять потребности, необходимые для ее самосохранения, самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей ее нынешнего состояния» (Википедия. Электронная энциклопедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Национальная_безопасность).

² Политология: Энциклопедический словарь. С. 218.

³ См.: Долова З.В. Причины обострения межнациональных конфликтов на Северном Кавказе: Автореф. дис. ... канд. филос. наук / Ставрополь, 2000; Конфликты в современной России: Проблемы анализа и регулирования: навстречу I Конгрессу Междунар. ассоциации конфликтологов / Под ред. Е.И. Степанова. 2-е изд. М.: Эдиториал УРСС, 2000; Дмитриев А.В. Политическая конфликтология перед новыми вызовами: Монография. Воронеж, 2001 и др.

в 1988 г. их уже насчитывалось более 2645 млн. чел., а в 2000 г. – свыше 4-х млрд. чел.¹. Изменения в религиозной ситуации потребовали большего внимания государства к интересам масс верующих и представляющим их религиозным организациям, учета в политике их потребностей, мнений и настроений. В результате открылась дорога к плодотворному взаимовыгодному сотрудничеству в различных сферах общественной жизни, особенно таких, где большое значение имеет духовно-нравственный фактор.

Конец XX в., стал, по мнению известного американского политолога С. Хантингтона², свидетелем повсеместного возрождения религии, заключающегося в усилении религиозного сознания и подъеме фундаменталистских движений. Между тем практически все мировые и национальные религии призывают к толерантности по отношению к представителям других религиозных взглядов. На данную тенденцию обратил внимание и В. Путин, на «Всемирном саммите религиозных лидеров» призвавший лидеров мировых конфессий к ответственности и сдержанности: «Мы сделали все, чтобы наладить диалог между цивилизациями. Я уверен, что религиозным лидерам основных мировых конфессий хватит достаточно сил и мудрости для того, чтобы избежать каких бы то ни было крайностей в отношениях между конфессиями. Мы прекрасно понимаем, насколько чувствительна эта сфера, и будет правильно, если мы призовем всех лидеров всех мировых конфессий к ответственности и сдержанности».³

«Конфессиональное пространство современной России чрезвычайно насыщено, многообразно и разнородно», – справедливо отмечает профессор кафедры религиоведения РАГС Р. Лопаткин⁴. Сегодня самая распространенная конфессия в России – православие. В субъектах Российской Федерации, по данным Минюста России, 53% религиозных организаций принадлежит Русской Православной Церкви⁵. На втором месте протестанты – 17,8%⁶. Далее следуют: исламисты – 14,9%,⁷ католики – 1,3%, старообрядцы – 1,2%, иудеи – 0,9%, буддисты – 0,9%, прочие – 10,1%⁸. Впрочем, многообразие конфессионального пространства нашей страны не является чем-то уникальным в мировой практике, оно складывалось в результате исторически длительного и сложного процесса под воздействием различных факторов – это и продолжавшееся веками географическое расширение нашей страны, включение в ее состав новых территорий с населявшими их народами, исповедовавшими свои религии и культы, и развитие экономических связей России с зарубежными странами, в том числе культурный обмен, миссионерство. Не последнюю роль здесь играли и играют собственные духовные поиски россиян⁹.

Исследования исторического пути российского государства показывают, что существенную роль в становлении государственности сыграли традиционные конфессии, к которым относит себя значительная часть граждан России¹⁰. История не раз доказывала, что традиционные духовно-религиозные ценности народов Российской Федерации, ставшие неотъемлемым компонентом их национальной самоидентификации и культурного своеобразия, являются фундаментом человеческого бытия и одной из предпосылок формирования правосознания. Их признание, уважение и укрепление, по мнению ученых и политиков, является необходимым условием построения в Российской Федерации гражданского общества и правового государства.

Религиозные организации имеют большие возможности влияния на формирование национального самосознания и его гуманизацию. Распространение идей конфессиональной и национальной толерантности, уважительного отношения к людям иной культуры, организация постоянного межвероисповедного диалога могут способствовать межэтнической интеграции, усилению чувства общности у граждан России.

Разъяснение верующим массам идеи всечеловеческого единства – а она, как известно, сформулирована и в Библии, и в Коране (если ее не связывать с утверждениями о «единственной истинности» лишь одной религии), – к которой должно прийти все человечество, может способствовать отказу от религиозной нетерпимости, преодолению национализма и переходу к общечеловеческому мышлению, к этике взаимопонимания и сотрудничества.

Игнорирование мощного мобилизационного потенциала, которым располагают религии, слабое знание или незнание этнической психологии, путей и методов формирования общественного мнения, характерных для многих политиков регионального и даже федерального масштаба, приводят к принятию неверных решений в сфере государственно-церковных отношений, которые крайне отрицательно сказываются на этнонациональных контактах, способствуя обострению межэтнических противоречий.

Мирное сосуществование религий – это фактор гармонизации и межнациональных отношений как в масштабах государства, так и в региональном, а сегодня – и в глобальном масштабах.

Для выхода из глобального мирового кризиса необходимы консенсус, гражданский мир и межнациональное

¹ См.: Мир религий. 2001. 23 апреля. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.religio.ru/arch/23Apr2001/news/>.

² См.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка. М.: Авенарице, 1997.

³ Цит. по: Президент России Владимир Путин призвал лидеров всех мировых конфессий к ответственности и сдержанности // Официальный сайт Русской Православной Церкви. 2006. 17 сентября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/>

⁴ Лопаткин Р. Конфессиональный портрет России // Русский Архипелаг. Сетевой проект «Русского Мира». 2004. 13 мая. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.archipelag.ru/ru_mir/religio/anphas/q1/

⁵ Самая крупная и влиятельная религиозная организация России – Русская Православная Церковь – имеет 12214 зарегистрированных приходов, монастырей, миссий, образовательных и иных учреждений. (См.: Прикладная конфликтология для журналистов. М.: Права человека, 2006).

⁶ Сюда относятся лютеране, евангельские христиане, баптисты, пятидесятники, адвентисты, пресвитериане и другие деноминации, имеющие около 4 750 зарегистрированных общин. (Там же).

⁷ Мусульманское сообщество имеет 3 650 зарегистрированных организаций. Однако еще большее количество исламских общин существует без государственной регистрации. (Там же).

⁸ Старообрядческие, иудейские, католические и буддистские объединения насчитывают соответственно 257, 248, 228 и 190 зарегистрированных организаций. Существуют и религиозные организации с незначительным количеством последователей (молокане, духоборы, толстовцы, копты, квакеры, сикхи, караймы и др.), имеющие несколько зарегистрированных приходов. (Там же).

⁹ См.: Там же.

¹⁰ Отметим, что современные российские правовые нормы не оперируют терминами «традиционная» или «нетрадиционная» религия. Причина, вероятно, кроется в трудности подобного рода определения или нежелании создавать представление о правовом неравенстве религий. Цит. по: Мчедлов М.П. В поисках компромисса // НГ-Религии. 2003. 20 августа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://religion.ng.ru/printed/problems/2003-08-20/6_kompromiss.html.

согласие. Без них человечество может оказаться на грани самоуничтожения. К такому выводу приходят как отечественные, так и зарубежные ученые и политики. Мощный мобилизационный потенциал религиозных организаций лишь тогда будет способствовать повышению «способности нации удовлетворять потребности, необходимые для ее самосохранения, самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей ее нынешнего состояния», когда межконфессиональная нетерпимость перестанет быть определяющим фактором во взаимодействиях вероисповедных сообществ. Один из известных западных теологов-модернистов Г. Кюнг отмечал, что «мира между нациями не может быть без мира между религиями. А мира между религиями не может быть без диалога между ними»¹. Выдвигаемые время от времени различными мыслителями и религиозными деятелями идеи и планы создания единой общечеловеческой религии, способной изжить нетерпимость и способствовать достижению взаимопонимания между народами, утопичны.

В 2011 г. в различных странах, в том числе и в России, прошли многочисленные межрелигиозные конференции, соборы, симпозиумы, собеседования, круглые столы, чтения и т.п. Их инициаторами были христианские и мусульманские религиозные организации. Само взаимодействие видных представителей различных конфессий, и прежде всего христианства, ислама и буддизма, демонстрировало как верующим, так и невоцерковленным межрелигиозное согласие по многим животрепещущим вопросам общественной жизни и примат государственной идентичности и национальной безопасности. Многие в этом плане сделано Русской Православной Церковью. В свою очередь и Министерство обороны Российской Федерации при организации взаимодействия с религиозными объединениями исходит из того, что военно-религиозные отношения должны строиться на принципах законности, приоритета интересов боевой готовности войск и сил флота, уважения вероучения, правил и традиций той или иной религии.

Однако чтобы оказывать благотворное воздействие на сознание последователей различных вероисповеданий и активизировать их взаимодействие, идеи межконфессионального и межнационального сотрудничества должны находить свое отражение и в средствах массовой информации, и в нормативных документах, и в храмовой проповеди и таким образом. И здесь особенно необходим активный поиск взаимопонимания при наличии доброй воли и инициативы со стороны всех конфессий, тем более, что, как показывают исследования Социологического центра Вооруженных Сил Российской Федерации, в регионах с поликонфессиональным и многонациональным населением большая часть опрошенных высказывается за создание межрелигиозной организации, способствующей налаживанию добрых отношений между конфессиями и их приверженцами, противодействующей возможности возникновения межвероисповедных конфликтов. Для позитивного взаимодействия имеется множество стимулов и объектов. Оно возможно в решении социальных, экологических, нравственных, культурных, межнациональных проблем, в защите прав человека.

В преамбуле Устава ООН говорится о решении народов «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи». Очевидно, подобное положение применительно к взаимоотношениям между вероисповедными сообществами одним из первых могло бы войти в Концепцию мирного сосуществования религий – документ, принятие которого представляется нам весьма своевременным и значимым шагом в направлении этнокультурной и межконфессиональной политики государства. В такой документ могли бы быть включены многие другие важные принципы: уважение человеческого достоинства последователей любой религии (конфессии), приверженность общечеловеческим ценностям и интересам, юридическое равенство религий и религиозных объединений, отказ от конфронтационного мышления, готовность к межконфессиональному (межрелигиозному) диалогу и др. Разработка названной концепции может стать этапом на пути подготовки и принятия Хартии мирного сосуществования религий. Подобная хартия может стать выражением доброй воли, стремления конфессиональных сообществ мира к взаимодействию в интересах гражданского мира и межнационального согласия.

Принятие Хартии мирного сосуществования религий будет способствовать преодолению «образа врага», различных конфессиональных и этнических предубеждений, создаст благоприятные предпосылки для углубления доверия между этноконфессиональными сообществами, сократит возможности формирования вероисповедной и национальной нетерпимости, явится важной предпосылкой формирования благоприятных условий для воплощения в жизнь норм, которые приемлемы для всех людей, независимо от их происхождения, социального положения, политических убеждений, национальной, религиозной принадлежности.

Таким образом, анализ религиозной ситуации в мире позволяет предложить некоторые рекомендации теоретического и практического характера, которые, по нашему мнению, могут значительно снизить возможность возникновения межконфессиональных конфликтов, обеспечить диалог между религиями на территории Российской Федерации и в мире в начале XXI в.

1. Рекомендации теоретического характера связаны с выделением направлений специальных исследований в гуманитарных науках для изучения отдельных аспектов воздействия религиозного фактора на ту или иную сторону национальной безопасности, что обуславливает также необходимость введения в научный оборот понятия «религиозная опасность».

Религиозная опасность – категория, фиксирующая наличие в религиозной сфере жизни общества негативных условий и тенденций внутреннего развития, препятствующих нормальному функционированию и развитию общества в соответствии с присущими ему закономерностями.

Природа этой опасности может крыться:

- в обострении межрелигиозных противоречий;
- в усилении религиозного экстремизма;
- в росте числа и активности социально опасных религиозных организаций;
- в широком распространении в стране оккультизма;
- во втягивании религиозных организаций в борьбу светских (политических и даже преступных) группировок и т.д.

¹ Кюнг Г. Религия на переломе времен // Будущее религии: проблемы и перспективы. М., 1991. Ч. I. С. 64.

Помимо вышеперечисленных открытых угроз для национальной безопасности страны религиозная сфера жизни современного бурно меняющегося российского общества таит в себе и определенную скрытую угрозу. Эта угроза связана с некоторыми аспектами проблемы адаптации религии, консервативной по своему существу, к бурной динамике современного общественного развития в России. Дело в том, что адаптация, которую большинство религиозных конфессий России так или иначе, но вынуждены проходить, в силу своей объективной включенности в процесс общего глубокого перелома в развитии нашего общества может протекать только в двух направлениях (или в их комбинации):

первое направление – через изменения в самой организации конфессионального пространства государства и приспособление ее к изменившемуся обществу;

второе направление – через противодействие (скрытое или открытое) со стороны религиозной организации изменениям в обществе.

Именно от того, в каком соотношении находятся между собой эти направления адаптации религии, зависит потенциал скрытой, внутренней угрозы общества со стороны религиозной сферы.

На сегодняшний день самая крупная религиозная организации России – Русская Православная Церковь – не становится на путь изменений в самой себе, несмотря на призывы некоторых ее рядовых священников. Открытого противодействия изменениям в обществе с ее стороны, по крайней мере, со стороны ее руководства нет. Подобная ситуация и настроения имеют место и среди мусульман. Напомним, что именно православно-мусульманский блок во многом определяет общий вектор развития религиозной ситуации в России и ее влияние на процесс модернизации страны.

2. В гуманитарных науках могут быть выделены специальные направления исследования проблемы воздействия религиозного фактора на процесс предупреждения межконфессиональных конфликтов. Такими направлениями исследований могут быть:

- *в области политологической науки* – исследование изменений воздействия религиозного фактора на процесс предупреждения возникновения межконфессиональных конфликтов в России в зависимости от изменений в политической структуре российского общества и ситуации в приграничных странах;
- *в области правовой науки* – исследование путей правовой защиты личности, общества и государства от вызовов и угроз конфессионального пространства;
- *в области исторической науки* – исследование генезиса и развития воздействия религиозного фактора на процесс возникновения межконфессиональных конфликтов в ходе процесса модернизации России в разные периоды ее истории;
- *в области социологической науки* – исследование тенденций изменения роли религиозного фактора в системе общественных отношений в зависимости от степени и особенностей клерикализации населения;
- *в области психологической науки* – исследование особенностей восприятия на психологическом уровне общественного сознания воздействия религиозного фактора на процесс возникновения межконфессиональных конфликтов в ходе модернизации страны, с учетом особенностей отражения проблем развития государства в сознании верующих и в сознании неверующих.

Таким образом, можно утверждать, что недооценка в современных условиях религиозного фактора приводит к фактическому игнорированию важных стимулов и пружин как внешней, так и внутренней политики.

Понимание и адекватный учет стратегической роли религиозного фактора позволили бы России проводить более эффективную внутреннюю и внешнюю политику, значительно снизить межконфессиональную напряженность и, как следствие, вероятность развития религиозных конфликтов.

Автор данного материала вполне осознает, что в нем рассмотрены далеко не все проблемы, связанные с возникновением и развитием религиозных конфликтов, которые требуют внимания исследователей и практиков. С другой стороны, он понимает, что и те проблемы, которые рассмотрены, не до конца решены и требуют дальнейшего исследования и уточнения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ансар.ру. Мусульманский информационно-аналитический канал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ansar.ru/>
Ansar.ru. Musul'manskii informatsionno-analiticheskii kanal.URL: <http://www.ansar.ru/>
2. Гараджа В.И. Религиоведение. М.: Аспект-Пресс, 2004.
Garadzha V.I. (2004). Religiovedenie. Aspekt-Press. Moskva.
3. Гуськова Е. Вооруженные конфликты на территории бывшей Югославии (Хроника событий). М.: ИНИОН, 1998.
Gus'kova E. (1998). Vooruzhennye konflikty na territorii byvshei Yugoslavii (Khronika sobytii). INION. Moskva.
4. Данилин И.В. Локальные конфликты за рубежом и интересы России. М.: Центр полит. информ., 2003.
Danilin I.V. (2003). Lokal'nye konflikty za rubezhom i interesy Rossii. Tsentr polit. inform. Moskva.
5. Дмитриев А.В. Этнический конфликт: теория и практика. М.: Центр Наций, 1998.
Dmitriev A.V. (1998). Etnicheskii konflikt: teoriya i praktika. M.: Tsentr Natsii,
6. Жосан Г.П., Кокина Л.М. Русская православная церковь в условиях трансформирующегося общества// Исторические, философские, политологические, юридические науки. Культурология. Искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2009. № 3–4. С. 66–74.
Zhosan G.P., Kokina L.M. (2009). Russkaya pravoslavnaya tserkov' v usloviyakh transformiruyushchegosya obshchestva. Istoricheskie, filosofskie, politologicheskie, yuridicheskie nauki. Kul'turologiya. Iskuststvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Gramota. Tambov. N 3–4. Pp. 66–74.
7. Зуев Ю.П. Религиозно-конфессиональные отношения и общественная стабильность в современной России // Религия и политика в современной России. М.: РАГС, 1997.
Zuev Yu.P. (1997). Religiozno-konfessional'nye otnosheniya i obshchestvennaya stabil'nost' v sovremennoi Rossii. Religiya i politika v sovremennoi Rossii. RAGS. Moskva.

8. Ислам News: новости мусульман в России и мире. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.islamnews.ru/> Islam News: novosti musul'man v Rossii i mire. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.islamnews.ru/>
9. Карпукhin Ю.Г. Армия, правоохранительные органы и религиозная безопасность // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия Юридическая. 2008. № 5. С. 121–130
Karpukhin Yu.G. (2008). Armiya, pravookhranitel'nye organy i religioznaya bezopasnost'. Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. Seriya Yuridicheskaya. N 5. Pp. 121–130.
10. Кисилев С.Г. Проблема взаимосвязи цивилизаций и войн в мировой философской мысли и современные вызовы России. М.: ВАГШ, 1998.
Kisilev S.G. (1998). Problema vzaimosvyazi tsivilizatsii i voyn v mirovoi filosofskoi mysli i sovremennye vyzovy Rossii. VAGSh. Moskva.
11. Кырлежев А. Религиозные итоги XX века // Русский Архипелаг. Сетевой проект «Русского Мира». 2001. Ноябрь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.archipelag.ru/ru_mir/religio/resume/resume/
Kyrlezhev A. Religioznye itogi XX veka. Russkii Arkhipelag. Setevoi proekt «Russkogo Mira». 2001. Noyabr'. URL: http://www.archipelag.ru/ru_mir/religio/resume/resume/
12. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Подходы, решения, технологии. М.: Аспект-Пресс, 1999.
Lebedeva M.M. (1999). Politicheskoe uregulirovanie konfliktov: Podkhody, resheniya, tekhnologii. Aspekt-Press. Moskva.
13. Лункин Р. Свобода веры под вопросом // Портал CREDO.RU. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=monitor&id=7641>
Lunkin R. Svoboda very pod voprosom. Portal CREDO.RU. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=monitor&id=7641>
14. Мень А. История религий: в 7 т. М.: Слово, 1997.
Men' A. (1997). Istoriya religii: v 7 t. Slovo. Moskva.
15. Мир религий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.religio.ru>.
Mir religii. URL: <http://www.religio.ru>.
16. Мирошникова Е.М. Мировой опыт в укреплении толерантности в поликонфессиональном обществе // Интернет-сайт Российского Объединения Исследователей Религии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.Rusoir.ru>.
Miroshnikova E.M. Mirovoi opyt v ukreplenii tolerantnosti v polikonfessional'nom obshchestve. Internet-sait Rossiiskogo Ob'edineniya Issledovatelei Religii. URL: <http://www.Rusoir.ru>.
17. Модестов С.А. Геополитика ислама. М.: Молодая гвардия, 2003.
Modestov S.A. (2003). Geopolitika islama. Molodaya gvardiya. Moskva.
18. Мchedlov М.П. Этнонациональное и религиозное сознание: проблемы взаимосвязи // Обновление России: трудный поиск решений. Вып. 5. М.: РНИСиНП, 1997.
Mchedlov M.P. (1997). Etnonatsional'noe i religioznoe soznanie: problemy vzaimosvyazi. Obnovlenie Rossii: trudnyi poisk reshenii. Vyp. 5. RNISiNP. Moskva.
19. Мchedlova М.М., Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г. Религия и общество в России: межконфессиональные отношения и противодействие экстремизму // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. ред. М.К. Горшков. Вып. 8. М.: Институт социологии РАН, 2009.
Mchedlova M.M., Gavrilov Yu.A., Shevchenko A.G. (2009). Religiya i obshchestvo v Rossii: mezhkonfessional'nye otnosheniya i protivodeistvie ekstremizmu. Rossiya reformiruyushchayasya. Ezhegodnik. Otiv. red. M.K. Gorshkov. Vyp. 8. Institut sotsiologii RAN. Moskva.
20. Нарочницкая Н. Исламский мир: геополитическое и цивилизационное соперничество // Интернет-журнал ПРАВОСЛАВИЕ.RU. 2003. 19 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/analit/5118.htm>
Narochnitskaya N. Islamskii mir: geopoliticheskoe i tsivilizatsionnoe sopernichestvo. Internet-zhurnal PRAVOSLAVIE.RU. 2003. 19 marta. URL: <http://www.pravoslavie.ru/analit/5118.htm>
21. Рагузин В. Роль религиозного фактора в межнациональных отношениях. М.: РАГС, 1998.
Raguzin V. (1998). Rol' religioznogo faktora v mezhnatsional'nykh otnosheniyakh. RAGS. Moskva.
22. Религия и общество // Новостной портал NEWSru.com. 2006. 3 ноября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.newsru.com/arch/03nov2006/index.html#section_4
Religiya i obshchestvo. Novostnoi portal NEWSru.com. 2006. 3 noyabrya. URL: http://www.newsru.com/arch/03nov2006/index.html#section_4
23. Сухель Ф. К разумному диалогу между православным и исламским мирами // Мусульмане России. 2011. 6 июля. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dumrf.ru/islam/dialog/1754>
Sukhel' F. K razumnomu dialogu mezhdru pravoslavnyim i islamskim mirami. Musul'mane Rossii. 2011. 6 iyulya. URL: <http://dumrf.ru/islam/dialog/1754>
24. Филатов С., Лункин Р. Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность // РЕЛИГАРЕ. 2005. 22 августа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.religare.ru/2_20662.html
Filatov S., Lunkin R. Statistika rossiiskoi religioznosti: magiya tsifr i neodnoznachnaya real'nost'. RELIGARE. 2005. 22 avgusta. URL: http://www.religare.ru/2_20662.html
25. Ханбабаев К. Религиозный фактор в процессах миротворчества и народной дипломатии на Северном Кавказе. Махачкала: «Деловой мир», 2003.
Khanbabaev K. (2003). Religiozniy faktor v protsessakh mirotvorchestva i narodnoi diplomatii na Severnom Kavkaze. «Delovoi mir». Makhachkala.
26. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: Полис, 1994.
Khintigton S. (1994). Stolknovenie tsivilizatsii. Polis. Moskva.
27. Хантингтон С. Запад и столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2001.
Khintigton S. (2001). Zapad i stolknovenie tsivilizatsii. ООО «Izdatel'stvo AST». Moskva.
28. Элбакян Е.С. Диалог религий в светском пространстве // ReligioPolis. Центр религиоведческих исследований. 11.06.2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.religiopolis.org/religiovedenie/2752-dialog-religij-v-svetском-prostranstve.html>
Elbakyan E.S. Dialog religii v svetskom prostranstve. ReligioPolis. Tsentr religiovedcheskikh issledovaniy. 11.06.2011. URL: <http://www.religiopolis.org/religiovedenie/2752-dialog-religij-v-svetском-prostranstve.html>