УДК 159.9.07

П.Е. Григорьев

И.В. Васильева

М.А. Заева

Григорьев П.Е.*, Васильева И.В., Заева М.А.***, Таратухин А.А.****, Кудря И.В.*****, Крикун А.С.******

А.А. Таратухин

И.В. Кудря

А.С. Крикун

Разведочный анализ факторов интуиции

*Григорьев Павел Евгеньевич, доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой медицинской физики и информатики, Медицинская академия имени С.И. Георгиевского ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь
E-mail: mhnty@yandex.ru

**Васильева Инна Витальевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень,
E-mail: innavitalievnavasilieva@gmail.com

***Заева Мария Александровна, ассистент кафедры общей и социальной психологии, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень,
E-mail: mariia.zaeva@mail.ru

****Таратухин Александр Александрович, магистрант факультета физики и компьютерных технологий, Таврическая академии им. В.И. Вернадского, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь
E-mail: taratukhinalexandr@gmail.com

*****Кудря Ирина Викторовна, старший лаборант кафедры медицинской физики и информатики, Медицинская академия имени С.И. Георгиевского ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь
E-mail: gift7@inbox.ru

******Крикун Алина Сергеевна, студентка факультета физики и компьютерных технологий, Таврическая академии им. В.И. Вернадского, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь
E-mail: lentyaika08@ukr.net

В первой части статьи приводится описание проблемного поля трудно воспроизводимых психических явлений, в частности, интуиции. Понимание интуиции сводится к двум неродственным феноменам – плохо осознаваемой обработке локальной и нелокальной информации.

Ключевые слова: пси-явления, парапсихология, интуиция, разведочный анализ, проблема воспроизводимости результатов исследования.

1. Исторический экскурс в исследование пси-явлений

Отсутствие удовлетворительных научных объяснений феноменов, встречающихся нам в жизни, не является поводом для того, чтобы отказывать им в праве на существование. Но именно так происходит с так называемыми «пси-явлениями», к которым изначально были отнесены телепатия, ясновидение, наблюдение «призраков» и психокинез

(то есть способность психики воздействовать на физические объекты)[1]. С помощью признанных в академической науке идей, подходов, к сожалению, не удается дать удовлетворительное описание хотя бы одной разновидности пси-явлений. Вследствие этого их описание отдается на откуп парапсихологии, эзотерике и другим направлениям человеческой мысли, не требующим от предмета рассмотрения строгих доказательств существования. Тем не менее, по мере развития нейрофизиологии, нейропсихологии, различных направлений физической науки появляются возможности для верифицируемого изучения пси-явлений. В настоящее время наиболее перспективным представляется междисциплинарный подход в исследовании пси-явлений, поскольку до сих пор в рамках мононаук удалось описать лишь некоторые внешне проявляемые характеристики пси-явлений, частично установлены их гипотетические психофизиологические и нейропсихологические корреляты[2], но верифицируемые описания механизма функционирования пси-явлений не даны ни в одной из мононаук.

Хотя всплеск интереса к научному изучению пси-явлений начался с конца XIX в., ни одна из гипотез не приобрела статуса законченной или хотя бы признаваемой теории.

В отечественной науке в конце XIX в. возникают попытки научного объяснения явлений медиумизма (физиолог И. Тарханов, 1853, гипотеза о бессознательных идеомоторных действиях), мысленного внушения (химик А.М. Бутлеров, 1875; психофизиолог Ю. Олехнович, 1889; инженер Б.Б. Кажинский, 1919–1922 электроиндукционная / электромагнитная гипотеза). В 1919–1927 гг. В.М. Бехтерев с коллегами проводил серию исследований по изучению экстрасенсорного восприятия.

В 1930 г. К.Э. Зенер[3] предложил для проведения стандартных исследований экстрасенсорного восприятия изображения в виде креста, круга, звезды, трех волнистых вертикальных линий, пятиконечной звезды. В 1940–1950 гг. Дж.Б. Райн[4] проводил исследования ясновидения и телепатии под руководством Зенера. В 1951 г. К.Г. Юнг писал о таких явлениях, как «ощущение уже виденного», ясновидении, телепатии, полагая, что речь идет об общей категории «осмысленных совпадений»[5]. К.Г. Юнг классифицирует феномены осмысленного совпадения следующим образом: 1) «совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным объективным, внешним событием, соответствующим этому психическому состоянию или содержанию», при отсутствии между ними видимой причинной зависимости; 2) «совпадение психического состояния с соответствующим (более или менее одновременным) внешним событием», которое вне возможностей восприятия субъектом, удалено в пространстве; 3) «совпадение психического состояния с соответствующим, но не наличным, а будущим, то есть удаленным во времени событием». Удаленность в пространстве и времени от наблюдателя позволяет К.Г. Юнгу назвать подобные события синхронистическими. «Синхронизм – временной и смысловой параллелизм психических и психофизических событий». Таким образом, даже если отбросить ряд практически недоступных экспериментальному изучению и крайне экзотических пси-явлений (левитацию, телепортацию, пирокинез, материализация, астральная проекция и т.п.), пси-явления в классификации К.Г. Юнга предстают весьма обширной категорией, включающую в себя, как минимум, сверхчувственное восприятие, психокинез, проскопию, ретроскопию, телепатию, мысленное внушение и т.д. Становится понятным, что все эти явления объяснимы при наличии возможности нелокального во времени и пространстве взаимодействия физических процессов, с включением в них психики как активного участника, вплоть до направленного воздействия на физико-химические свойства различных объектов через огромные расстояния[6]. И, несмотря на острую критику, все больше параллелей проводится между психикой и квантовой реальностью, лежащей в основе физических процессов, вплоть до возможности ретроактивных влияний – так называемого ретропсихокинеза, изучению которого посвятил много лет выдающийся исследователь Хельмут Шмидт[7].

Экспериментальные исследования пси-явлений в настоящее время предполагают участие в опытах обычных испытуемых наряду с людьми с выдающимися пси-способностями; оценку психологических, психофизиологических и физических параметров человека и среды вокруг него в ситуации актуализации пси-способностей; использование приборов для унификации исследовательских процедур, снижения влияния эффекта экспериментатора и других артефактов.

На современном этапе изучения пси-явлений наблюдается бум разного рода междисциплинарных исследований, несмотря на то, что до сих пор не удалось найти адекватного объяснения их природе и механизму функционирования: Этап накопления данных и поиска всех возможных закономерностей далек от завершения. При этом подавляющая часть академических психологов, по-прежнему, публично выступает резко отрицательно относительно самой возможности наличия пси-явлений, не отрицая своей тенденциозности, и выискивая всевозможные мыслимые и немыслимые огрехи в работах исследователей пси-явлений, чтобы не допустить их публикации на страницы уважае-

---

[1] Thouless R.H., Wiesner B.P. "On the Nature of Psi Phenomena." *Journal of Parapsychology* 10 (1946): 107–119.

[2] Добронравова И.С., Лебедева Н.Н. Особенности межполушарных отношений когерентных характеристик ЭЭГ реципиентов и сенситивов при аутогенной деятельности // Парапсихология и психофизика. 1994. № 1. С. 50–59; Берус А.В., Денисов Н.Н., Журавлев А.Б., Гавриленко А.Я., Чистяков А.Н. Исследование нейрофизиологических механизмов некоторых режимов экстрасенсорного восприятия // Парапсихология и психофизика. 2000. № 1. С. 123–131; McCraty R., Atkinson M., Bradley R.T. "Electrophysiological Evidence of Intuition: Part 2. A System-Wide Process?." *Journal of Alternative and Complementary Medicine* 10.2 (2004): 325–336; Grinberg-Zylberbaum J., Delaflor M., Attie L., Goswami A. "The Einstein-Podolsky-Rosen Paradox in the Brain: The Transferred Potential." *Physics Essays* 7.4 (1994): 422–428.

[3] Карл Эдвард Зенер (Karl Edward Zener, 1903–1964) – американский психолог, исследователь экстрасенсорного восприятия, в 1930-х гг. предложил использовать колоду карт с пятью повторяющимися рисунками для изучения паранормальных форм восприятия или способностей человека, например ясновидения (карты Зенера).

[4] Джозеф Бэнкс Райн (Joseph Banks Rhine, 1895–1980) – американский психолог и парапсихолог, один из основателей научной парапсихологии, основатель «Журнала парапсихологии» (*Journal of Parapsychology*).

[5] Юнг К.Г. Об энергетике души / Пер с нем. В. Бакусева. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2010.

[6] Болдырева Л.Б., Сотина Н.Б. Дистанционное воздействие человека и квантовая механика // Парапсихология и психофизика. 1992. № 3. С. 42–50; Кернбах С. Краткий обзор нетрадиционных исследований в СССР и России [Электронный ресурс] // Журнал Формирующихся Направлений Науки. 2013. Пилотный выпуск № 3. Режим доступа: http://www.unconv-science.org/pdf/3/kernbach-ru.pdf

[7] Schmidt H. "Comparison of a Teleological Model with a Quantum Collapse Model of Psi." *Journal of Parapsychology* 48.4 (1984): 261–276. Хельмут Шмидт (Helmut Schmidt, 1928–2011) – американский физик и парапсихолог немецкого происхождения. В 1960 г. разработал новый прибор («электронный флиппер» –генератор случайных событий) и новый метод исследования телекинеза.

мых журналов и тем самым, не дать «зеленый свет» подобным исследованиям. Яркая иллюстрация сказанному – рецензии и реакции скептиков[1], на работу в формате метаанализа, посвященного репликации исследований Дэрила Бема об экспериментальной регистрации различных видов прекогниции[2], выполненную на высочайшем методологическом уровне одним из самых уважаемых (ранее) социальных психологов, покуда тот не включил в круг своих научных интересов ряд вопросов, традиционных для парапсихологии.

Несмотря на это, всё больше серьезных исследователей обращается к данной проблематике, и формируются ростки новой научной методологии, метко названной В.Н. Бинги «методологией невоспроизводимости»[3], растет понимание того, что субъект и объект в психологическом эксперименте связаны еще тесней, чем можно это представить [4]. Это обстоятельство предъявляет новые, пока не до конца осмысленные, требования к организации и репликации экспериментов в области регистрации возможных пси-эффектов.

2. Обыденные представления о повседневных пси-явлениях как отражение неочевидных закономерностей

Многие серьезные науки начинали свой путь из житейских наблюдений и выводимых из них умозрительных концепций-суеверий, но в которых присутствовало рациональное зерно, давшее всходы. Физика выросла из натурфилософии, химия – из алхимии, астрология дала мощный старт астрономии и космической биологии. Некоторые «парапсихологические» житейские наблюдения находят свое подтверждение и в лабораторных экспериментах, однако трудности с воспроизводимостью и отсутствие убедительных теорий препятствуют превращению этого знания в науку. Основанные на житейском наблюдении, существуют обыденные представления о пси-явлениях, такие как: «новичкам везет» (данный эффект был многократно подтвержден уже в лабораторных психологических и физиологических экспериментах в контролируемых условиях: начальные попытки в экспериментальных сериях, как правило, более успешны[5]), «вещие сны», предчувствия в обыденных житейских ситуациях, необъяснимые совпадения, эффекты déjà vu («уже виденное») и его аналоги déjà vécu («уже пережитое»), déjà entendu («уже слышанное»), déjà baisée («уже попробованное»). Респонденты рассказывают, о том, как в их жизни случались невероятные совпадения, «вещие сны», которые потом находили подтверждения[6]. Естественно, что связывание последующих событий с предчувствиями и снами происходит уже после того, как событие произошло. Поэтому возникают трудности ретроспективного анализа факторов, которые могли бы способствовать возникновению этих пси-явлений.

В религиозных представлениях также находят отражения воззрения на значимые совпадения в жизни. «Когда я перестаю молиться, совпадения прекращаются», – говорил в начале XX в. архиепископ Йоркский Вильям Темпл[7]. Однако при всем при этом существует и обыденное представление о собственной контринтуиции – интуиции «наоборот». Такие люди говорят: вот, знал же, что надо сделать было по-другому! (выбрать другую очередь, другой путь, поехать по другой улице).

К.Г. Юнг указывает на то, что Дж.Б. Райном были сделаны важные наблюдения в ходе экспериментов с картами Зенера и лототроном, об условиях успешности реализации пси-явлений. «Первые экспериментальные серии всегда давали лучшие результаты, чем дальнейшие. Снижение числа попаданий соответствует настроению участников. Вера в успех и оптимизм испытуемых в начале экспериментов приносили лучшие результаты. Скептицизм и сопротивление вызывали противоположное»[8].

3. Необходимость междисциплинарного подхода в исследованиях интуиции

Один из ведущих отечественных психологов, Д.А. Леонтьев, указывает: «Мы подозреваем, что, в сущности, нет разницы между парапсихологическими феноменами и теми, которые считаются нормальными психологическими процессами. Мы предсказываем, что паранормальные функции будут признаны нормальными по мере накопления свидетельств и выработки более изощренных парадигм»[9]. Однако вплоть до настоящего времени попытки объяснить механизм функционирования пси-явлений, оставаясь в рамках исключительно психологического подхода, не достигли успеха.

Следует помнить и о вероятности намеренного или неосознанного искажения результатов либо их селекции, как в сторону замалчивания положительных результатов скептиками, так и их отсутствия – адептами пси-явлений.

При этом область исследований пси-явлений стремительно оккупируется междисциплинарными исследовательскими подходами, которые хоть и далеки от построения теорий и критикуются за «квантовый мистицизм»[10], однако

---

[1] См., напр.: Wagenmakers E.J. "Bem is Back: A Skeptic's Review of a Meta-Analysis on Psi." *OSC: Open Science Collaborations*. N.p., 25 Jun. 2014. Web. <http://osc.centerforopenscience.org/2014/06/25/a-skeptics-review/> ; Lakens D. "A Pre-Publication Peer-Review of the 'Feeling The Future' Meta-Analysis." *Dr. Daniël Lakens' Personal Website.* Dr. Daniël Lakens, 23 May. 2014. Web. <http://daniellakens.blogspot.nl/2014/05/a-pre-publication-peer-review-of-meta.html>; Bem D. "Feeling the Future: A Meta-Analysis a Skeptical Look." *Skeptic*. The Skeptics Society, 23 Apr. 2014. Web. <http://www.skepticforum.com/viewtopic.php?f=7&t=23315>.

[2] Bem D., Tressoldi P.E., Rabeyron T., Duggan M. "Feeling the Future: A Meta-Analysis of 90 Experiments on the Anomalous Anticipation of Random Future Events." *SSRN: Social Science Research Network.* Social Science Electronic Publishing, Inc., 11 Apr. 2014. Web. <http://ssrn.com/abstract=2423692>. Дэрил Дж. Бем (Daryl J. Bem, p. 1938) – социальный психолог, , создатель теории самовосприятия формирования и изменения отношения, исследователь пси феномена, группового принятия решения, анализа почерка , сексуальной ориентации, теории персонализма и суждения.

[3] Бинги В.Н. Принципы электромагнитной биофизики. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2011.

[4] Schmidt H. "The Strange Properties of Psychokinesis." *Journal of Scientific Exploration* 1.2 (1987): 103–118.

[5] Ли А.Г. К вопросу о методике изучения некоторых необычных феноменов психики человека // Парапсихология в СССР. 1991. № 2. С. 37–42; Mossbridge J., Tressoldi P., Utts J. "Predictive Physiological Anticipation Preceding Seemingly Unpredictable Stimuli: A Meta-Analysis." *Front. Psychol.* 17 Oct. 2012. doi: 10.3389/fpsyg.2012.00390. N. pag. Web. <http://journal.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2012.00390/full>.

[6] Науменко Е.А., Васильева И.В. Интуиционные основы эффективной деятельности следователей: Монография. Тюмень: ТюмГУ, 2008; Васильева И.В. Интуиционные механизмы в структуре саморегуляции в экстремальных ситуациях у представителей опасных профессий. Тюмень: Типография Печатник, 2010.

[7] Цит. по: Василий (Родзянко), епископ. Теория распада Вселенной и вера Отцов. М.: Паломник, 2003 [Электронный ресурс] // Епископ Василий (Родзянко): жизнь, проповеди, воспоминания. Режим доступа: http://www.rodzianko.org/russian/works/book/part1.shtml.

[8] Юнг К.Г. Указ. соч. С. 286.

[9] Леонтьев Д.А. Самая обыкновенная парапсихология // Психологический журнал. 1995. № 1. С. 170–172.

[10] Stenger V.J. *The Unconscious Quantum: Metaphysics in Modern Physics and Cosmology.* New York: Prometheus Books, 1995.

могут оказаться эвристичными и более доказательными также для психологических исследований. Множатся гипотезы, которые так или иначе проводят глубокие аналогии между нейрофизиологией, психологией и квантовой физикой, и увязывают психологический или психофизиологический механизм сверхчувственного восприятия с включенностью организма и/или психики в запутанные (неразделимые, несепарабельные) состояния с возможностью извлекать из них «нелокальную» информацию или участвовать в ее актуализации, в том числе, и со временным сдвигом (то есть совершать предсказание/предвидение позже или раньше, чем происходит событие, или воздействовать на него)[1]. Уже установлено, что квантовая запутанность используется биосистемами намного шире, чем можно было полагать ранее, в частности, играет ключевую роль в процессах фотосинтеза, магниточувствительности, возможно, в обеспечении устойчивого существования структуры молекулы ДНК [2], а также в обработке информации в головном мозге [3].

Существование квантовой запутанности в биосистемах можно рассматривать и как один из механизмов, обеспечивающих реализацию принципа всеобщего информационного взаимодействия в соответствии с учением В.И. Вернадского о биосфере планеты как едином организме: «С точки зрения такой картины всеобщей связи в биосфере… телепатические взаимодействия не только не являются чем-то выходящим за пределы сферы жизни, но, наоборот, необходимо входят в организацию биосферы. Такое всеобщее информационное единство живого является непременным условием…единства биосферы» [4]. С точки зрения философии, наблюдаемым психическим феноменам «нелокального взаимодействия» можно поставить в соответствие не только подход К.Г. Юнга, но и современную концепцию открытого индивидуализма Д. Колак, центральный тезис которой состоит в том, что все субъекты, независимо от времени и пространства, являются одной и той же личностью[5] (то есть, по крайней мере, отчасти являются подсистемами целой и неделимой системы – единого субъекта, не разделенного в пространстве и времени). Физически это может быть реализуемо, в частности, если психика человека[6] имеет принципиальную возможность прямого доступа (по квантовому «нелокальному» каналу взаимосвязи) к внешним объектам как к «виртуальному» продолжению себя и своего тела. Можно отметить многолетние исследовательские и теоретические изыскания Дина Радина в области общих оснований квантовой физики и феномена психики[7]. Радин, в частности, настаивает на том, что психокинез является реальным физическим явлением[8], однако, малые величины эффекта дают скептикам возможность нещадно критиковать подобные недостаточно воспроизводимые и устойчивые результаты. Между тем, в жизни работа такого наиболее распространенного пси-явления, как интуиция, тесно связывается с представлением о возможности получения важного, жизненно ценного знания, позволяющего в нужное время принять правильное решение, избежать опасности, даже сохранить жизнь. Очевидно, в лабораторных экспериментах не могут быть воссозданы подобные условия, которые бы максимально благоприятствовали актуализации интуиции и других пси-эффектов.

В академической науке термином «интуиция» обозначаются феномены, различные по своим механизмам зарождения и реализации. Отчетливо выделяется два основных теоретических взгляда на интуицию. Первый описывает интуицию как способ обработки информации, получаемой из накопленного жизненного опыта, посредством мыслительных операций. Интуиция в рамках данного подхода – это особая форма мышления, где решение задачи, осуществляется без достаточно отрефлексированного и осознанного анализа. Яркими представителями этого направления в представлениях об интуиции выступают А. Тверски и Д. Канеман[9], описывающие механизм ее работы через эвристики; Я.А. Пономарев[10], показавший роль «подсказок» как аналога прошлого опыта для успешности работы интуиции, Д. Берри и Д. Броадент[11], продемонстрировавшие эксперименты, аналогичные исследованиям Я.А. Пономарева, на материале компьютерных игр; Е.А. Науменко[12], выделивший обобщение и внутреннюю речь как механизмы интуиции, описывая вполне рациональные способы обработки информации, поступившие к человеку от органов чувств.

Однако в рамках данного подхода совершенно необъяснимы случаи, когда человек получает принципиально недоступную органам чувств и способам анализа информацию в рамках явлений, условно обозначаемых как «вещие сны», «дальновидение» (знание о событиях, происходящих на значительном удалении от человека и принципиально недоступных его органам чувств), «предвидение» (знание о будущих, еще не совершившихся событиях). В традици-

---

[1] Wilson A.W. *Quantum Psychology*. Arisona: New Falcon Publications, 2004.
[2] Ball P. "Physics of Life: The Dawn of Quantum Biology." *Nature* 474 (2011): 272–274.
[3] Hameroff S., Penrose R. "Reply to Criticism of the 'Orch OR Qubit' – 'Orchestrated Objective Reduction' Is Scientifically Justified." *Physics of Life Reviews* 11.1 (2014): 94–100.
[4] Вернадский В.И. Собрание соч. Т. 5. М.: АН СССР, 1960. С. 120–142.
[5] Kolak D. *I Am You: The Metaphysical Foundations for Global Ethics*. Dordrecht: Synthese Library, Springer, 2004. Даниель Колак (Daniel Kolak, p. 1955) – американский философ хорватского происхождения, автор работ пофилософии мышления, индивидуальной идентичности; когнитивистике; философии науки, религии, математики; логике и эстетике.
[6] Hameroff S., Penrose R. *Op. cit.*
[7] Radin D. *Entangled Minds: Extrasensory Experiences in a Quantum Reality.* New York: Paraview Pocket Books, 2006. Дин Радин (Dean Radin, p. 1952) – американский исследователь в области парапсихологии, соредактор журнала *Explore: The Journal of Science and Healing.*
[8] Radin D., Nelson R., Dobyns Y., Houtkopper J. "Reexamining Psychokinesis: Comment on Bösch, Steinkamp, and Boller." *APA PsycNet* 132.4 (2006): 529–532.
[9] Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 4. С. 31–42. Дэниэл Канеман Daniel Kahneman, p. 1934) – израильско-американский психолог, один из основоположников психологической (поведенческой) экономической теории, лауреат Нобелевской премии по экономике 2002 г. за применение психологической методики в экономической науке, в особенности при исследовании формирования суждений и принятия решений в условиях неопределенности; Амос Тверски (Amos Tversky, 1937–1996) – израильско-американский психолог, пионер когнитивистики, ключевая фигура в открытии систематических когнитивных искажений в оценке риска и потенциальной выгоды.
[10] Кернбах С. Указ. соч.
[11] Berry D., Broadbent D. "Implicit Learning in the Control of Complex Systems." *Complex Problem Solving: The European Perspective.* Eds. P. Frensch, and J. Funke. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1995, pp. 131–150. Дональд Эрик Бродбент (Donald Eric Broadbent, 1926–1993) – английский экспериментальный психолог, исследователь селективного (избирательного) внимания и кратковременной памяти; Диана Клэр Берри (Dianne Claire Berry, p. 1955) – английский экспериментальный психолог, исследователь в области коммуникативных рисков, памяти, когнитивистики, принятия решения.
[12] Науменко Е.А., Васильева И.В. Указ. соч.

онном понимании, источник этой информации принципиально удален и недоступен восприятию, или наблюдается чрезвычайные и символичные совпадения явлений психической жизни и физической реальности (упоминавшаяся выше синхронистичность по К.Г. Юнгу). И второй подход к интуиции, де факто взятый на вооружение в парапсихологии, как раз рассматривает такие явления с точки зрения сверхчувственного восприятия или некоторой особой взаимосвязи между локально разнесенными в пространстве-времени событиями и объектами.

Существование этих двух подходов демонстрирует терминологическую запутанность понятия «интуиция». Под одним и тем же термином фактически подразумеваются разные по механизму функционирования феномены. С одной стороны, интуиция – процесс переработки информации, полученной в ходе жизненного опыта, через органы чувств от непосредственно, физически локально (в зоне восприятия органами чувств) действующих стимулов. Этот механизм познания, обобщает накопленный опыт (осознаваемый и неосознаваемый); источник этого опыта можно отследить и логически объяснить. С другой стороны, интуиция как «прямое чувствознание», необъяснимое с точки зрения традиционных, рациональных, логических представлений, вне известных способов восприятия и коммуникации; механизм переработки информации о физически нелокальных (принципиально не доступных органам чувств), личностно и/или биологически значимых событиях, посредством совокупности психических процессов и воспроизведения в продуктах сознания, деятельности, поведения.

Таким образом, термин один и тот же, а содержание этих феноменов принципиально разное. Этим может быть обусловлена путаница в теоретических представлениях о природе функционирования интуиции и в методических подходах к её исследованию.

4. Планирование междисциплинарных исследований интуиции: трудности и способы их преодоления

С целью получения объективных данных в рамках пси-исследований, экспериментаторами на настоящее время предложено несколько способов защиты от влияния эффектов экспериментатора, самой экспериментальной ситуации, установки испытуемого и так далее.

В частности, используется проспективный тип экспериментального дизайна, который требует от экспериментатора сначала выдвинуть гипотезы относительно механизмов изучаемого явления, предварительного планирования экспериментальной процедуры и строгого оценивания полученных данных относительно высказанных предположений. Для реализации полноценной проспективности исследований, существует практика предварительной регистрации планируемого исследования[1]. Реализация ретроспективного типа исследования допустима только в том случае, если исследование было эксплораторным (разведочным, пилотным), и экспериментаторы специально оговаривают ограничения выводов, полученных в рамках разведочного исследования.

Опасность разведочного исследования состоит также в том, что в рамках большого массива данных есть риск возникновения явления p-hacking, когда посредством подбора разного рода методов математической и статистической обработки, экспериментатор таки получает статистически значимые связи для каких-либо явлений.

Помимо организации исследования, в качестве способов обеспечения объективности собираемых данных в настоящее время используются возможности компьютерных технологий, что позволяет нивелировать влияние собственно личности экспериментатора на процедуру проведения исследования. Однако, необходимо помнить о неоднократно упоминаемом эффекте «веры» (традиционные названия: «эффект Розенталя», «эффект Пигмалиона»)[2], который работает на подтверждение гипотезы. Причем этот эффект «веры» справедлив как в отношении экспериментатора, так и в отношении испытуемого. Стремление экспериментатора к подтверждению своей гипотезы пытаются нивелировать включением в эксперимент неосведомленных о целях и гипотезах исследования экспериментаторов. Среди физиков-экспериментаторов бытует мнение, что отсутствие веры в изучаемый феномен ухудшает качество эксперимента, в связи с чем можно вспомнить варианты инструментального психокинеза[3].

Одна из основных трудностей в исследовании пси-явлений, связана, судя по всему, с самой природой этих явлений, это проблема затрудненной воспроизводимости экспериментов. В качестве одной из возможных причин такого явления, В.Н. Бинги предлагает называть неполное разделение объекта и субъекта исследования, что влечет за собой вывод о допустимости влияния сознания на объект исследования. В связи с этим гипотеза о мысленном влиянии экспериментатора на результат измерения не противоречит научному методу, но выводит такие наблюдения из области, в которой применим научный метод в привычном его понимании[4]. Таким образом, перед исследователями пси-явлений встает необходимость решить трудность именно с воспроизводимостью исследуемого феномена. Для этого, в частности, необходим и максимально полный учет факторов, могущих оказать влияние на пси-явления. В большинстве серьезных работ[5], они обязательно обсуждаются, нивелируются или, по крайней мере, контролируются и учитываются.

Во второй части статьи мы приведем результаты собственных разведочных исследований, в том числе, с надеждой заинтересовать и привлечь к сотрудничеству представителей разных наук, с целью проверить некоторые аспекты возможной воспроизводимости уже установленных другими исследователями эффектов с дальнейшей перспективой сосре-

---

[1] См., напр., ресурс Парапсихологического объединения Кестлер на базе факультета психологии Эдинбургского университета (*Koestler Parapsychology Unit.* University of Edinburgh, n.d. Web. <https://koestlerunit.wordpress.com/study-registry/registered-studies/>) или онлайн-регистр для планируемых научных экспериментов «Центр открытой науки» (*COS: The Center for Open Science.* COS, n.d. Web. <http://centerforopenscience.org>).

[2] Аронсон Э., Эйкерт Р., Уилсон Т. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме = Social Psychology. 5-е международное издание, дополненное и расширенное. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004.

[3] Болдырева Л.Б., Сотина Н.Б. Указ. соч.; Кернбах С. Указ. соч.

[4] Бинги В.Н. Указ. соч. С. 508.

[5] См., напр.: Bem D., Tressoldi P.E., Rabeyron T., Duggan M. *Op. cit.*; James S., Spottiswoode P., May E.C. Skin "Conductance Prestimulus Response: Analyses, Artifacts and a Pilot Study." *Journal of Scientific Exploration* 17.4 (2003): 617–641; Bierman D.J., Scholte S.H. "Anomalous Anticipatory Brain Activation Preceding Exposure of Emotional and Neutral Pictures." *Proceedings of Toward a Science of Consciousness IV Conference. Tuscon, AZ, 4–8 Apr. 2002.* Web. <http://uniamsterdam.nl/D.J.Bierman/PUBS/2002/fmri.presentiment.pa 2002.doc>; McCraty R., Atkinson M., Bradley R.T. *Op. cit.*; Mossbridge J., Tressoldi P., Utts J. *Op. cit.*; Mossbridge J.A., Tressoldi P., Utts J., Ives J.A., Radin D., Jonas W.B. "Predicting the Unpredictable: Critical Analysis and Practical Implications of Predictive Anticipatory Activity." *Frontiers in Human Neuroscience* 8 (2014): 146. Web. < http://journal.frontiersin.org/article/10.3389/fnhum.2014.00146/full>; *Schmidt H. Op. cit*.

доточиться на реализации проспективных исследований, преимущественно интраиндивидуальных и мониторинговых.

Продолжение следует

ЛИТЕРАТУРА

1. Аронсон Э., Эйкерт Р., Уилсон Т. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме = Social Psychology. 5-е международное издание, дополненное и расширенное. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004.
2. Берус А.В., Денисов Н.Н., Журавлев А.Б., Гавриленко А.Я., Чистяков А.Н. Исследование нейрофизиологических механизмов некоторых режимов экстрасенсорного восприятия // Парапсихология и психофизика. 2000. № 1. С. 123–131.
3. Бинги В.Н. Принципы электромагнитной биофизики. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2011.
4. Болдырева Л.Б., Сотина Н.Б. Дистанционное воздействие человека и квантовая механика // Парапсихология и психофизика. 1992. № 3. С. 42–50.
5. Василий (Родзянко), епископ. Теория распада Вселенной и вера Отцов. М.: Паломник, 2003 [Электронный ресурс] // Епископ Василий (Родзянко): жизнь, проповеди, воспоминания. Режим доступа: http://www.rodzianko.org/russian/works/book/part1.shtml.
6. Васильева И.В. Интуиционные механизмы в структуре саморегуляции в экстремальных ситуациях у представителей опасных профессий. Тюмень: Типография Печатник, 2010.
7. Вернадский В.И. Собрание соч. Т. 5. М.: АН СССР, 1960.
8. Добронравова И.С., Лебедева Н.Н. Особенности межполушарных отношений когерентных характеристик ЭЭГ реципиентов и сенситивов при аутогенной деятельности // Парапсихология и психофизика. 1994. № 1. С. 50–59.
9. Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 4. С. 31–42.
10. Кернбах С. Краткий обзор нетрадиционных исследований в СССР и России [Электронный ресурс] // Журнал Формирующихся Направлений Науки. 2013. Пилотный выпуск № 3. Режим доступа: http://www.unconv-science.org/pdf/3/kernbach-ru.pdf
11. Леонтьев Д.А. Самая обыкновенная парапсихология // Психологический журнал. 1995. № 1. С. 170–172.
12. Ли А.Г. К вопросу о методике изучения некоторых необычных феноменов психики человека // Парапсихология в СССР. 1991. № 2. С. 37–42.
13. Науменко Е.А., Васильева И.В. Интуиционные основы эффективной деятельности следователей: Монография. Тюмень: ТюмГУ, 2008.
14. Юнг К.Г. Об энергетике души / Пер с нем. В. Бакусева. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2010.
15. Ball P. "Physics of Life: The Dawn of Quantum Biology." *Nature* 474 (2011): 272–274.
16. Bem D. "Feeling the Future: A Meta-Analysis a Skeptical Look." *Skeptic*. The Skeptics Society, 23 Apr. 2014. Web. <http://www.skepticforum.com/viewtopic.php?f=7&t=23315>.
17. Bem D., Tressoldi P.E., Rabeyron T., Duggan M. "Feeling the Future: A Meta-Analysis of 90 Experiments on the Anomalous Anticipation of Random Future Events." *SSRN: Social Science Research Network.* Social Science Electronic Publishing, Inc., 11 Apr. 2014. Web. <http://ssrn.com/abstract=2423692>.
18. Berry, D., Broadbent, D. "Implicit Learning in the Control of Complex Systems," *Complex Problem Solving: The European Perspective.* Eds. P. Frensch, and J. Funke. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1995, pp. 131–150.
19. Bierman D.J., Scholte S.H. "Anomalous Anticipatory Brain Activation Preceding Exposure of Emotional and Neutral Pictures." *Proceedings of Toward a Science of Consciousness IV Conference. Tuscon, AZ, 4-8 Apr. 2002*. Web. <http://uniamsterdam.nl/D.J.Bierman/PUBS/2002/fmri.presentiment.pa2002.doc>.
20. Grinberg-Zylberbaum J., Delaflor M., Attie L., Goswami A. "The Einstein-Podolsky-Rosen Paradox in the Brain: The Transferred Potential." *Physics Essays* 7.4 (1994): 422–428.
21. Hameroff S., Penrose R. "Reply to Criticism of the 'Orch OR Qubit' – 'Orchestrated Objective Reduction' Is Scientifically Justified." *Physics of Life Reviews* 11.1 (2014): 94–100.
22. James S., Spottiswoode P., May E.C. Skin "Conductance Prestimulus Response: Analyses, Artifacts and a Pilot Study." *Journal of Scientific Exploration* 17.4 (2003): 617–641.
23. *Koestler Parapsychology Unit.* University of Edinburgh, n.d. Web. <https://koestlerunit.wordpress.com/study-registry/registered-studies/>.
24. Kolak D. *I Am You: The Metaphysical Foundations for Global Ethics*. Dordrecht: Synthese Library, Springer, 2004.
25. Lakens D. "A Pre-Publication Peer-Review of the 'Feeling The Future' Meta-Analysis." *Dr. Daniël Lakens' Personal Website.* Dr. Daniël Lakens, 23 May. 2014. Web. <http://daniellakens.blogspot.nl/2014/05/a-pre-publication-peer-review-of-meta.html>.
26. McCraty R., Atkinson M., Bradley R.T. "Electrophysiological Evidence of Intuition: Part 2. A System-Wide Process?." *Journal of Alternative and Complementary Medicine* 10.2 (2004): 325–336.
27. Mossbridge J., Tressoldi P., Utts J. "Predictive Physiological Anticipation Preceding Seemingly Unpredictable Stimuli: A Meta-Analysis." *Front. Psychol.* 17 Oct. 2012. doi: 10.3389/fpsyg.2012.00390. N. pag. Web. <http://journal.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2012.00390/full>.
28. Mossbridge J.A., Tressoldi P., Utts J., Ives J.A., Radin D., Jonas W.B. "Predicting the Unpredictable: Critical Analysis And Practical Implications of Predictive Anticipatory Activity." *Frontiers in Human Neuroscience* 8 (2014): 146. Web. <http://journal.frontiersin.org/article/10.3389/fnhum.2014.00146/full>.
29. Radin D. *Entangled Minds: Extrasensory Experiences in a Quantum Reality.* New York: Paraview Pocket Books, 2006.
30. Radin D., Nelson R., Dobyns Y., Houtkopper J. "Reexamining Psychokinesis: Comment on Bösch, Steinkamp, and Boller." *APA PsycNet* 132.4 (2006): 529–532.
31. Schmidt H. "Comparison of a Teleological Model with a Quantum Collapse Model of Psi." *Journal of Parapsychology* 48.4 (1984): 261–276.
32. Schmidt H. "The Strange Properties of Psychokinesis." *Journal of Scientific Exploration* 1.2 (1987): 103–118.
33. Stenger V.J. *The Unconscious Quantum: Metaphysics in Modern Physics and Cosmology.* New York: Prometheus Books, 1995.
34. Thouless R.H., Wiesner B.P. "On the Nature of Psi Phenomena." *Journal of Parapsychology* 10 (1946): 107–119.
35. Wagenmakers E.J. "Bem is Back: A Skeptic's Review of a Meta-Analysis on Psi." *OSC: Open Science Collaborations*. N.p., 25 Jun. 2014. Web. <http://osc.centerforopenscience.org/2014/06/25/a-skeptics-review/>.
36. Wilson A.W. *Quantum Psychology*. Arisona: New Falcon Publications, 2004.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:
Григорьев, П. Е., Васильева, И. В., Заева, М. А, Таратухин, А. А., Кудря, И. В., Крикун, А. С. Разведочный анализ факторов интуиции / П.Е. Григорьев, И.В. Васильева, М.А. Заева, А.А. Таратухин, И.В. Кудря, А.С. Крикун // Пространство и Время. — 2015. — № 1—2(19—20). — С. 377—382. Стационарный сетевой адрес: 2226-7271provr_st1_2-19_20.2015.112.