

УДК 327.2



Комлева Н.А.

Геополитическое сжатие: основные технологии преодоления

Комлева Наталья Александровна, доктор политических наук, профессор, директор Центра геополитического анализа (Екатеринбург)

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-0184-6182>

E-mail: natalia-a-komleva@j-spacetime.com; komleva1@yandex.ru

Статья посвящена рассмотрению основных технологий выхода из состояния геополитической контракции. Показана корреляция основных технологий преодоления геополитической контракции с причинами и технологиями ее осуществления; основные причины контракции и соответствующие им технологии преодоления геополитического сжатия изучены применительно к основным типам геополитических пространств. Базой выхода из геополитической контракции, по мнению автора, выступает самоидентификация нации как победителя, т.е. нации, адекватно осознающей вызовы времени и успешно решающей встающие при этом задачи.

Ключевые слова: геополитическая контракция; типы геополитической контракции; причины контракции; технологии выхода из состояния контракции; геополитическое пространство; типы геополитических пространств.

Геополитическое сжатие, или контракция, – это ухудшение количественных и качественных характеристик геополитических пространств¹ определенного актора. Если экспансия есть приобретение, то контракция – это потеря. Классическая геополитика рассматривала контракцию применительно к географическому пространству государства и трактовала данный феномен как потерю некоторой части его объема в результате войны. Согласно постклассической геополитике, контракция происходит также и в экономическом, информационно-кибернетическом и информационно-идеологическом пространствах, а ее субъектами являются не только государства, но и акторы негосударственной природы (например, экономические корпорации). Степень контракции также бывает разной: от абсолютной (гибель и полное подчинение актору-агрессору) до частичной (например, потеря определенного сектора рынка в экономическом пространстве или уступка некоторой части территории в пространстве географическом). Иерархия геополитических пространств в каждый конкретный момент истории также влияет на проявления контракции: в зависимости от приоритетности определенного пространства потери в данном пространстве будут наиболее болезненными и значимыми. В настоящее время определяющим для обществ и государств является информационно-идеологическое пространство в связи с громадным ростом его значения при информационной революции и сетевых войнах, характерных для постиндустриального мира.

Основные технологии преодоления геополитической контракции коррелируют с причинами и технологиями ее осуществления. По нашему мнению, контракция, как и экспансия, может выступать в двух основных формах: неуправляемая (естественная) и управляемая (спровоцированная). Неуправляемая контракция вызывается, как правило, непреодолимыми обстоятельствами, обычно внешнего характера, а также ошибками правящего класса в осуществлении экономической и социальной политики. Так, Первая мировая война и неудачная внешняя и внутренняя политика России в

¹ Автор выделяет четыре основных геополитических пространства: географическое, экономическое, информационно-идеологическое и информационно-кибернетическое. См.: Комлева Н.А. Несколько замечаний относительно природы и типологии геополитических пространств // Пространство и Время. 2014. № 1 (15). С. 90–101.

начале XX в. привели вначале к поражениям на фронте, а затем и к революциям, Февральской и Октябрьской, резко изменившим всю систему общественных отношений в России, причем страна потеряла часть своей территории. Управляемая контракция, на наш взгляд, имеет те же источники, но выступающие в несколько иной форме: целенаправленное внешнее воздействие и способствующая ему деятельность компрадорской части экономической, политической и культурной элиты внутри данного общества – с одной стороны и недовольство населения, вызванное объективно существующими факторами снижения уровня и качества жизни – с другой стороны.

Итак, каковы же основные причины контракции и соответствующие им технологии преодоления состояния геополитического сжатия? Рассмотрим данные факторы применительно к основным типам геополитических пространств.

В каждом из основных типов геополитических пространств контракция выражается и, соответственно, преодолевается по-своему.

Контракция *географического пространства* определенной страны выражается: 1) в утрате части ее территории (акватории) и переходе ее под юрисдикцию другого государства (государств), 2) в потере реального контроля над определенной внутренней территорией (акваторией), сохраняющей юридический статус принадлежности к данному государству. Пример первой формы контракции в географическом пространстве: отпадение от России в ходе распада СССР территорий бывших советских социалистических республик и преобразование этих территорий в самостоятельные международно-признанные государства. Пример второй формы геополитической контракции – утрата Россией в 1996–2000 гг., согласно Хасавюртовским соглашениям¹, реального контроля над территорией Чеченской Республики, юридически оставшейся в составе РФ. Печально знаменитая «линия Бейкера-Шеварднадзе»² отняла у России реальный контроль над 7,7 тыс. кв. км глубоководной акватории в центральной части Берингова моря и над 46,3 тыс. кв. км континентального шельфа в Чукотском и Беринговом морях при юридическом сохранении их в пределах РФ (соглашение ратифицировано в 1990 г. Конгрессом США, но не было ратифицировано ни Верховным советом СССР, ни Федеральным собранием РФ).



Линия Бейкера – Шеварднадзе. Комментированная карта с сайта <http://alluport.ru/index.php/sotsium/331-liniya-bejkera-shevardnadze-ili-o-kompromissakh-rossii-i-ssha-v-beringovom-more>

Особо подчеркнём, что контракция в географическом пространстве, как правило, сопровождается контракцией в пространстве экономическом и – особенно – информационно-идеологическом, превращаясь в последнее в ощущение (на уровне социальной психологии) и осознание (на уровне идеологии и науки) так называемой социальной травмы³, глубина которой соответствует размерам и значимости утраченной территории.

¹ Хасавюртовские соглашения (Принципы определения основ взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой. Совместное заявление от 31 августа 1996 г.). [Электронный ресурс] // Политика. Режим доступа: <http://www.politika.su/doc/hasavurt.html>.

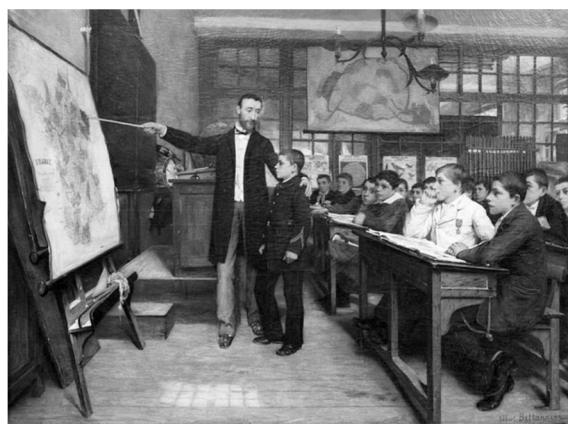
² "USA/USSR Maritime Boundary Agreement. 1 June 1990." *United Nations. Delimitation Treaties Infobase*. UN, 1 June 1990. Web. <<http://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/TREATIES/USA-RUS1990MB.PDF>>.

³ Основы теории социальной травмы разработаны в трудах П. Штомпки (P. Sztompka), Н. Смелзера (N. Smelser), Дж. Александера (J. Alexander) и Р. Айермана (R. Eyerman).

Контракция в географическом пространстве, особенно контракция ярко выраженная, непосредственно наблюдаемая большей частью общества, воспринимается социумом наиболее болезненно, что можно до некоторой степени сравнить с психологическими последствиями ампутации части биологического тела. Так, фактическое отторжение части тихоокеанской акватории России (линия Бейкера-Шеварднадзе) прошло практически незаметно для общества в целом. Однако отторжение Эльзаса и Лотарингии¹, являвшихся частью территории Франции с XVII в., воспринималось французами как потеря части социального тела. Данная социальная травма зафиксирована фактом установки особого памятника «Лотарингия плачет на плече Эльзаса» во французском городе Нанси, бывшей столице Лотарингии, оставшейся в составе Франции после германской аннексии большей части территории провинции. Помимо всего прочего, присутствовал и военный аспект социальной фрустрации французов: переход Эльзаса и Лотарингии под юрисдикцию Германии открывал немцам относительно лёгкий путь к Парижу по равнинам между Арденнскими и Вогезскими горами, создавая постоянную потенциальную угрозу вторжения и войны.



Лотарингия плачет на плече Эльзаса.
Памятник в г. Нанси, Франция. Фото с сайта
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1210307>



Черное пятно. Художник А. Беттанье. 1887.
Во французских школах детей учили помнить про утраченные
регионы Эльзас и Лотарингию, окрашенные в черный цвет на картах

Отторжение Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией в 1908 г.² (Боснийский кризис 1908–1909 гг.) тяжело переживалось сербами, жившими на этой территории и надеявшимися на включение в состав независимого сербского государства³, что в конечном итоге привело к роковому выстрелу Г. Принципа в Сараево в 1914 г. и к началу Первой мировой войны.

«Пространственное чувство» нации (выражение Ф. Ратцеля⁴) настоятельно требует удовлетворения в виде возврата утраченного – или хотя бы некоей компенсации за него, заглаживающей нанесённую социальную травму. Это может быть достигнуто следующим образом:

- 1) буквальным возвращением утраченного географического пространства в состав данного государства;
- 2) установлением реального контроля над утраченной территорией, юридически принадлежащей другому государству;
- 3) созданием широкого политического и/или экономического союза, частично восстанавливающего если не контроль, то определённую степень влияния на политическую и экономическую сферу жизни государства, содержащего данную территорию в настоящий момент времени.

¹ Эльзас и Лотарингия (не полностью, но в наибольшем своем территориальном объеме) были присоединены к Германской империи (создана 18 января 1871 г.) по результатам победной для Германии франко-прусской войны 1870–1871 гг. (Франкфуртский договор от 10 мая 1871 г.). Имперская земля Эльзас-Лотарингия была создана в составе Германии в 1849 г. Указанные территории были возвращены Франции после Первой мировой войны по Версальскому договору 1919 г. В данный период времени Эльзас и Лотарингия входят в состав Французской Республики под наименованиями Верхний Рейн, Нижний Рейн и Мозель.

² Босния и Герцеговина, будучи формально территорией Османской империи, фактически были оккупированы Австро-Венгрией с 1878 г. (Берлинский трактат 1878 г., закрепивший результаты русско-турецких войн на Балканах, ст. 25: «Провинции Босния и Герцеговина будут заняты и управляемы Австро-Венгрией»), но аннексия как таковая произошла лишь в 1908 г. после достижения определённых многосторонних договорённостей между великими державами того времени. (Текст Берлинского трактата в переводе на русский язык см.: Берлинский трактат. [Электронный ресурс] // Московский государственный университет. Электронные тексты. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/FOREIGN/berlin.htm>).

³ Сербия (Сербское княжество) получила независимость по условиям Берлинского мира в 1878 г. См.: Берлинский трактат, ст. 34: «Высокие договаривающиеся стороны признают независимость Сербского княжества ...»

⁴ См.: Ратцель Ф. Политическая география. Народоведение. Глава 1. Государство как организм, тесно связанный с землей // Геополитика: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. СПб: Питер, 2007. С. 15–36.

Если продолжать сравнение утраты территории, т.е. своеобразной социальной травмы, с нанесённой физической травмой, то предложенные выше методы можно сравнить последовательно либо с буквальным восстановлением утраченной части тела, либо с созданием своеобразного протеза данной части. Как биологическое, так и социальное восстановление ампутированного/ утраченного в его буквальной форме, как правило, невозможно.

Обращаясь к историческому опыту России, можно привести следующие примеры лечения географической травмы (контракции географического пространства) указанными выше тремя способами.

Первый способ: буквальное восстановление утраченной территории в составе данного государства. Это возможно либо посредством аннексии (и, скорее всего, войны), либо посредством сложного переговорного процесса. При этом надо особо отметить коннотацию термина «аннексия» – насильственное присоединение, т.е. возвращение в одностороннем порядке, через несогласие и даже сопротивление государства-оппонента. В этом смысле присоединение Крыма к России в 2014 г. – уникальный случай, который нельзя напрямую классифицировать как аннексию в ее классическом понимании. Вооруженное насилие в его буквальной форме применено не было, оно присутствовало как весомая потенциальная угроза. Налиествовало реально выраженное в правовом поле – через всенародный референдум – волеизъявление населения Крыма о возвращении в состав России (около 96% проголосовавших¹). В то же время, разумеется, никакого согласия Украины на возвращение Крыма России не было, как, впрочем, и реальных попыток, насильственных или через двусторонний переговорный процесс, изменения сложившейся ситуации «ухода» Крыма из состава Украины. В плане выхода России из контракции, вызванной распадом СССР, возвращение Крыма явилось ярким воплощением возвращения статуса великой державы и заявкой на обретение в будущем статуса глобальной сверхдержавы.



18 марта 2014 г. Подписание в Москве договора между Россией и Крымом о принятии Республики в состав РФ. Фото с сайта <http://www.interfax.ru/russia/365492>



Конференция Польского комитета национального освобождения (Polski Komitet Wyzwolenia Narodowego). Люблин, 1944 г. Фото с сайта <http://www2.debello.ca/poland/pkwn.html>

Второй способ: установление реального контроля над утраченной территорией, юридически принадлежащей другому государству. Территория Польши, утраченная Россией после распада Российской империи в начале прошлого века, фактически вернулась под её полный контроль в 1944–1945 гг. после вступления советских войск на территорию Польши в ходе Второй мировой войны и создания в Москве Польского комитета национального освобождения (июль 1944 г.), взявшего на себя функции временного правительства Польши. Оставшись формально суверенным государством, Польша (1944–1952 гг. – Польская Республика, 1952–1989 гг. – Польская Народная Республика) находилась под плотным военным, экономическим и идеологическим контролем со стороны СССР вплоть до «бархатной революции» 1989 г.

Третий способ: создание широкого политического и/или экономического союза, частично восстанавливающего определённую степень влияния на политическую и экономическую сферу жизни государства, содержащего данную территорию в настоящий момент времени. Примером является создание Содружества независимых государств (СНГ) в декабре 1991 г. Первоначально формируясь как союз, противостоящий тогдашнему руководству СССР во главе с президентом М.С. Горбачёвым и его курсу во внутренней и внешней политике, в настоящее время СНГ является совокупностью государств, внутри которой Россия пытается осуществлять частичный контроль определённых экономических и политических процессов, включая сотрудничество в сфере обороны. В состав СНГ в

¹ Чуров отметил, что крымчане успешно провели референдум в такие сроки [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2014. 19 марта. Режим доступа: <http://ria.ru/politics/20140319/1000162870.html>.

настоящий момент входят Республика Азербайджан, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан; Украина и Туркменистан на правах ассоциированного членства. Пример экономического союза государств – бывших республик СССР – Евразийский экономический союз (ЕАЭС). На официальном сайте ЕАЭС в качестве одной из его основных задач постулируется «проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики»¹. Государствами – членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация.



Заседание Высшего Евразийского экономического совета 16 октября 2015 г. Фото с сайта <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/16-10-2015-2.aspx>

Сжатие *экономического пространства* выражается в 1) значительном или даже катастрофическом спаде производства товаров и услуг; 2) утрате контроля над определенным сектором глобального или регионального рынка (рынков) или над данным рынком (рынками) в целом.

Управляемая (спровоцированная) контракция экономического пространства современной России является прежде всего следствием экономических санкций (со стороны США, ЕС, Австралии, Канады, Японии и некоторых других стран), введенных в 2014 г. после присоединения Крыма к России. Под санкциями оказались практически все системообразующие банки страны, нефтедобывающие компании, основные предприятия ВПК. Санкции направлены прежде всего на ключевой сектор российской экономики – нефтяной комплекс. Блокируется доступ к технологиям для освоения арктических, сланцевых и трудноизвлекаемых месторождений нефти. Санкции, установленные в отношении российского банковского сектора, затрагивают довольно значительную его часть – более 50% суммарных активов. Произошло резкое сужение географической и продуктовой диверсификации российского агропродовольственного импорта, ослабление сырьевой и производственной базы пищевых отраслей². Потери от санкций составили в 2015 г. 3,7% ВВП³.

Проблема ещё и в том, что уровень самообеспеченности отечественного рынка отдельными видами промышленной продукции и до введения санкций был крайне низок, и к 2020 г., тем более находясь под санкциями, этот уровень не удастся преодолеть⁴.

Таблица 1

Уровень самообеспеченности РФ
отдельными видами промышленной продукции⁵

	2011	2020
Экскаваторы	15%	45%
Станки металлорежущие	6%	12%
Кузнечно-прессовое оборудование	6,7%	7%
Горное оборудование	30%	45%
Металлургическое оборудование	25%	35%
Подъемно-транспортное оборудование	35%	45%
Оборудование для нефте-газодобычи	30%	40%

Санкции против России пали на «плодородную почву»: страна находилась в чрезмерной зависимости от импорта не только указанных продуктов промышленного производства, но и лекарств, изделий электроники, продовольствия, товаров широкого потребления. Так, в тяжёлом машиностроении доля импорта в 2014 г. составила 60–80%, станкостроение – свыше 90%, радиоэлектроника – 80–

¹ Евразийский экономический союз. Общая информация. [Электронный ресурс] // Евразийский экономический союз. Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.eaunion.org/#about>.

² Последствия введенных санкций для экономического развития России [Электронный ресурс] // ИЭСКР: Ассоциация «Центр исследований экономического и социокультурного развития стран СНГ, Центральной и Восточной Европы». Режим доступа: http://www.rescue.org.ru/publ_1_posledstviya-vvedennykh-sankcii-dlya-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii.html.

³ Хейфец Б.А. Трансрегиональное переформатирование глобального экономического пространства. Вызовы для России. М.: Институт экономики РАН, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://inecon.org/docs/Kheifets_paper-2016.pdf.

⁴ Последствия введенных санкций для экономического развития России...

⁵ Там же.

90%, медицинская промышленность и фармацевтика – 70–80%, лёгкая промышленность – 70–90%¹. За период 2000–2014 гг. объем ввозимой продукции увеличился в 8,4 раза.

Самыми высокими темпами импорт рос по следующим категориям:

- продовольствие и товары народного потребления;
- сельхозтехника, станки и оборудование;
- автомобили, пассажирские и транспортные авиалайнеры;
- лекарства;
- новые технологии;
- продукция для ВПК².

Таким образом, страна уже испытывала – в сравнении с временами СССР – потерю значительной части объёма своего экономического пространства, но санкции Запада уменьшили объём российского экономического пространства ещё больше.

Говоря о контракции экономического пространства, вызванной некомпетентностью управленческого аппарата и неверной экономической политикой внутри страны (контракция «естественная»), необходимо учитывать следующее:

«Производство промышленной и сельскохозяйственной продукции к концу 90-х гг. составило лишь 20–25% от уровня 1989 г. Уровень безработицы вырос до 10–12 млн человек. Ориентация производства на экспорт привела к формированию новой структуры отечественной промышленности – ее основу составили предприятия добывающей и обрабатывающей промышленности. Страна потеряла лишь за 10 лет более 300 млрд долларов вывезенного капитала. Свертывание собственного промышленного производства привело к началу процессов деиндустриализации страны. Если в XX век Россия вступила в первой десятке промышленно развитых стран, то в 2000 г. она по производству промышленной продукции на душу населения оказалась на 104-м месте в мире, а по валовым показателям ее производства – во втором десятке. По совокупности основных экономических показателей Россия занимала к этому времени 94-е место. По ряду показателей Россия отставала теперь уже не только от развитых стран Запада, но и от Китая (втрое), Индии (вдвое) и даже от Южной Кореи»³.

Такова цена распада СССР, отказа от плановой централизованной экономики, утраты значительной части объёма экономических связей между бывшими советскими социалистическими республиками, а также некомпетентности тогдашних управляющих структур, не имевших опыта руководства капиталистической экономикой.

Основных способов выхода из состояния экономической контракции два:

1) структурное преобразование экономики, направленное как на достижение состояния стабильного прогрессивного развития этой сферы, так и на уменьшение её зависимости от внешних экономических факторов;

2) импортозамещение: а) ориентация на новые рынки и новых экономических партнёров; б) организация самообеспечения «санкционными» товарами и услугами.

Не будучи экспертом в вопросах экономики, автор ограничится следующим толкованием сути и содержания структурных реформ в экономике:

«Структурные реформы экономики – это ... преобразования, способные обеспечить устойчивый экономический рост <...> В узком смысле структурные реформы включают направления, определяющие динамику институциональной среды развития бизнеса, как-то: приватизация и корпоративное управление, процедуры банкротства, рынок земли и недвижимость, рынок труда, конструкция налоговой системы, развитие финансовых институтов, внешнеэкономическая политика и политика в сфере инвестиций, регулирование специфических отраслей (естественные монополии, сельское хозяйство). Понимаемые в широком смысле, структурные реформы включают дополнительный комплекс вопросов, связанных с «расходной» частью бюджета: бюджетный процесс, реформы в образовании, здравоохранении и жилищно-коммунальной сфере»⁴.

¹ Хейфец Б.А. Указ. соч. С. 46.

² Как можно заработать бизнесу на замещении импорта: разбор программы по импортозамещению в России [Электронный ресурс] // Бизнес-портал. Фабрика мани-мейкеров. 2015. 25 октября. Режим доступа: <http://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/biznes-na-zameschenii-importa/>.

³ Экономика и население в России в 90-е годы [Электронный ресурс] // История России. 2014. Режим доступа: http://histerl.ru/kurs_sssp/podrobno/ekonomika_naselenie_rossii.htm.

⁴ Попик А.А. Структурные реформы как фактор повышения инвестиционной активности в национальной экономике. Дисс. ... к. экон. н. М., 2002. [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций. Режим доступа: <http://www.dslib.net/economika-hoziajstva/strukturnye-reformy-kak-faktor-povysheniya-investicionnoj-aktivnosti-v-nacionalnoj.html>.

Структурные реформы, как и всякие иные значимые социальные действия, проводятся на основе правовых актов. Подробное изложение сущности и «дорожных карт» осуществления структурных реформ в российской экономике содержится в Указе Президента РФ от 28 апреля 1997 г. № 426 «Об Основных положениях структурной реформы в сферах естественных монополий» (с изменениями и дополнениями)¹, Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. (принята распоряжением Правительства РФ в 2010 г.)², Стратегии социально-экономического развития страны до 2020 года³. В мае 2016 г. создана особая рабочая группа Экономического совета при Президенте Российской Федерации по направлению «Приоритеты структурных реформ и устойчивый экономический рост»⁴.

В рамках реализации в России политики импортозамещения также приняты определённые законодательные акты: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"»⁵ и Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 гг.»⁶. Работа ведется одновременно по двум направлениям: стимулирование национальной промышленности и ограничивающе-запретительные меры по ввозу. Вносит свой вклад и девальвация рубля, естественным образом смещая фокус компаний на закупку отечественной продукции. Участникам импортозамещения власти оказывают финансовую и административную поддержку в следующих сферах: кредитование комплексных инвестиционных проектов, займы из Фонда развития промышленности, специальные инвестиционные контракты⁷.

Тотальное импортозамещение, как считает главный научный сотрудник Института экономики РАН Б.А. Хейфец, – это путь к неэффективному использованию средств, предпочтительнее «селективная структурная политика». К примеру, Россия могла бы ориентировать своё сельское хозяйство на востребованное в мире производство экологически чистой продукции. Страна имеет большой потенциал экспорта транзитных транспортных, коммуникационных, туристических, строительных услуг.⁸ РФ имеет хорошие перспективы развития своего экономического пространства при вхождении в экономический сегмент проекта Нового Великого Шёлкового пути. Активное участие РФ в таких объединениях, как ЕАЭС, ШОС и БРИКС, создаёт определённые условия для решения проблем, связанных с навязанной контракцией экономического пространства России.

В пространстве *информационно-идеологическом* геополитическая контракция – это замещение части традиционных ценностей и/или доминирующих идеологических конструктов данного общества ценностями и/или доминирующими идеологическими конструктами другого общества⁹ или превращение данных ценностей и идеологических конструктов в маргинальные при установившемся доминировании ценностей и идеологических конструктов другого общества.

В данном случае, на наш взгляд, особо важна именно технологическая сторона процесса замещения, и главную роль в ней играют так называемые «настройщики» (термин предложен Г. Тардом в 1895 г.¹⁰). «Настройщики» – это источники психологических стимулов, действующих одновременно на всё общество или его значительную часть и тем самым работающие в качестве синхронизаторов настроений членов общества. «Настройщики» способствуют складыванию такого элемента массового сознания, как «чувство общности судьбы» (К. Левин)¹¹. «Настройщики» создают на психологиче-

¹ Указ Президента РФ от 28 апреля 1997 г. № 426 «Об Основных положениях структурной реформы в сферах естественных монополий» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. Режим доступа: <http://base.garant.ru/10200911/>.

² Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р [Электронный ресурс] // Информационно-правовая база Консультант Плюс. Режим доступа: <http://cnb.uran.ru/userfiles/2227r.pdf>.

³ Официальный сайт Стратегия 2020. Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года. [Электронный ресурс] // РИА Новости. Режим доступа: <http://strategy2020.rian.ru/>.

⁴ Утверждены Положение о рабочей группы Экономического совета по направлению «Приоритеты структурных реформ и устойчивый экономический рост» и её состав [Электронный ресурс] // Президент России. 2016. 17 мая. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/51925>.

⁵ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"» [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643464/#ixzz46upLa8QP>.

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 гг.» [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70758674/#ixzz46uqAXVWt>.

⁷ Как можно заработать бизнесу на замещении импорта...

⁸ Хейфец Б.А. Указ. соч. С. 50.

⁹ В реальности доминирующие идеологические конструкты принадлежат не просто обществу в целом, но правящему классу этого общества.

¹⁰ Тард Г. Социальная логика. СПб.: Социально-психологический центр, 1996. С. 319.

¹¹ См.: Левин К. Динамическая психология: Избранные труды / Под общ. ред. Д.А. Леонтьева и Е.Ю. Патяевой. М.: Смысл, 2001.

ском уровне массового сознания либо настроения социального пессимизма, либо настроения социального оптимизма. Если таковые настроения становятся массовидными и тем более господствующими, «общая судьба» рассматривается («чувствуется») данным социумом либо как несчастная – и тогда её стараются изменить или избежать, либо как удачная – и тогда она принимается и углубляется посредством соответствующих социальных действий.

Почему для преодоления геополитической контракции так важны именно настроения массового сознания? Это связано с их сущностью и способом их воздействия на политический процесс. Социальные настроения Д.В. Ольшанский определяет как особые психологические состояния, переходные от непосредственных эмоций к более или менее осознанному мнению, которые вырастают из повседневных эмоций¹. Они представляют собой субъективную оценку социально-политической действительности и выражаются, в частности, в настроениях психологической готовности к политическим действиям.

«Настройщиками», способствовавшими геополитической контракции России в информационно-идеологическом пространстве на рубеже XX–XXI вв., стали:

- 1) «перестройка» середины 1980-х – начала 1990-х гг. с её отказом от первенствующей роли КПСС и коммунистической идеологии в политике и общественном сознании, переход к «обще-человеческим ценностям», т.е. ценностям либеральной идеологии и практикам капиталистического способа производства и общества массового потребления;
- 2) распад СССР и мировой системы социализма,
- 3) десоветизация, деиндустриализация, а также деградация науки, системы образования и в целом социальной политики в постсоветской России.

«Чувство общности несчастливой судьбы» сформировалось под влиянием как «фактов социальной жизни», так и целенаправленной пропаганды. Базовые ценности, традиционные для советского периода российской истории, полагались дефектными, не позволяющими строить счастливую жизнь как для российского социума в целом, так и для отдельного индивида.



Красная площадь 1990-х гг. Митинг в поддержку десоветизации. Фото с сайта <http://5.hidemyass.com/ip-1/encoded/Oi8vcn9zc2l5YW5hdnNlZ2RhLnJlL3JlYWQvMjQ3Ni8=>



31 января 1990 г. Очередь в первый McDonald's в Москве. Фото с сайта <http://www.1tonet.ru/content/show/foto-24-goda-nazad-v-rossii-otkrilsya-pervii-mcdonalds.html>

Информационно-идеологическое пространство России на рубеже XX–XXI вв. сжалось почти до минимального объёма.

«Ценности теряют ценность <...> Вера отвергается, вера подрывается, доверие исчезает, харизма терпит крах, идола рушатся»².

Следствием сформированности фактора «общей несчастливой судьбы» – или, в иной терминологии, ощущения перенесённой глубокой социальной травмы – стала «своеобразная идеализация Запада, стремление сблизиться с ним вплоть до обретения единой идентичности»³. Имплантация западных идеологических конструктов и западных ментальных ценностей внутрь информационно-идеологического пространства постсоветской России была эффективной, поскольку, в том числе, строилась на компенсационной технологии преодоления социальной травмы – так называемой инновационной стратегии, состоящей в быстром восприятии новых навязанных ценностей⁴.

¹ Ольшанский Д.В. Политическая психология. СПб.: Питер, 2002. С. 406.

² Штомпка П. Социальное изменение как травма. // Социологические исследования. 2001. № 1. С. 11.

³ Горшков М.К. «Русская мечта»: опыт социологического измерения. // Социологические исследования. 2012. № 2. С. 11.

⁴ Об основных технологиях преодоления социальной травмы в информационно-идеологическом пространстве см.: Аста-

Однако ни отдельный человек, ни социум не способны полноценно существовать в состоянии самоосуждения и социального унижения. Сами по себе эти массовидные настроения, длительно существующие, порождают вначале потребность, а затем и практики выхода из такого социально-психологического состояния.

В случае геополитической контракции информационно-идеологического пространства «настройщиками» выхода из этого состояния, т.е. событиями, создающими чувство общности великой и достойной «общей судьбы» и связанные с этим оптимистические настроения массового сознания, являются некие значимые социальные действия, выражающие и отражающие общие достижения большинства людей данного социума. Для России второго десятилетия нашего века такими настройщиками стали:

- 1) «война 08.08.08», которая со стороны России предстаёт формой вооружённой защиты грубо попираемых прав малого народа (осетин в Грузии);
- 2) прекрасно проведённая и ярко оформленная зимняя Олимпиада 2014 г., призванная утвердить за Россией имидж успешной страны с богатой и достойной историей;
- 3) присоединение Крыма в 2014 г., трактуемое как акт восстановления исторической справедливости в отношении русских в качестве «разделённого народа»;



18 марта 2014 г. Митинги в поддержку решения Крыма о воссоединении с Россией в Ижевске (слева), во Владивостоке (в центре) и Биробиджане (справа). Фото с сайтов <http://ria.ru/society/20140318/1000086804.html> и <http://www.tvc.ru/news/show/id/34420#87987>

- 4) вооружённая помощь Сирии в 2015 г. в борьбе с террористической организацией «Исламское государство»;

- 5) практика «Бессмертного полка» – ежегодного (с 2012 г.) и всё более массового шествия в День Победы с портретами родственников, участвовавших в Великой Отечественной войне на стороне Вооружённых Сил СССР.



В.В. Путин с фотографией отца во главе Бессмертного полка 9 мая 2015 г. Фото с сайта <https://myslo.ru/news/mir/2015-05-11>



Шествие Бессмертного полка 9 мая 2016 г. в Москве. Фото с сайта : <http://parad-msk.ru/>

Известный кинорежиссёр К.Г. Шахназаров о значении акции «Бессмертный полк» (2015 г.):

«Вообще у меня ощущение, что на наших глазах, если хотите – в прямом эфире, произошло рождение новой российской нации. Ведь начиная с 1990-х годов, после распада СССР, в России, на мой

взгляд, нации не было. Это было растерянное, дезориентированное, неуверенное в себе и разбитое невзгодами население. А 9 Мая 2015 года возникла подлинная общность российских людей. Можно смело сказать, что появилась новая российская нация. <...> Мне нравится, что в основе нашей национальной самоидентификации лежит Победа. Между прочим, это не всякой нации дано. Нацию можно создать лишь на основе победы. <...> В этом смысле Россия абсолютно интуитивно пришла к той самой национальной идее, про которую четверть века все талдычили и которую все искали. Это идея Великого Подвига и Великой Победы»¹.

Все эти меседжи продуцируют создание эмоции, которую генерал де Голль называл *grandeur* – величие – и без которой он не мыслил существования самодостаточной и успешной Франции. Данные меседжи «работают» на формирование *grandeur* россиян в целом, причём важно подчеркнуть, что русская составляющая *grandeur* в наибольшей степени встроена в православное сознание с его идеей социальной справедливости в качестве атрибута Божьего мира как такового.

Исследование, проведённое Институтом социологии РАН в 2012 г., показало: россияне в своём большинстве считают, что «жить стоит только ради какой-то большой, общественно значимой цели»², при этом «мечта о справедливом обществе выполняет для населения страны роль консолидирующей идеи»³. В то же время россияне воспринимают современное российское общество как «несправедливое» и «неправильное»⁴. Последнее свидетельствует о том, что в информационно-идеологическом пространстве процесс выхода из контракции начат, но не завершён. Для завершения этого процесса необходимы достижения не только в области внешней политики, но, прежде всего, успехи по выходу из контракции в экономическом пространстве, в том числе в сфере промышленного развития и социальной политики⁵.

«Конец травмы», согласно концепции П. Штомпки⁶, на уровне общества знаменует собой создание новой групповой идентичности, т.е. формирование целостной системы ценностей, норм и убеждений, которые будут передаваться следующим поколениям. На личностном уровне он означает возрождение индивидуальной идентичности, связанной с ощущением своего места именно в данной социальной системе.

Информационно-кибернетическое пространство данного общества испытывает сжатие в форме вытеснения его программного продукта и кибернетических технологий с мировых и/или региональных рынков. Относительно российского информационно-кибернетического пространства можно сказать, что ситуация контракции здесь минимальна, поскольку этот тип геополитического пространства большим объёмом и не обладал.

«Доля России на мировом рынке электронной техники и компонентов составляет не более 0,1–0,3%, на мировом рынке информационных услуг доля России составляет приблизительно 0,2%. Вклад ИКТ в экономический рост России заметно ниже (приблизительно в три раза!) соответствующих показателей развитых стран»⁷.

При этом «основная часть оборудования, его материальной базы и программных продуктов производится за рубежом и там закупается»⁸. ИКТ (информационно-коммуникативные технологии) в России стали особенно интенсивно развиваться после «разоблачений Сноудена»⁹, касающихся степени развития кибер-шпионажа в мире. Было принято решение о создании собственных, российских, форм программного обеспечения и производства процессоров, создания новых вычислительных платформ, полностью построенных на отечественных комплектующих. В тренде реализации данного решения – современная конвергентная вычислительная платформа, выпущенная российской компанией IBS под брендом «СКАЛА-Р», которая поступила в продажу в 2015 г.¹⁰. Тем не менее, ещё до

¹ Шахназаров К.Г. Что им не нравится? [Электронный ресурс] // Историк. Журнал об актуальном прошлом. 2016. 14 мая. Режим доступа: <http://историк.рф/journal/что-им-не-нравится>.

² Горшков М.К. Указ. соч. С. 5.

³ Там же. С. 6.

⁴ Там же. С. 10.

⁵ Горшков М.К. Реформы в зеркале общественного мнения. // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 3–11.

⁶ См.: Штомпка П. Культурная травма в посткоммунистическом обществе // Социологические исследования. 2001. № 2. С. 10–11.

⁷ Кузнецов Ю.А., Маркова С.Е. Анализ качественных особенностей динамики развития российского рынка ИКТ. Структурный подход // Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева. Серия Экономика, инновации и менеджмент. 2013. № 3 (100). С. 251.

⁸ Там же.

⁹ Сотрудник (до 2009 г.) Агентства национальной безопасности (АНБ) США Э. Сноуден в 2013 г., используя некоторые американские СМИ, раскрыл данные о слежке со стороны АНБ США с помощью специальной программы PRISM за миллионами пользователей Интернета, в том числе – за высокопоставленными политиками стран Запада.

¹⁰ Первая российская вычислительная платформа «СКАЛА-Р» появилась в продаже. [Электронный ресурс] // Open Vision. Technology in Detail. 2015. 6 июля. Режим доступа: <http://www.open-vision.ru/about/news/2015-07-06-172900/>.

событий, связанных со Сноуденом, правительство РФ озаботилось развитием ИКТ¹. В 2010 г. была принята Государственная программа «Информационное общество (2011–2020 гг.)»². В России имеются компании – разработчики ИКТ, работающие на мировом уровне. Например, «Т-Платформы» – российский разработчик широкого спектра ИТ-оборудования и ведущий поставщик решений и услуг для высокопроизводительных вычислений. Созданная в 2002 г., компания «Т-Платформы» имеет центральный офис в Москве и региональные штаб-квартиры в Германии и Гонконге; она поставила более 400 систем для высокопроизводительных вычислений, 8 из которых вошли в рейтинг TOP-500 самых мощных суперкомпьютеров мира. Высокопроизводительные решения «Т-Платформы», защищенные десятками патентов, используются для проведения фундаментальных и прикладных исследований в биотехнологиях, физике, химии, математике, а также для решения ресурсоемких задач в промышленности, компьютерной графике и других областях³.

Идёт процесс импортозамещения на российском рынке программного обеспечения (ПО) – с 1 января 2016 г. государственные органы обязаны закупать отечественное программное обеспечение, вошедшее в специальный список, при этом покупка иностранного ПО разрешена только в случае отсутствия российских аналогов. Подробное описание процесса развития российских ИКТ и достижений в этой сфере (по нашей терминологии – сведения об объёме и ландшафте информационно-кибернетического пространства РФ) можно найти на сайте Руксперт⁴. Информационно-кибернетическое пространство, являясь вспомогательным в отношении двух из трёх основных геополитических пространств – экономического и информационно-идеологического – выступает мощным фактором изменения уровня контракции в указанных пространствах, поэтому степень его развитости очень важна. «Интернет и связанные с ним технологии становятся информационной платформой экономики, фактически превращая её полностью в цифровую среду. Это значит, что производительность труда и управляемость отраслей народного хозяйства будут существенно зависеть от внедрённых ИКТ»⁵.

Информационно-идеологическая война в современном мире также ведётся в основном в пространстве Интернета. Специальное подразделение Кибервойск США⁶, а именно, цифровой медиадепартамент по социальным сетям (DIGIM) сформировано в конце 2015 г. на базе чешской штаб-квартиры Радио «Свобода»⁷. Его задача – «противостоять дезинформации в российской медиасфере» посредством различных социомедиаплатформ (в частности, Facebook, Twitter, «ВКонтакте» и «Одноклассники»), в том числе вести постоянный и целенаправленный интернет-троллинг. Основным оружием в информационной борьбе с Россией выступают оригинальные программы и политическая сатира. Например, к таковым относится видеопроект Footage vs Footage («Съёмка против съёмки»), предназначение которого – «изобличать россий-



В штабе DIGIM на базе чешского офиса Radio Free Europe / Radio Liberty. Фото с сайта <http://gorod55.ru/news/article/0ef35fa6-a666-4668-bc28-6e0ac2580f89>

¹ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212) [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации Режим доступа: http://economy.gov.ru/mines/activity/sections/infoOrientedSoc/doc20080207_01; Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Информационно-правовой портал. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/e26832f0246ec65942dfa2b4fbb2ddf208194056/.

² Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 17.06.2015) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011–2020 годы)"» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Информационно-правовой портал. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/.

³ Введен в эксплуатацию первый российский суперкомпьютер за рубежом [Электронный ресурс] // Око планеты. Новости, аналитика, информация. 2016. 28 февраля. Режим доступа: <http://oko-planet.ru/science/sciencenews/312056-vveden-v-ekspluatatsiyu-pervyy-rossiyskiy-superkompyuter-za-rubezhom.html>.

⁴ Российский IT-сектор [Электронный ресурс] // Руксперт Режим доступа: http://ruxpert.ru/%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%E8%E9_IT-%F1%E5%EA%F2%EE%F0.

⁵ Предложения по формированию долгосрочной программы развития российской части информационно-коммуникативной сети «Интернет» и связанных с ней отраслей экономики. Проект. 13 ноября 2015 г. С. 4 [Электронный ресурс] // Институт развития Интернета. Режим доступа: <http://ири.рф/upload/iblock/2ee/2ee62c7a1204a3717e387869175d81e0.pdf>.

⁶ Точное название – Киберкомандование США (United States Cyber Command, USCYBERCOM). Создано в 2010 г. (штаб-квартира в Форт-Миде), объединяет в своём составе ранее существовавшие отдельные структуры: Соединение глобальных сетевых операций (JTF-GNO) и Объединённое командование сетевой войны (JFCC-NW), а также киберкомандования отдельных родов войск. В состав JTF-GNO, в свою очередь, входит Агентство военных информационных систем.

⁷ Гришин А. Кибервойска США пойдут в атаку в российских соцсетях [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. 2015. 14 апреля. Режим доступа: <http://www.ural.kp.ru/daily/26366/3248122/>.

скую телевизионную пропаганду». По линии DIGIM реализуется ещё один проект – канал на YouTube и сайт Rus2Web. Он является своего рода цифровым самиздатом – площадкой для российских журналистов и кинематографистов, чья работа сейчас «блокируется Кремлём»¹.

* * *

Таким образом, геополитическая контракция имеет свои закономерности и технологии осуществления. Равным образом существуют закономерности и технологии выхода из состояния геополитической контракции. При этом на первое место – либо как первая цель геополитической агрессии в любом из геополитических пространств, либо как база выхода из геополитической контракции – выступает самоидентификация нации как победителя, т.е. нации, адекватно осознающей вызовы времени и успешно решающей встающие при этом задачи. В связи с этим отметим, что россияне – это одна из самых успешных наций мира. Русские, несомненно, относятся к числу великих этносов, формирующих ядро великих наций – в данном случае великой российской нации. У русских лучше всего получается освоение географического пространства – мы создали самое обширное по площади государство мира, мы первыми вышли в космос, мы победили в самой крупной войне за всю историю человечества. Однако освоение и защита обширного географического пространства абсолютно невозможны без освоения и защиты соответствующего объема экономического и информационно-идеологического пространства. К тому же, сегодня великие нации не воюют друг с другом по старинке, материальным оружием. Войны великих наций в настоящее время ведутся преимущественно в информационно-идеологическом пространстве, и они так же жестоки и так же нацелены на уничтожение противника, как и войны «горячие». Основное оружие в таких войнах – разрушение, с помощью клеветы и лжи, национальных духовных святынь и образов национальных героев, замалчивание или развенчание национальных достижений.

Эти мощные информационные атаки мы и переживали в 1990-е годы, когда абсолютно все ценности не только советского периода, но и всей российской истории были подвергнуты ревизии и моральному уничтожению, вследствие чего наше информационно-идеологическое, а вкупе с ним и все иные наши геополитические пространства подверглись значительной контракции. Достижение определенной степени экономической и политической стабильности в 2000-е годы привело, в том числе, к внутренней потребности выздоравливающей нации реализовать настоящую потребность гордиться собой, своей историей и настоящим периодом развития, к стремлению восстановить свои геополитические пространства. Теперь нужно только, чтобы возрождающемуся «пространственному чувству народа» неизменно соответствовал «пространственный разум государства»².

ЛИТЕРАТУРА

1. Берлинский трактат. [Электронный ресурс] // Московский государственный университет. Электронные тексты. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/berlin.htm>.
2. Хасавюртовские соглашения (Принципы определения основ взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой. Совместное заявление от 31 августа 1996 г.). [Электронный ресурс] // Политика. Режим доступа: <http://www.politika.su/doc/hasavurt.html>.
3. Указ Президента РФ от 28 апреля 1997 г. № 426 «Об Основных положениях структурной реформы в сферах естественных монополий» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. Режим доступа: <http://base.garant.ru/10200911/>.
4. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"» [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643464/#ixzz46upLa8QR>.
5. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 17.06.2015) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011–2020 годы)"» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Информационно-правовой портал. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/.
6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Информационно-правовой портал. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/e26832f0246ec65942dfa2b4fbb2ddf208194056/.
7. Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 гг.» [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70758674/#ixzz46uqAXVWt>.
8. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р [Электронный ресурс] // Информационно-правовая база Консультант Плюс. Режим доступа: <http://cnb.uran.ru/userfiles/2227r.pdf>.
9. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212)

¹ Кибервойска США атакуют соцсети России. [Электронный ресурс] // Столетие. Информационно-аналитическое издание Фонда исторической перспективы. 2015. 14 апреля. Режим доступа: http://www.stoletie.ru/lenta/kibervojksa_ssha_atakujut_socseti_rossii_823.htm.

² Данные понятия введены в научный оборот Ф. Ратцелем. См.: Ратцель Ф. Указ. соч. С. 15–36.

- [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации Режим доступа: http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/infOrientedSoc/doc20080207_01.
10. Положение о рабочей группы Экономического совета по направлению «Приоритеты структурных реформ и устойчивый экономический рост» и её состав [Электронный ресурс] // Президент России. 2016. 17 мая. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/51925>.
 11. Асташов А.Б. Историческая травма в социально-политических проектах // Будущее нашего прошлого: мат. науч. конф. Москва, 15–16 июня 2011 г. / Отв. ред. А.П. Логунов; Рос. гос. гуманитар. ун-т. М.: РГГУ, 2011. С. 44–55.
 12. Введен в эксплуатацию первый российский суперкомпьютер за рубежом [Электронный ресурс] // Око планеты. Новости, аналитика, информация. 2016. 28 февраля. Режим доступа: <http://oko-planet.ru/science/sciencenews/312056-vveden-v-ekspluatatsiyu-pervyy-rossiyskiy-superkompyuter-za-rubezhom.html>.
 13. Горшков М.К. «Русская мечта»: опыт социологического измерения // Социологические исследования. 2012. № 2. С. 3–11.
 14. Горшков М.К. Реформы в зеркале общественного мнения // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 3–11.
 15. Гришин А. Кибервойска США пойдут в атаку в российских соцсетях [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. 2015. 14 апреля. Режим доступа: <http://www.ural.kp.ru/daily/26366/3248122/>.
 16. Евразийский экономический союз. Общая информация. [Электронный ресурс] // Евразийский экономический союз. Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/#about>.
 17. Как можно заработать бизнесу на замещении импорта: разбор программы по импортозамещению в России [Электронный ресурс] // Бизнес-портал. Фабрика мани-мейкеров. 2015. 25 октября. Режим доступа: <http://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/biznes-na-zameschenii-importa/>.
 18. Кибервойска США атакуют соцсети России. [Электронный ресурс] // Столетие. Информационно-аналитическое издание фонда исторической перспективы. 2015. 14 апреля. Режим доступа: http://www.stoletie.ru/lenta/kibervojstva_ssha_atakujut_socseti_rossii_823.htm.
 19. Комлева Н.А. Несколько замечаний относительно природы и типологии геополитических пространств // Пространство и Время. 2014. № 1 (15). С. 90–101.
 20. Кузнецов Ю.А., Маркова С.Е. Анализ качественных особенностей динамики развития российского рынка ИКТ. Структурный подход // Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева. Серия Экономика, инновации и менеджмент. 2013. № 3 (100). С. 242–252.
 21. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды / Под общ. ред. Д.А. Леонтьева и Е.Ю. Патяевой. М.: Смысл, 2001.
 22. Олшанский Д.В. Политическая психология. СПб.: Питер, 2002.
 23. Официальный сайт Стратегия 2020. Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года. [Электронный ресурс] // РИА Новости. Режим доступа: <http://strategy2020.rian.ru/>.
 24. Первая российская вычислительная платформа «СКАЛА-Р» появилась в продаже. [Электронный ресурс] // Open Vision. Technology in Detail. 2015. 6 июля. Режим доступа: <http://www.open-vision.ru/about/news/2015-07-06-172900/>.
 25. Попик А.А. Структурные реформы как фактор повышения инвестиционной активности в национальной экономике. Дисс. ... к. экон. н. М., 2002. [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций. Режим доступа: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/strukturnye-reformy-kak-faktor-povysheniya-investicionnoj-aktivnosti-v-nacionalnoj.html>.
 26. Последствия введенных санкций для экономического развития России [Электронный ресурс] // ИЭСКР: Ассоциация «Центр исследований экономического и социокультурного развития стран СНГ, Центральной и Восточной Европы». Режим доступа: http://www.rescue.org.ru/publ_1_posledstviya-vvedennyx-sankcii-dlya-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii.html.
 27. Предложения по формированию долгосрочной программы развития российской части информационно-коммуникативной сети «Интернет» и связанных с ней отраслей экономики. Проект. 13 ноября 2015 г. [Электронный ресурс] // Институт развития Интернета. Режим доступа: <http://ири.рф/upload/iblock/2ee/2ee62c7a1204a3717e387869175d81e0.pdf>.
 28. Ратцель Ф. Политическая география. Народоведение. Глава 1. Государство как организм, тесно связанный с землей // Геополитика: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. СПб.: Питер, 2007. С. 15–36.
 29. Российский IT-сектор [Электронный ресурс] // Руксперт Режим доступа: http://ruxpert.ru/%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%E8%E9_IT-%F1%E5%EA%F2%EE%F0.
 30. Тард Г. Социальная логика. СПб.: Социально-психологический центр, 1996.
 31. Утверждены Положение о рабочей группы Экономического совета по направлению «Приоритеты структурных реформ и устойчивый экономический рост» и её состав [Электронный ресурс] // Президент России. 2016. 17 мая. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/51925>.
 32. Хейфец Б.А. Трансрегиональное переформатирование глобального экономического пространства. Вызовы для России. М.: Институт экономики РАН, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://inecon.org/docs/Kheifets_paper-2016.pdf.
 33. Чуров отметил, что крымчане успешно провели референдум в такие сроки [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2014. 19 марта. Режим доступа: <http://ria.ru/politics/20140319/1000162870.html>.
 34. Шахназаров К.Г. Что им не нравится? [Электронный ресурс] // Историк. Журнал об актуальном прошлом. 2016. 14 мая. Режим доступа: <http://историк.рф/journal/что-им-не-нравится>.
 35. Штомпка П. Культурная травма в посткоммунистическом обществе // Социологические исследования. 2001. № 2. С. 3–12.
 36. Штомпка П. Социальное изменение как травма. // Социологические исследования. 2001. № 1. С. 6–16.
 37. Экономика и население в России в 90-е годы [Электронный ресурс] // История России. 2014. Режим доступа: http://hister1.ru/kurs_rosss/podrobno/ekonomika_naselenie_rossii.htm.
 38. "USA/USSR Maritime Boundary Agreement. 1 June 1990." *United Nations. Delimitation Treaties Infobase*. UN, 1 June 1990. Web. <<http://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/TREATIES/USA-RUS1990MB.PDF>>.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:

Комлева, Н. А. Геополитическое сжатие: основные технологии преодоления / Н.А. Комлева // Пространство и Время. — 2016. — № 1—2(23—24). — С. 27—39. Стационарный сетевой адрес: 2226-7271prov_rstl_2-23_24.2016.12.