



*Разжигайте партизанскую войну в фашистском тылу!
Советский плакат периода Великой Отечественной войны*

УДК 355.425.4



Боярский В.И.

Партизанская борьба в системе общественной безопасности: к теоретическому осмыслению уроков Великой Отечественной войны¹

Боярский Вячеслав Иванович, доктор исторических наук, профессор, действительный член Академии военных наук и Международной академии информатизации, автор монографий «Партизанство и армия. История утерянных возможностей», «Партизанство вчера, сегодня, завтра» и др.

E-mail: bovich@inbox.ru

Представлен авторский взгляд на сущность партизанской борьбы как военного метода, на проблемы управления процесса, именуемого партизанством, закономерности, которым он подчиняется. Обсуждаются уроки, которые, по мнению автора, следует извлечь из опыта организации партизанской борьбы в годы Великой Отечественной войны, и возможности подчинения партизанства задачам обороны страны. Предложен авторский вариант концепции партизанской борьбы в войне.

Ключевые слова: партизанская война, управление партизанским движением, партизанские формирования, военно-политическая доктрина, концепция партизанской борьбы в войне.

Партизанская борьба в войне

Партизанская война как социальное явление, как процесс – неизменный компонент подавляющего большинства войн и вооруженных конфликтов со своими присущими только ему закономерностями развития, с поразительным постоянством ускользает из области научных исследований. И не только. В нашем государстве он до сих пор никак не вписан ни в концепцию национальной безопасности, ни в военную доктрину, ни в зако-

¹ Теоретической основой для написания данной статьи явилась монография автора «Партизанство вчера, сегодня, завтра» (М.: Граница, 2003).

нодательство. В то же время партизанская война – это обоюдоострое оружие, одинаково эффективное как в обороне, так и в наступлении в ходе войн. Она остается средством борьбы общества с произволом власти, а также действенным инструментом в руках сепаратистов, различного рода экстремистских организаций. Двойственный смысл возвышенного понятия «партизан», легко перетекающий в уничижительное понятие «бандит», свидетельствует о том, что мы имеем дело с очень непростым явлением. И кому-то, вероятно, даже выгодно, чтобы оно по-прежнему оставалось за рамками и науки, и закона.

Показательна в этом плане умышленно искаженная история партизанской борьбы в годы Великой Отечественной войны, с которой до сих пор не снят идеологический и пропагандистский флер. Исправить это положение нас обязывает вероятность внезапного нападения агрессора, вероятность как обычной, так и ядерной войны с участием не только армий воюющих стран, но и народов. Немаловажное значение осмысления партизанства имеет и необходимость борьбы с сепаратизмом, обеспечения внутривнутриполитической безопасности и стабильности государства.

В годы Великой Отечественной войны партизанское движение, развиваясь параллельно под руководством государственных институтов и стихийно, охватило большую часть занятой врагом территории и, несомненно, стало одним из важных условий победы. Опять же по разноречивым данным историков, потери, нанесенные партизанами гитлеровской армии только по личному составу лежат в пределах от одной десятой до одной пятой общих потерь. Нужно оговориться, что эти показатели никак не являются критерием эффективности партизанских действий, как некоторые ошибочно полагают, и приведены здесь лишь для представления общей картины.

Нельзя не отметить постоянное пристальное внимание к вопросам теории и практики партизанской войны за рубежом, нашедшее отражение в учебных материалах спецшкол, уставах, наставлениях и инструкциях вооруженных сил, диверсионно-разведывательных формирований войск специального назначения. При этом исходят из того, что партизанская война будет развертываться на территории противника силами местного населения, которые будут поддерживаться и которыми будут руководить из-за рубежа. Наглядное подтверждение этого тезиса – партизанская война в Афганистане и Чечне.

При проведении мероприятий оборонительного характера военные командования многих армий в соответствии с военными доктринами своих государств напрямую связывают действия своих войск специального назначения с подготовкой партизанской войны в случае развертывания военных действий на своей территории.

Считается, что партизанская война будет вестись специально сформированными частями и подразделениями при поддержке всего населения. Для слабых или терпящих поражение государств партизанская война может быть важнее, чем вооруженная борьба их регулярных армий.

Главная задача партизанской войны – организованная вооруженная борьба населения страны по изгнанию противника и освобождению ее территории. Подсчитан и вероятностный характер участия населения в партизанской войне. Прогнозируется, что через несколько лет оккупации 10% населения, оставшегося на оккупированной территории, могут стать предателями, из них около 3% активными и 7% симпатизирующими противнику; из 90% населения 20% войдут в движение Сопротивления и будут вести активную борьбу с противником; около 70% займут пассивную выжидательную позицию¹... Иными словами, под мобилизационную и оборонную работу подводится теоретическая база.

Следует остановиться на двух особенностях. Это стремление обеспечить тесное единство в партизанской борьбе армейских и иррегулярных (народных) формирований, и двуединый характер задач, решаемых партизанами – борьба с диверсионно-разведывательными группами предполагаемого противника и диверсионно-разведывательная деятельность в его тылу.

Используя опыт войн прошлого, совершенствуя тактику в соответствии с достигнутым уровнем развития военной техники и военной организации, партизаны в годы Великой Отечественной войны успешно решали качественно новые не только военные, но и социально-политические задачи. Наиболее существенными результатами воздействия партизан были, на фронтовые войска, на снабжение фронта противника, на управление оккупированными территориями. Партизаны уничтожали живую силу и технику врага; добывали для Красной Армии ценные разведывательные данные о противнике; захватывали и удерживали до подхода наших наступающих войск переправы и плацдармы на водных преградах, станции, мосты, железнодорожные узлы и другие важные объекты. Области, контролируемые партизанами, выпадали из хозяйственного использования противником, срывалась его экономическая политика. Партизаны противодействовали террористическим акциям оккупантов, препятствовали в контролируемых ими районах депортации сограждан.

Партизанское движение в целом сыграло в Великую Отечественную войну выдающуюся роль в борьбе за стратегическую инициативу. Наиболее ценным вкладом партизанских сил в разгром врага с полным основанием следует считать результаты их действий на вражеских коммуникациях, особенно железнодорожных. Их эффективность можно сравнить с эффективностью налетов бомбардировочной авиации (сотни тысяч самолетов-вылетов) при значительном сокращении людских потерь и экономии взрывчатых веществ. Действия по нарушению оперативных и снабженческих перевозок в тылу войск противника были в целом одной из основных задач партизанских сил. Отряды специального назначения и взаимодействующие с ними партизанские отряды и группы, имея связь с центром, нарушали работу тыла и управление войсками противника в значительных масштабах. Партизанские силы не могли сдерживать продвижение гитлеровских войск вглубь территории страны, но, тем не менее, они сковывали всевозрастающее количество соединений, привлекаемых для обеспечения безопасности вражеских войск. Контрпартизанские акции вермахта носили характер регулярных военных действий.

¹См.: Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 33987: Секретариат Наркома обороны СССР; Руководство по ведению партизанской войны (Перевод) / Генеральный Штаб Вооруженных Сил СССР. М., 1988. Экз. 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dev.so-l.ru/public/files/partizany/1987.pdf>.

Во многих своих операциях Ставка Верховного Главнокомандования планировала использование партизанских сил.

Осмысление объективной картины организации партизанской борьбы позволило выявить возникавшие при этом узловые проблемы, методы их решения, причины просчетов и их последствия, сформулировать основные уроки партизанской борьбы.

Уроки партизанской борьбы в войне. Партизанская борьба в годы Великой Отечественной войны проявила себя как оперативно-стратегический фактор. Органам безопасности, внутренних дел, армейским разведорганам, действовавшим совместно с исполнительными органами на местах, иными словами – войсковым структурам принадлежала ключевая роль в организации партизанской борьбы и создании партизанских сил на оккупированной врагом территории СССР в период с начала войны до момента создания Центрального штаба партизанского движения (ЦШПД). Базой для формирования партизанских сил в первый год войны послужили истребительные батальоны, оперативно под НКВД.

Строительство партизанских формирований велось по территориальному признаку. К нему приступили лишь после начала войны в экстремальных условиях. Органы безопасности и внутренних войск, разведорганы в силу своей специфики оказались ключевыми структурами, способными придать этой деятельности целенаправленный характер и централизацию. Отсутствие подготовительной фазы партизанской борьбы, ставка на кратковременность партизанских действий в ближайшем прифронтовом тылу противника, насыщенном войсками, обусловили низкую жизнедеятельность партизанских формирований. Это привело к тому, что в первый год войны подавляющее их большинство прекратило свое существование. Вместе с тем, проделанная работа не была напрасной. Выжившие партизанские формирования, возглавляемые преимущественно сотрудниками органов безопасности и внутренних дел, военнослужащими, послужили в дальнейшем базой для развертывания партизанской борьбы в широком масштабе. Так был пройден упущенный в результате репрессий конца 1930-х гг. подготовительный цикл.

Партия большевиков в первый год Великой Отечественной войны осуществляла контроль над партизанским движением, его политическим обеспечением, вела, по примеру гражданской войны, линию на монополизацию руководства партизанской борьбой. Это стремление получило практическую реализацию с выводом партизанских сил из-под эгиды НКВД через год после начала войны и созданием координационного политического и организационного центра – Центрального штаба партизанского движения (ЦШПД) при Ставке Верховного Главнокомандования.

Ему были подчинены республиканские и областные штабы партизанского движения. Военное руководство осуществлялось через Ставку, военными советами фронтов напрямую и через представительства (оперативные группы) ЦШПД. Такая структура была признана необходимой для того, чтобы обеспечить единство военного и политического руководства партизанской борьбой, контроль ее организации и развития.

Однако создание Центрального штаба партизанского движения вместо Центрального штаба партизанских сил явилось оперативно-стратегической ошибкой и отрицательно сказалось на организации и координации действий партизанских формирований. Это было следствием утверждения в 1930-е гг. наступательной военной доктрины, опасения развертывания партизанской борьбы в своем собственном государстве, что привело к уничтожению перед войной партизанских кадров и свертыванию широкомасштабной подготовки к партизанской борьбе, предпринимаемой на случай отражения вражеской агрессии. Отрицательную роль сыграло недопонимание руководителями партии и государства возможностей партизанской войны в длительной борьбе с сильным противником, видение в ней лишь мощного инструмента пролетарской революции.

Создание ЦШПД, республиканских, краевых, областных штабов преимущественно как политических органов руководства вместо функционально войсковых органов породило многоступенчатость в управлении партизанскими силами, параллелизм в работе, затруднило целенаправленное использование партизанских сил в интересах армейского командования. Следует иметь в виду и то, что ЦШПД как центральный орган руководства просуществовал (с месячным перерывом) всего 1,5 года. Созданный на одиннадцатый месяц войны, он был ликвидирован за семнадцать месяцев до ее окончания. За весь период войны партизанские силы имели централизованное военное руководство в лице своего главкома (К.Е. Ворошилова) всего два месяца.

Грубейшими ошибками, продиктованными непрофессионализмом, заложенными в директивах и указаниях, следует считать попытку возложить руководство партизанскими силами на подпольные партийные органы; установку на снабжение партизанских формирований оружием и боеприпасами исключительно за счет трофеев, захваченных у противника; ставку на подбор командных кадров партизанских формирований в первую очередь по партийному признаку в ущерб профессионализму; приказы на тотальное уничтожение в тылу немецких войск населенных пунктов и лесных массивов, в которых укрывались партизаны; нацеливание партизанских формирований, вооруженных преимущественно стрелковым оружием, на прямое противоборство с регулярными частями и подразделениями противника и т.д.

Эти и другие просчеты политического и организационного плана повлекли за собой громадные неоправданные потери личного состава партизанских формирований (буквально десятикратные) и местного населения, оказывавшего помощь и поддержку партизанам, и до конца войны так и не позволили партизанскому движению полностью раскрыть свои потенциальные возможности.

Как показал опыт партизанской борьбы, несмотря на допущенные в годы Великой Отечественной войны организационные, в ряде случаев преступные, ошибки, партизанские действия не были безуспешными. Это и внезапность нападения партизан, вызывавшая постоянное напряжение и утомление оккупационных войск, неизбежное отвлечение и распыление сил противника на контрпартизанские действия, неминуемые потери врага в постоянных стычках с партизанами, нарушение коммуникаций, снабжения, связи и управления войсками, постоянное увеличение партизанского резерва за счет вступления в войну новых масс населения, создание в тылу противника стабильных очагов сопротивления – партизанских зон и краев, ведение партизан-

ской разведки в интересах армии и др.

Наиболее эффективным в плане воздействия на противника оказался не военный, а деморализующий, морально-психологический фактор, наибольшие успехи партизанской борьбы состояли в воспрепятствовании использованию противником экономики оккупированных территорий и отвлечении его войск на охрану своих коммуникаций. В течение всей Великой Отечественной войны партизанские формирования испытывали острую нехватку военных специалистов, взрывчатки, минно-подрывной техники. Этим обстоятельством, в сочетании его с просчетами в организации крупных диверсионных операций, объясняется сравнительно невысокая результативность военных усилий партизан.

Наиболее эффективно в интересах армейского командования действовали партизанские формирования, во главе которых находились (или ядро которых составляли) военнослужащие. Результативность была выше там, где партизанские войсковые формирования, использовавшие специальную тактику вооруженной борьбы, имели прочные местные народные корни. Кредо партизанской борьбы заключалось в теснейшей связи партизан с армией и местным населением, в оптимальном сочетании в партизанских формированиях профессионалов и добровольцев. Специальные войска, выведенные своевременно из-под прямого удара, отдельные бригады спецназначения, отдельные специальные диверсионно-разведывательные группы и отряды, военнослужащие, оказавшиеся в тылу врага, партизанскими действиями наносили противнику значительный урон при невысоких собственных потерях. Командование армейских соединений и объединений весьма эффективно использовало их потенциальные возможности при ведении диверсионно-разведывательных действий в тылу противника. Между тем, сотни тысяч, оказавшихся в тылу врага военнослужащих, не обученных партизанским действиям, в течение многих месяцев безуспешно пытались прорваться через линию фронта к своим, попадали в плен и лишь десятая их часть вступала на путь партизанской борьбы вынужденно, не имея установки на ведение партизанской борьбы.

Анализ исторического опыта позволяет обосновать характерные периоды в организации партизанской борьбы в годы Великой Отечественной войны.

Периоды в организации партизанской борьбы. **Первый период** охватывает промежуток времени от начала войны до момента создания Центрального штаба партизанского движения – 30 мая 1942 г. Это период становления партизанской борьбы. Деятельность ВКП(б) по ее организации характеризуется в основном как политическое руководство. Оперативное планирование боевой деятельности партизан в этот период отсутствует. Основная роль в организации партизанских формирований принадлежит органам НКГБ–НКВД. Более 90% партизанских сил, созданных и выявленных ими, сохранившихся после жестоких карательных акций гитлеровцев, были оперативно подчинены органам.

Существенная особенность партизанской борьбы в этот период состояла в том, что важным резервом в развитии партизанского движения явились десятки тысяч командиров и бойцов Красной Армии, которые оказались во вражеском тылу в силу вынужденных обстоятельств (хотелось бы думать, что так будет не всегда).

Второй период – с 30 мая 1942 г. по март 1943 г. – характеризуется переключением партийных органов с политического на непосредственное руководство партизанской борьбой. Народный комиссариат внутренних дел передает партизанские формирования республиканским и областным штабам партизанского движения.

Идет поиск оптимальных структур военно-оперативного руководства партизанскими силами. Фронтные штабы партизанского движения преобразуются в республиканские и областные, работающие в тесном контакте с Военными советами фронтов. Программная политическая установка – превращение партизанского движения во всенародную войну. Боевая деятельность партизанских формирований ориентируется на помощь Красной Армии. Создается резерв партизанских сил.

Третий период – с апреля 1943 г. по январь 1944 г. (до момента ликвидации Центрального штаба партизанского движения). Партизанское движение становится управляемым. Принимаются меры по координации действий партизанских формирований с войсками Красной Армии. Военное командование планирует партизанскую борьбу в полосах фронтов. Активно организуется партизанская борьба в городах.

Четвертый период – с января 1944 г. до конца войны – характеризуется преждевременной ликвидацией органов руководства партизанским движением, свертыванием военно-технического и материального обеспечения партизанских сил, в то время как партизанские формирования переходят к непосредственному взаимодействию с войсками Советской Армии, участвуют в массовом изгнании фашистских войск с советской территории, в оказании помощи компартиям стран Западной Европы в развертывании партизанской борьбы.

Весь ход партизанской войны подтверждает, что ее следует рассматривать прежде всего как общественно-социальный процесс, протекающий в соответствии с присущими ему особенностями.

Позитивный и негативный исторический опыт позволяет сформулировать основные принципы организации и осуществления партизанской борьбы в войне. Прежде всего, это: соответствие партизанской борьбы политическим и военно-стратегическим целям и задачам войны; заблаговременность подготовки невоинских и воинских контингентов для развертывания партизанской борьбы в войне; соответствие партизанской борьбы целям и задачам, решаемым войсковыми формированиями в войне; динамичность, в зависимости от решаемых задач, организационно-штатной структуры партизанских формирований; постоянное взаимодействие с войсковыми формированиями; единое военное и политическое руководство; единое централизованное обеспечение; постоянный контакт с населением районов (регионов) действий партизанских формирований; учет национальных особенностей, социально-политической и национально-религиозной направленности взглядов населения районов (регионов) действий партизанских формирований и др.

В соответствии с этим содержание партизанской борьбы в войне можно представить как комплекс действий и мер (политических, военных, правовых, организационных, технических и др.) по нарушению работы тыла противника; войсковые, оперативные и иные действия, осуществляемые разведывательными, контрразведывательными органами, специальными войсковыми и вневоинскими формированиями по организации,

управлению и обеспечению партизанской борьбы.

Особенности, присущие партизанской войне. 1. Партизанская война – одна из правомерных форм борьбы народных масс против агрессора. Партизанские силы ведут борьбу на территории, контролируемой противником, самостоятельно или одновременно с боевыми действиями регулярной армии в ее интересах.

2. Партизанское движение в целом и партизанские силы, применяя специфические, присущие им формы и способы действий, в условиях затянувшейся ширококомасштабной или локальной войны способны нанести значительный ущерб противнику, подорвать его политический, экономический, военный, морально-психологический потенциал, оказать существенное влияние на ход вооруженной борьбы, склонить ее исход в свою пользу.

3. В состав партизанских сил кроме иррегулярных партизанских формирований входят как специальные формирования, так и подразделения из состава регулярных войск, сформированные на принципах добровольности с началом войны для действий в тылу врага. Партизанские действия, как составная часть партизанской борьбы, ведутся в тылу противника иррегулярными партизанскими формированиями, а также частями и подразделениями из состава армии, спецчастей, пограничных и внутренних войск. Партизанские действия ведутся как автономно, так и при активном участии и широкой поддержке местного населения.

4. Подготовительная работа, обеспечение и координация действий партизанских сил в интересах регулярной армии осуществляется государственным военно-политическим центром по организации и развертыванию партизанской борьбы, который имеет в своем составе центральный (объединенный) штаб партизанских сил, дислоцирующийся в тылу своей армии.

Проблемы в организации партизанской борьбы. 1. Опыт минувших войн, и Великой Отечественной в частности, показал, что партизанская борьба не возникает в одночасье. Ей необходимо организующее начало и время для вызревания, даже при соответствующей интенсивной подготовительной работе этот процесс трудно ускорить. Содержание его – в активном привлечении народа к участию в партизанской борьбе. Речь должна идти о предварительной подготовке населения к партизанским действиям с последующим вовлечением его в партизанскую войну на достаточно высоком профессиональном уровне.

2. Опыт Великой Отечественной войны дает примеры эффективного использования добровольческих истребительных отрядов как одного из оптимальных по времени путей организации партизанских формирований. Созданные для борьбы с диверсионно-разведывательными подразделениями противника, они стали главным резервом для организации борьбы в тылу врага.

3. Как свидетельствует опыт, ядром наиболее активных и жизнеспособных партизанских формирований были военнослужащие армии, личный состав органов и войск государственной безопасности, внутренних дел, имеющие специальные знания и навыки. Осмысление роли и места органов и войск государственной безопасности в организации партизанской борьбы выявляет ведущую роль профессионалов, специально подготовленных кадров в этом процессе.

Как правило, действия частей и подразделений, оперативных отрядов и групп в тылу противника носили ограниченный по времени характер. При длительном пребывании в тылу врага они вынуждены были для поддержания своей жизнедеятельности и боеспособности втягивать в сферу своих интересов местные партизанские силы. В годы войны этот процесс был на первых порах неуправляем, стихийен, а действия партизан в значительной мере уязвимы со стороны врага.

4. Особо стоит вопрос о создании централизованного руководства партизанскими силами, подчинении их деятельности интересам армии. Советские историки, освещая эту проблему, многие годы на первый план выдвигали руководящую и организаторскую роль партийных органов. Между тем, исторический опыт свидетельствует, что, по крайней мере, до мая 1942 г., эту роль на практике выполнял Наркомат внутренних дел, а не подпольные партийные органы, которым эта обязанность вменялась. И только летом 1942 г. ее полностью берет на себя партия в лице республиканских, краевых, областных штабов партизанского движения. В свою очередь, возникает вопрос: оправдан ли отход от этой деятельности профессионалов? Органы государственной безопасности после передачи руководства партизанскими формированиями ЦШПД до конца войны продолжали принимать в партизанской борьбе самое деятельное участие, одновременно решая свои специальные задачи.

Не умаляя роли политического руководства в организации партизанской борьбы и развертывании партизанского движения в целом, правомерно ставить вопрос об оптимальном сочетании его с профессиональным военным руководством. В то же время трудно согласиться с целесообразностью решения передать партизанские силы под эгиду политического руководства, а потом вкраплять в него профессионалов (командный состав, разведчиков, контрразведчиков и др.). Процесс, по крайней мере, должен быть если не прямо противоположным, то хотя бы параллельным.

5. Особенно остро в годы войны стояла проблема подготовки партизанских кадров. Она оказалась сложнее, чем могло показаться на первый взгляд. Решать ее следовало комплексно, в процессе подготовки армии и народа к партизанской борьбе с учетом использования специальных современных технических средств, вооружений, на основе изучения тактики партизанской борьбы в различных географических условиях. Для этого было необходимо:

- создать центр по организации и развертыванию партизанской борьбы (мирного времени), организаторские группы штабов партизанских сил фронтов на ТВД;
- наметить районы будущих партизанских действий по полосам (в тылу у противника, в приграничной полосе, в своем тылу) с точной разработкой плана действий в каждом районе по периодам;
- подобрать кадры руководителей, распределив их затем согласно мобилизационному плану;
- постоянно вести их подготовку и переподготовку в организационном, тактико-специальном, морально-психологическом и массово-политическом отношении;

- организовать по специальной программе подготовку командного состава армии, специальных и иных войск к партизанским и контрпартизанским действиям;
- по особой программе вести подготовку администраторов и специалистов по работе с местным населением оккупированных территорий в конкретных регионах с учетом их национального состава. К сожалению, ни один из этих необходимых элементов организации партизанской борьбы в период подготовки страны к войне осуществлен не был.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что партизанская борьба как общественно-социальный процесс должна проходить закономерные стадии в своем развитии. Проведенные исследования, анализ уже очерченных периодов в организации партизанской борьбы позволяют эти стадии вычлнить.

Закономерные стадии в развитии партизанской борьбы. Стадия первая. Она протекает в соответствии с военно-политической доктриной государства партизанская борьба в обстановке легальности. Идея партизанской борьбы культивируется в армии и народе с целью заблаговременной подготовки к войне. Закладываются соответствующие ячейки для организации партизанской борьбы и развертывания партизанского движения.

Стадия вторая. С началом войны активно осуществляется диверсионно-разведывательная деятельность войсковых и специальных формирований и организаторских групп. Диверсии стимулируют повстанчество и создание вневойсковых формирований, которые, в свою очередь, инициируют диверсии.

Стадия третья. Осуществление тесного взаимодействия войсковых и иррегулярных партизанских формирований, переход к плановым партизанским действиям, регулярности партизанских операций. Трансформация от-дельных разведывательно-диверсионных войсковых формирований в партизанские, их слияние. Выявление иррегулярных партизанских формирований и подчинение их центру.

Стадия четвертая. Широкомасштабные партизанские действия полностью подчинены интересам регулярной армии. Партизанская борьба протекает за счет государства. Повстанчество носит общий с партизанством войскового типа характер. Партизанские операции подчинены армейским действиям. Ширится создание партизанских зон и краев. Повстанчество перерастает в массовое вооруженное восстание, способствующее изгнанию оккупантов со своей территории.

В этой связи особенно важен сам факт признания партизанских сил, признания их комбатантами де-юре и де-факто. В противном случае в будущей войне неминуемы их слабость, неэффективность партизанских действий, многочисленные жертвы среди гражданского населения, вырождение партизанской борьбы в партизанщину и бандитизм, т.е. ее собственное отрицание.

Восстановление объективной картины партизанской борьбы в Великой Отечественной войне, ее уроки, выявление проблем, принципов организации, закономерных стадий развития, роли и места органов и войск государственной безопасности в ее организации позволяют представить концепцию партизанской борьбы в войне. Базой ее, по мнению автора, должны быть государственные, военно-политические, военно-стратегические и правовые основы, предусматривающие целесообразность, необходимость и возможность подготовки и развертывания партизанской борьбы в войне на случай отражения агрессии противника. Она должна быть составной частью военной стратегии государства и концепции обеспечения его национальной безопасности, составной частью политики страны по проблемам военного строительства.

Концепция партизанской борьбы в войне (вариант)

Под концепцией партизанской борьбы в войне понимается официально принятая и законодательно закрепленная система взглядов высшего военно-политического руководства государства на целевую подготовку населения, экономики и определенной части его территории для организации и осуществления военной и политической помощи армии в интересах быстрейшего разгрома агрессора.

В числе основных условий, оказывающих влияние на развитие партизанской борьбы, необходимо назвать: международную обстановку; характер межгосударственных отношений; состояние экономики государства; боеспособность его армии; характер действий своей армии; характер действий армии противника и состояние его тыла; физико-географические особенности регионов партизанских действий; состояние промышленности, сельского хозяйства; развитие инфраструктур; плотность населения, его национальный состав, религия, морально-психологическое состояние и др.

1. Цели партизанской борьбы в войне:

содействие армии в изгнании противника со своей территории; нарушение и дезорганизация работы тыла противника; подрыв экономики противоборствующего государства; недопущение использования противником ресурсов оккупированной территории своей страны; нарушение работы войсковых органов управления противника; деморализация войск противника и его сателлитов.

Задачи, решаемые партизанской борьбой в войне: разведка противника в интересах армии; снижение темпов выдвижения резервов противника к фронту; уничтожение комплексов и штабов противника; уничтожение тыловых частей и подразделений противника и на-рушение деятельности элементов его войскового тыла; нарушение работы транспортных и энергетических коммуникаций противника; дезорганизация деятельности оккупационного режима; политическая работа во вражеском тылу и разложение войск противника; создание партизанских зон и краев и развертывание партизанского движения.

При необходимости могут быть очерчены формы осуществления партизанской войны, способы действий партизанских формирований, состав сил и средств, привлекаемых для партизанской борьбы.

2. Обеспечение партизанских формирований в войне:

централизованное техническое и тыловое обеспечение (авиационное, автотехническое, инженерно-техническое, техническое обеспечение связи и управления, техническое обеспечение по службам тыла, ме-

теорологическое, материальное, медицинское, финансовое); региональное тыловое обеспечение; боевое обеспечение (разведка войсковая и агентурная, охранение, маскировка, инженерное, метеорологическое и другое обеспечение); централизованная подготовка кадров, специалистов; региональная подготовка специалистов; контрразведывательное обеспечение.

3. Управление партизанскими формированиями в войне:

центральный орган управления партизанскими силами, подчиненный верховному главнокомандованию; региональные органы управления партизанскими силами, подчиненные командованию фронтов; оперативные органы управления партизанскими силами и организации взаимодействия с командованием армий; оперативные органы осуществления специальных операций и организации взаимодействия специальных войсковых и региональных партизанских формирований; управление партизанских соединений; управление партизанских отрядов.

Из вышеизложенного следует: а) концепция партизанской борьбы в войне должна быть включена составной частью в концепцию национальной безопасности и военную доктрину государства; б) необходима разработка теории партизанской борьбы, ее организации и осуществления. В этой связи требуются, по мнению автора, дополнительные научные исследования по следующим проблемам.

4. Проблемы, требующие дальнейшей научной разработки:

- прогнозирование возможного характера партизанской борьбы в конкретных регионах с учетом опыта современных войн;
- разработка оружия и технических средств для ведения партизанских действий;
- определение районов будущих действий и закладка скрытых баз материальных средств, вооружения, продовольствия.

Из принципиальных вопросов, выдвигающихся на первый план и требующих дополнительной разработки, необходимо назвать следующие:

- партизанская тактика и оперативное искусство;
- организация партизанской борьбы в городских условиях;
- создание партизанских зон и краев;
- контрпартизанские действия;
- структура партизанских формирований;
- формы и методы партизанских действий;
- объекты воздействия партизанских сил;
- организация агентурной и войсковой разведки;
- контрразведывательное обеспечение;
- базирование;
- подготовка партизанских кадров;
- политическая работа во вражеском тылу.

Все вышеназванное, подкрепленное расчетами, должно быть положено в основу нормативных документов, учебных пособий, практических руководств и инструкций, войти в учебные программы вузов, оборонных организаций и обществ.

* * *

По мнению автора, в условиях военной реформы, перехода к профессиональной армии расчет на партизанские силы как на оперативно-стратегический фактор является одним из путей сокращения расходов на содержание армии при сохранении и поддержании на должном уровне обороноспособности страны

Переосмысливая еще раз сказанное ранее, можно коротко выделить центральное звено.

В годы Великой Отечественной войны, наряду с боевыми действиями войск на фронте, в тылу противника в интересах армии велась партизанская война. Ее вели в тесном единстве местные партизанские формирования и армейские подразделения, формирования органов и войск государственной безопасности, внутренних дел, подразделения минеров, отдельные бригады спецназначения, отдельные разведывательно-диверсионные группы и отряды как оказавшиеся во вражеском тылу в ходе боевых действий, так и специально созданные. Результативность деятельности партизан и специальных формирований, как правило, была взаимообусловлена их совместной деятельностью.

Сегодня экономический кризис, глобальные сырьевые, продовольственные, экологические проблемы, внутренние конфликты уже реализованы в межрегиональных, региональных и локальных войнах, в которых принимают участие не только армии воюющих сторон, но и народы, что неизбежно выводит на сцену партизанскую войну, и совершенствование вооружений на основе научно-технического прогресса лишь поднимает ее на новый качественный уровень.

Исходя из принципа разумной и надежной достаточности, руководство страны обязано сделать все необходимое для поддержания ее оборонной мощи на уровне, исключающем военное превосходство различных военных блоков. Это, прежде всего, должно выражаться в постоянной готовности народов, населяющих нашу страну, а также народов дружественных государств постсоветского пространства дать достойный отпор любому агрессору, используя все формы вооруженной борьбы, включая партизанскую. Десятилетия, прошедших после Второй мировой войны, наглядно свидетельствуют о том, что неизменным компонентом военных конфликтов в Европе, Азии, Африке, Латинской Америке в ходе национально-освободительных, гражданских и локальных войн была и остается партизанская война. И сегодня, вызываемая к жизни объек-

тивными и субъективными факторами, она выступает как средство разрешения противоречий в национально-территориальных конфликтах.

Задача познания этого общественно-социального явления, выработки практических рекомендаций относительно того, как способствовать его развитию в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, прав и свобод народов, его населяющих, и как противодействовать его разрушительной силе во имя сохранения самой государственности, является сегодня более чем актуальной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 33987: Секретариат Наркома обороны СССР.
2. Абсалямов М.А., Андрианов В.Н. Тактика советских партизан // Военно-исторический журнал. 1968. № 1. С. 42–55.
3. Андрианов В.Н. Базирование и материально-техническое обеспечение партизанских формирований в годы Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1972. № 5. С. 80–84.
4. Андрианов В.Н. Участие чекистов в партизанской борьбе в годы Великой Отечественной войны. М.: ВКШ КГБ СССР, 1990.
5. Андрианов В.Н., Быстров В.Е., Гутин М.Л., Коровин В.В., Котеленец А.И., Старинов И.Г., Черднеченко В.П. Война в тылу врага. О некоторых проблемах партизанского движения в годы Великой Отечественной войны. Вып. 1. М.: Политиздат, 1984.
6. Армия и внутренние войска в противоповстанческой и противопартизанской борьбе. Мировой опыт и современность / Под ред. А.А. Шкирко, В.А. Золотарева. М.: Главное Командование внутр. войск МВД России, 1997.
7. Асмолов А.Н. Фронт в тылу вермахта. М.: Политиздат, 1977.
8. Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказская война. М.: Росет, 1994.
9. Боярский В.И. Партизанство вчера, сегодня, завтра. М.: Граница, 2003.
10. Боярский В.И. Партизаны и армия. История утерянных возможностей. М. – Минск: Харвест, АСТ, 2001.
11. Брайко П.Е., Старинов И.Г. Партизанская война. Часть 1: Основы организации партизанской войны. М.: Войсковая часть 64510, 1983.
12. Внутренние войска в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Документы и материалы. М.: Юридическая литература, 1975.
13. Дробов М.А. Малая война. Партизанство и диверсии. М.: Государственное военное издательство, 1931.
14. История партизанского движения в Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 / Под общ. ред. Б.Т. Шумилина. М.: Атлантида-XXI век, 2001.
15. Каратыгин П. Партизанство. Начальный опыт тактического исследования. Харьков: Издание штаба УВО, 1924.
16. Клембовский В.Н. Партизанские действия. Исследование. Пг.: Издание Петроградского отдела Главного управления военно-учебных заведений, 1919.
17. Малая война. Организация и тактика боевых действий малых подразделений. Минск: Харвест, 1998.
18. Малые войны современности. М.: Институт военной истории, 1996.
19. Малые войны современности: формы и способы ведения. М.: Институт военной истории, 1995.
20. Опыт партизанской борьбы советского народа в годы Великой Отечественной войны и народов Европы в годы Второй мировой войны. М.: ВАГШ, 1964.
21. Руководство по ведению партизанской войны (Перевод) / Генеральный Штаб Вооруженных Сил СССР. М., 1988. Эжз. № 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dev.so-l.ru/public/files/partizany/1987.pdf>.
22. Старинов И.Г. Подрывники на коммуникациях агрессора // Вопросы истории. 1988. № 7. С. 43–49.
23. Arreguin-Toft I. "How the Weak Win Wars: A Theory of Asymmetric Conflict." *International Security* 26.1 (2001): 93–128.
24. Asprey R.V. *War in the Shadows: The Guerrilla in History*. New York: William Morrow and Company, 1994.
25. Ben Rafael E., Lissak M. *Social Aspects of Guerrilla and Anti-Guerrilla Warfare*. Jerusalem: Magnes Press, 1979.
26. Binder G. "On Critical Legal Studies as Guerrilla Warfare." *Georgetown Law Journal* 76 (1987): 1–36.
27. Daase C., Schindler S. "Clausewitz, Guerrilla War and Terrorism. Current Views of a Misunderstood War Theory." *Politische Vierteljahresschrift* 50.4 (2009): 701–731.
28. Fall B.V. "The Theory and Practice of Insurgency and Counterinsurgency." *Naval War College Review* 51.1 (1998): 46–57.
29. Galula D. *Counterinsurgency Warfare: Theory And Practice*. Westport, CT: Greenwood Publishing Group, 2006.
30. Ibrahim A. "Conceptualisation of Guerrilla Warfare." *Small Wars & Insurgencies* 15.3 (2004): 112–124.
31. Johnson C. "The Third Generation of Guerrilla Warfare." *Asian Survey* 8.6 (1968): 435–447.
32. Laqueur W. *Guerrilla Warfare: A Historical and Critical Study*. New Brunswick, NJ, and London: Transaction Publishers, 1976.
33. Paget J. *Counter-Insurgency Campaigning*. London: Faber, 1967.
34. Roucek J.S. "Guerrilla Warfare: Its Theories and Strategies." *International Behavioral Scientist* 6 (1974): 57–80.
35. Taber R. *The War of the Flea: A Study of Guerrilla Warfare Theory and Practice*. London: Paladin, 1970.
36. Van Creveld M. "Technology and War II: Postmodern War?." *The Oxford History of Modern War*. Ed. C. Townshend. New York: Oxford University Press, 2000, pp. 356–358.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:

Боярский, В. И. Партизанская борьба в системе общественной безопасности: к теоретическому осмыслению уроков Великой Отечественной войны / В.И. Боярский // Пространство и Время. — 2014. — № 2(16). — С. 283—290. Стационарный сетевой адрес: 2226-7271prov_st2-16.2014.101