



Менялы. Художник Квентин Массис (?). Фрагмент. Конец XVI в.

УДК 336.74:339.7.012

Валовой Д.В.*,
Валовая М.Д.**



Д.В. Валовой



М.Д. Валовая

Сколько поколений будут жить при кризисе?

*Валовой Дмитрий Васильевич, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, Академия труда и социальных отношений (Москва)

**Валовая Мария Дмитриевна, доктор экономических наук, профессор, лауреат Правительства Российской Федерации в области образования, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

E-mail: ecss@mail.ru

Авторы утверждают, что ныне происходит не обычный кризис, а крах мирового экономического порядка. Для маскировки этого процесса используются фальшивые измерители ВВП. Ликвидация «золотого стандарта» ведет не только к накачиванию взрывающихся «мыльных пузырей» – банков, корпораций, фирм, но и – в будущем – взрыву «мыльных пузырей» – государств.

Ключевые слова: кризис, крах либеральной экономики, липовый ВВП, бумажные деньги, «золотой стандарт», «иллюзорное богатство».

Скажу тебе: средь вырождков земных
В особенности три породы гадки –
Безмозглый шах, скупой богач,
Ученый муж на деньги падкий.

Алишер Навои

Сегодня многие зарубежные и российские ученые активно занимаются накручиванием «липового» объема ВВП, ложных плавающих курсов, многочисленных индикаторов и рейтингов. Но эти, на первый взгляд, чисто теоретические «забавы» имеют катастрофические последствия, ведущие к глобальным геополитическим

разломам. Антинаучное измерение динамики экономического роста и ликвидация «золотого стандарта» не только извращают реальное положение в мировой экономике, но и являются мощнейшим орудием политической борьбы. Насаждение «демократии» в Ираке, Ливии, Сирии, широкомасштабная поддержка фашизма на Украине, уничтожение экономической науки в России – это звенья одной цепи, маскировкой которой служит антинаучная либеральная модель экономики.

Валовой внутренний продукт (ВВП) и валовой национальный продукт (ВНП) в современной либеральной трактовке искажают макроэкономическую динамику в гораздо большей степени, чем печально известный «вал» в советское время. Это делается для сокрытия паразитической сущности США, само существование которых напрямую зависит от успехов внедрения монетаристских подходов в экономику богатых сырьевыми запасами регионов. Страна удерживается на плаву благодаря огромному навару от доллара, имитирующего золото. Поэтому для США ликвидация существующего положения недопустимо. Но мировую экономику это ведет к неизбежному краху, на фоне которого меркнут все кризисы и депрессии прошлого.

Только очень ленивые экономисты и политики не высказали за последние годы своих пророчеств о финансово-экономическом кризисе. Были названы самые противоречивые оценки экономической ситуации и перспективы ее развития. А недавно «масла в огонь подлил» председатель Банка Англии М. Кинг. В газете «Файнэншл таймс» он сделал сенсационное заявление: «Жить в условиях кризиса придется нескольким поколениям»¹. Это заявление прозвучало на фоне выводов экономистов, включая и ряд российских, о том, что кризис в основном преодолен. Кто же из них ближе к истине?

Еще до этого мы писали, что ныне происходит не обычный кризис перепроизводства, а крах мирового экономического «порядка». Дело в том, что по мере перерождения капитализма из производительного в спекулятивно-мошеннический появились огромные возможности для быстрого обогащения путем финансовых махинаций. Тогда начался отток капитала из реальной экономики в спекулятивно-финансовую сферу. Как скрыть этот процесс? Ради этого ряд западных ученых в XX в. отвергли учение классиков политэкономии о производительном труде, сущность которого заключается в том, что стоимость и богатство создается не всяким трудом, а только производительным, то есть трудом, в результате которого производятся товары и услуги. «Если богач – утверждал А. Смит – нанимает производственных рабочих он богатеет, нанимая слуг – беднеет». Развивая эту мысль он писал. «Государь со всеми своими судебными чиновниками и офицерами, вся армия и флот представляют собой непроизводительных работников. Они являются слугами и содержатся на часть годового продукта труда остального населения. К одному и тому же классу должны быть отнесены как некоторые из самых серьезных и важных, так и некоторые из самых легкомысленных профессий (священники, юристы, врачи, писатели всякого рода, актеры, паяцы, музыканты, оперные певцы, танцовщики и пр.)»².

Надо ли говорить какую ненависть вызвал у клерикалов Д. Рикардо, когда при анализе путей сокращения непроизводительного труда в обществе предложил сократить число священнослужителей в Лондоне с десяти до пяти тысяч, то есть в два раза³? В ответ церковные иерархи даже думали отлучить его от церкви, но побоялись, что что такой шаг может привлечь внимание к трудам Рикардо, известных до этого лишь узкому кругу специалистов.

В XX веке лауреат Нобелевской премии, известный либерал Милтон Фридмен пропагандируя рыночную стихию, воскресил «новинку» 400-летней давности: «Доминирующую роль в экономике играет не производство, а сфера обращения»⁴. Этот ошибочный тезис меркантилистов был единодушно отвергнут представителями основных научных школ. Но монетаристы-либералы продолжили войну против подлинной экономической науки в целом. Либералы ликвидировали политэкономии и вместо нее изобрели *economics*, который лауреат Нобелевской премии В.В. Леонтьев назвал «выкидышем» экономической науки⁵.

Известный американский ученый Б. Селигмен в фундаментальном труде «Современные течения экономической мысли», анализируя «вклад» Фридмена, отмечает, что его «теория представляется в высшей степени ошибочной системой взглядов, питающихся ветхими экономическими догмами»⁶. В заключение анализа Селигмен констатирует: «Соображения практической ценности Фридмен с неоправданной легкостью приносит в жертву нереалистичной монетарной системе»⁷. Но эта «ветхая» и «нереалистичная монетарная система» удостоена Нобелевской премии...

Неоклассик-либерал Д.Б. Кларк предложил идею о том, что все виды труда носят производительный характер⁸. Известный либерал М. Блауг эту суть этой «теории» выразил так: «Разграничение производительного труда – это, пожалуй, одна из самых пагубных концепций в истории экономической мысли»⁹. В итоге альфой и омегой либералов стала догма: чем больше дохода приносит тот или иной труд, тем он производительнее. Финансовые игроки, спекулянты и мошенники не только стали легитимными, но и приобрели статус «элиты нации», так как их доходы в десять, а порой и в тысячи раз выше, чем в реальном секторе экономики. Всё это открыло неограниченные возможности искусственного увеличения валового национального

¹ См.: Кравченко Е. Банк Англии выступает за списание долгов финансового сектора [Электронный ресурс] // Ведомости. 25.10.2012. Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/finance/news/5378661/krizis_na_pokoleniya

² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства. Т. 2. М.: Соцэкгиз, 1962. С. 162.

³ См.: Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Соцэкгиз, 1962. С. 96.

⁴ См. Фридман М., Фридман Р. Капитализм и свобода / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2006. Подробнее об этом см.: Валовой Д.В. От Сталина и Рузвельта до Путина и Буша. М.: Терра, 2007. С. 123.

⁵ См.: Леонтьев В.В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика. М.: Политиздат, 1990; Он же. Будущее мировой экономики. М.: Экономика. 1979.

⁶ Селигмен Б. Современные течения экономической мысли. М.: Инфра-М, 2002. С. 58.

⁷ Там же. С. 156.

⁸ Clark J.B. *Philosophy of Wealth*. Boston, 1887, p. 18.

⁹ Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело Лтд, 1994. С. 47.

продукта (ВНП) и валового внутреннего продукта (ВВП). Ныне пути их накручивания, также как и способы финансовых афер и махинаций, поистине неисповедимы.

Раньше капиталисты-предприниматели десятилетиями увеличивали свое богатство за счет производства и реализации товаров. Ныне олигархи-хрематистики¹ сколачивают свои состояния путем афер мгновенно. Джордж Сорос обвалил английский фунт и «заработал» миллиард и двести миллионов долларов. Теперь владельцы фабрик и заводов вынуждены дотировать их за счет доходов от финансовых спекуляций. Знаменем и мотором экономики США был Детройт, который теперь превращен в город-призрак (а сколько таких городов-призраков и заводов-призраков в мире, и то ли еще будет); знаменем современных экономических теорий является Лас-Вегас.

Оставаясь на позициях науки трудно поверить, что юристы США создают больше благ, чем труженики села. Но официальная статистика свидетельствует: вклад юристов в объем ВНП на пять миллиардов уже превысил сельское хозяйство. Юристов во много раз меньше, чем тружеников села. Поэтому их «производительность» труда в сто раз «выше», чем на селе. Так, по методике либералов-неоклассиков, удельный вес развитого сельского хозяйства США в структуре ВНП составляет лишь 1,5%, а финансов, страхования и операций с недвижимостью, где вообще никаких благ не создается – 46,5%. Удельный вес промышленности в структуре ВНП по сравнению с 1950 г. сократился в три раза, а сельского хозяйства – в четыре раза². Но «вклад» юристов, артистов, чиновников, финансистов Пентагона, ФБР и т.п. «производителей» с лихвой перекрыл потери реальной экономики, где сегодня производится лишь четверть ВНП.

В 1950 г. удельный вес ВНП США в мировом объеме составлял 47,1%, а золотовалютные резервы еще выше – 48,5%. Роль мирового жандарма, войны в Корее и особенно во Вьетнаме, а также многочисленные военные конфликты измотали экономику самой мощной индустриальной державы и превратили ее в паразитическое государство. США прочно сели на «иглу», доза которой ежегодно увеличивается темпами, в разы превосходящими рост ВНП. Если происходит падение последнего, «доза» еще больше увеличивается. Благодаря фиктивному ВНП утечка капитала в спекулятивную сферу не только не снижает темпов роста ВНП, но даже «повышает» их, особенно в посткризисные периоды, когда доллары, евро и рубли тоннами вбрасываются в оборот. Удельный вес промышленности США в структуре ВНП по сравнению с 1950 г. сократился в три раза³. Но «вклад» юристов, артистов, чиновников и финансистов с лихвой перекрыл все потери реальной экономики, где сегодня производится лишь четверть ВНП.

По официальным данным, США потребляют в два раза больше, чем производят. Но с учетом липового ВНП эти данные минимум на порядок занижены. Поэтому США не только паразитическое государство, но и потенциальный банкрот. Ликвидация доходов от имитации долларом роли золота – для них неизбежный крах.

Теперь и Россия идет по «либеральной дорожке» новых экономических теорий. Основными путями накручивания липового объема ВВП ныне являются, во-первых, включение в объем ВВП доходов сфер, в которых добавленная стоимость не создается, и, во-вторых, повторное включение в него одних и тех же доходов. По официальным данным теперь лидерами по «созданию» ВВП у нас являются: финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, гостиницы и рестораны, шоу-бизнес, государственное управление. Темпы «роста» ВВП у них в десятки раз выше, чем в сфере реальной экономики.

В итоге структура ВВП за двадцать лет изменилась коренным образом. В 1990 г. в реальной экономике создавалось 78% и только 22% – в непроизводственной сфере, а в 2010 – соответственно 47 и 53%⁴, то есть липовый объем возрос в 2,5 раза. За двадцать лет либеральных реформ, и особенно в 90-е годы, накручены триллионы липового ВВП. Его объем уже превысил 60 триллионов рублей. Дальнейшее его повышение, а тем более удвоение от достигнутого уровня – это безумие. При таком «измерении» на модернизации и создании эффективной системы управления заранее можно поставить жирный крест. Поэтому мы полагаем необходимым вернуться к измерению ВВП по классической методике. Надо «танцевать» не от раздутой за двадцать лет липовой базы, а от реального ВВП. Гениальный теоретик Д.И. Менделеев убедительно доказал: «Подлинная наука становится лишь с тех пор, когда начинают измерять. Наука не мыслима без меры»⁵. Еще опаснее, когда под научной риторикой скрывается фальшивый измеритель. Именно в таком положении ныне находится либеральный экономический «порядок».

Ситуация обостряется еще и тем, что мировая финансовая система пришла в полную непригодность. Деньги, по существу, перестали быть деньгами. Что такое деньги? В чем их суть?

Когда обмен носил случайный, эпизодический характер, человек мало задумывался над стоимостью вещи: он менял вещь, которую имел в излишке, на изделие, необходимое для него. Но когда в процессе общественного разделения труда обмен становится регулярным, возникает объективная потребность в посреднике-эквиваленте, то есть в товаре, выполняющем роль «метра» для измерения стоимости всех изделий. До появления денег у многих народов подобные функции выполняли скот, меха. В Америке роль денег играло какао. У монголов ими были чай, в Абиссинии – соль, в Египте – медь, в Вавилонии – железо. Судане рыба, на Филиппинах – рис, в Сиаме – раковины, в Перу – перец.

Как видим, при обмене результатами своей деятельности требовался какой-либо товар – эквивалент, на который можно было выменять необходимый товар и в любое удобное время. Процесс развития форм стоимости,

¹ Хрематистика (от др.-греч. χρηματιστική – обогащение) – термин, которым Аристотель обозначал науку об обогащении, искусство накапливать деньги и имущество, накопление богатства как самоцель, как сверхзадача, как поклонение прибыли. Аристотель противопоставлял хрематистику и экономику как целенаправленную деятельность по созданию благ, необходимых для естественных потребностей человека.

² Россия и страны мира. М.: Росстат, 2012. С. 346.

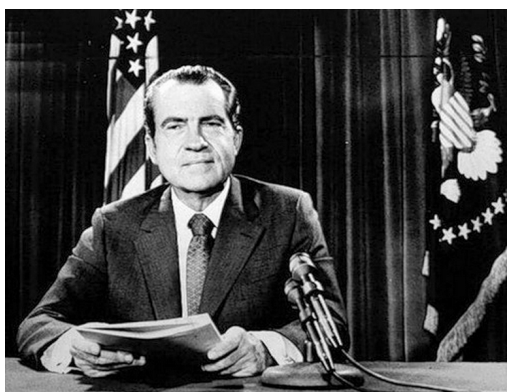
³ Там же.

⁴ Там же. С. 189.

⁵ Менделеев Д.И. Сочинения. Т. 7. Л. – М.: АН СССР, 1946. С. 210.



Дж. Кейнс выступает на Бреттон-Вудской конференции 1944 г. Фото AFP с сайта http://www.geokompas.ru/publ/bretton-vudskaya_sistema



Президент Р. Никсон обращается к нации, обосновывая новую экономическую политику. Фото с сайта <http://clubs.ya.ru/4611686018427396876/posts.xml?tb=70>



Работающий печатный станок. Фото с сайта <http://www.newworldparty.org/2012/06/printing-money-stealing.html>

который завершается появлением золота, блестяще описан Марксом в первом томе «Капитала». Стоимость товара определяется количеством затрат. Чем они выше, тем выше и стоимость. Стоимость золота солидная. К тому же оно легко дробится на унции и не утрачивает качества во времени. Благодаря этим качествам золото идеально подошло на роль сущности денег – всеобщего эквивалента. Будучи всеобщим эквивалентом, деньги могли быть мерой стоимости и выполнять другие функции, которые являются проявлением их сущности.

Бумажные деньги в обращении появились как представители золота. Их можно было обменять на золото согласно курсу, указанному на купюрах. Именно этот фактор, получивший название «золотой стандарт» позволял бумажным деньгам успешно выполнять их функции несколько веков. Во время Второй мировой войны было напечатано столь огромное количество бумажных денег, что оно взорвало «золотой стандарт». Поэтому Бреттон-Вудская международная финансовая конференция в 1944 г. отменила его и ввела «плавающий курс», который устанавливается стихийно в зависимости от спроса и предложения на ту или иную национальную валюту. Но США тогда гарантировали обмен доллара на золото по фиксированному курсу. Доллар стал выполнять функции золота в мировом масштабе. В 1971 г. Никсон в нарушение международных соглашений в одностороннем порядке ликвидировал привязанность доллара к золоту. В итоге доллары превратились в простые цветные бумажки. Плавающие по миру, они имитируют золото; являются плавающим средством замаскированной доставки в США бесплатных материальных ресурсов из других стран. Иначе как бы США смогли потреблять в два раза больше, чем производят?

Пора понять, что простые бумажки не могут выполнять функции дорогостоящего золота. Не следует уподобляться дикарям, у которых за цветные стекляшки колонизаторы выменивали золото и серебро. А сегодня за цветные бумажки «цивилизованные» миссионеры выменивают газ, нефть, лес и многие другие природные ресурсы.

Если называть вещи своими именами, то надо признать, что Международная финансовая конференция в 1976 г. на Ямайке окончательно ликвидировала деньги. Она прочно похоронила «золотой стандарт», узаконила «плавающий курс» и тем самым открыла шлюзы для печатания бумажных денег кому сколько заблагорассудится. Количество «денег» в мире же приближается к двум квадриллионам. Объем мирового ВВП составляет всего лишь 70 триллионов долларов¹ – маленькая лодочка в огромном бушующем денежном океане.

Плавающий курс «валюты» – это механизм махинаций, спекуляций и афер в одном безразмерном флаконе. В итоге накачиваются «мыльные пузыри» невообразимых размеров. По мере созревания они взрываются, о чем свидетельствует нынешний финансово-экономический кризис. Для погашения кризиса срочно напечатали солидную дозу «наркотических» обезболивающих таблеток – долларов, евро и т.д. И тем самым создаются благоприятные условия для новых, еще более разрушительных кризисов и дефолтов. На очереди взрывы «пузырей» – государств.

За полвека «плавания» валют воздвигнута валютно-бумажная пирамида из триллионов долларов и квадриллионов «ценных» бумаг, вкуче составляющих «иллюзорное богатство». На фоне стихийного взрыва этого грандиозного «мыльного пузыря» все предыдущие кризисы и дефолты будут казаться детской шалостью.

Гениальный астроном Коперник был еще и выдающимся экономистом своего времени. Он писал: «Как ни многочисленны бедствия, в результате которых королевства, княжества и республики идут к упадку, самыми сильными являются четыре: раздоры, смертность, неурожайность, обесценение монеты. Первые три так очевидны, что их все осознают, четвертое же, то есть обесценение монеты, познается только немногими и лишь глубоко рассуждающими, потому что оно порождает и разрушает государство не сразу и бурно, а медленно и скрыто»².

Обратим внимание на два обстоятельства: Во-первых, опасность обесценения денег Коперник предвидел

¹ Россия и страны мира. С. 354.

² Коперник Н. Трактат о чеканке монет. М.: Соцэкгиз, 1959. С. 18–19.

за два века до появления бумажных купюр. В те времена обесценение денег сводилось к замене золота всё более дешевыми биметаллами и уменьшению веса, обозначенного на монетах. И, во-вторых, обесценение денег «поражает и разрушает государство не сразу и бурно, а медленно и скрыто». Второе как раз и происходит в настоящее время.

Ликвидация денег. Звучит круто! Но это лишь внешне. Ведь деньги, по существу, были ликвидированы еще полвека назад. Надо лишь признать это и сделать соответствующие практические выводы. Марксисты предусматривали планомерную ликвидацию денег как источника эксплуатации и обогащения. Неоклассики-либералы ликвидировали деньги с противоположной целью – ради создания благоприятных условий олигархам эксплуатировать мировое сообщество в целях беспредельного обогащения. Ликвидация денег создала практически неограниченные возможности для мошенничества и спекуляции цветными бумажками на всех уровнях, включая и государственный. Отсюда крахи национальных валют, дефолты, что особенно наглядно демонстрирует нынешний финансово-экономический кризис. Но то ли еще будет...

Характерной чертой либеральной модели экономики является грандиозное «перепроизводство» денежных купюр и «ценных» бумаг в масштабах мировой экономики. Они представляют собой «воздушные замки», которые превышают реальный капитал, то есть материальное богатство не в разы, а в тысячи раз! «Воздушные замки» стихийно могут рухнуть в любое время, но поскольку существуют солидные силы в их сохранении, то они могут колебаться еще не одно десятилетие. Но чем дольше и больше будем накачивать экономику цветными бумажками, необеспеченными товарами и услугами, тем мощнее произойдет взрыв «мыльного пузыря», который может послужить началом конца нашей цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело, 1994.
2. Валовой Д.В. От Сталина и Рузвельта до Путина и Буша. М.: Терра, 2007.
3. Коперник Н. Трактат о чеканке монет. М.: Соцэкгиз, 1959.
4. Кравченко Е. Банк Англии выступает за списание долгов финансового сектора [Электронный ресурс] // Ведомости. 2012. 25 октября. Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/finance/news/5378661/krizis_na_pokoleniya
5. Леонтьев В.В. Будущее мировой экономики. М.: Экономика, 1979.
6. Леонтьев В.В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика. М.: Политиздат, 1990.
7. Менделеев Д.И. Сочинения. Т. 7. Л. – М.: АН СССР, 1946. С. 210.
8. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Соцэкгиз, 1962.
9. Россия и страны мира. М.: Росстат, 2012.
10. Селигмен Б. Современные течения экономической мысли. М.: Инфра-М, 2002.
11. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. М.: ИНФРА-М, 1999.
12. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства. Т. 2. М.: Соцэкгиз, 1962.
13. Фридман М., Фридман Р. Капитализм и свобода / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2006.
14. Baker D. *False Profits: Recovering from the Bubble Economy*. San Francisco, CA: Berrett-Koehler Publishers, 2011.
15. Brenner R. *The Boom and the Bubble: the US in the World Economy*. London: Verso, 2003.
16. Chang H. "Fake Logos, Fake Theory, Fake Globalization." *Inter-Asia Cultural Studies* 5.2 (2004): 222–236.
17. Clark J.B. *Philosophy of Wealth*. Boston, 1887.
18. Issing O. "Asset Process and Monetary Policy." *Cato Journal* 29.1 (2009): 45–51.
19. Kotz D.M. "Contradictions of Economic Growth in the Neoliberal Era: Accumulation and Crisis in the Contemporary US Economy." *Review of Radical Political Economics* 40.2 (2008): 174–188.
20. Lewis N. *Gold: The Once and Future Money*. New York: John Wiley & Sons, 2007.
21. Schwartz H. *Subprime Nation: American Power, Global Capital, and the Housing Bubble*. Ithaca: Cornell University Press, 2009.
22. Seidman L.S. "The New Classical Counter-Revolution: A False Path for Macroeconomics." *Eastern Economic Journal* 30.4 (2004): 507–514.
23. Stein A.A. "The Hegemon's Dilemma: Great Britain, the United States, and the International Economic Order." *International Organization* 38.2 (1984): 355–386.
24. Stiglitz J. *From Measuring Production to Measuring Well-being, Presentation to the Productivity Commission, Melbourne, July 29, 2010*. Melbourne, 2010.
25. Tomaskovic-Devey D., Lin K.-H. "Income Dynamics, Economic Rents, and the Financialization of the US Economy." *American Sociological Review* 76.4 (2011): 538–559.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:

Валовой, Д. В., Валовая, М. Д. Сколько поколений будет жить при кризисе? / Д.В. Валовой, М.Д. Валовая // Пространство и Время. — 2014. — № 2(16). — С. 111—115. Стационарный сетевой адрес: 2226-7271provst-16.2014.41