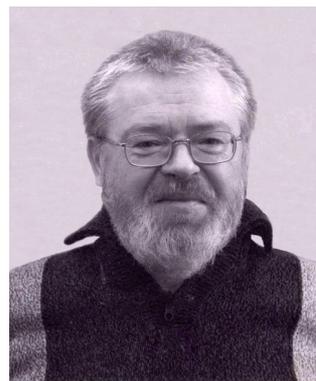


УДК 930.85

**Фёдоров А.Е.**

Влияние геологических факторов на историю человечества

Фёдоров Александр Евгеньевич, кандидат геолого-минералогических наук, редактор-составитель сборников «Система Планета Земля», МГУ им. М.В.Ломоносова
E-mail: Fedorov_a_e@mail.ru

Работа посвящена проблеме влияния на этносоциальные системы и этнополитические и социальные процессы геологического фактора. Показана взаимосвязь проявления данного фактора в геологически активных районах и социальной активности масс, формирование цивилизаций и исторический процесс.

Ключевые слова: геологически активные районы, происхождение цивилизаций, движение народов, формирование государств, активность населения, экспансия, воинственность, агрессивность, творческая активность, вооружённые конфликты.

Проблема реальных физических факторов-агентов давно и интенсивно разрабатывается в геологической литературе. Различные авторы говорят о существовании следующих факторов-процессов, могущих воздействовать на людей в геологически активных регионах¹: излучения различной частоты, флуктуации магнитного поля, дегазация водородная, дегазация радиоактивных газов и др. Современное состояние проблемы дано в коллективной монографии под редакцией И.В.Флоринского².

Как показали исследования автора³, в районах повышенной геологической активности на население действует геологический фактор, существенно влияющий на психическое состояние людей, на их поведение, и соответственно, на протекание исторических процессов. Воздействие данного фактора в районе дизъюнктивных геологических структур рассмотрено в предыдущих публикациях; настоящая статья посвящена его влиянию в крупных геологически активных регионах⁴.

1. На рис. 1А показаны региональные изостатические аномалии⁵ (выделяются по гравиметрическим данным).

¹ Геологически активные районы – районы в которых наблюдается высокая интенсивность геологических процессов: вулканизм и/или высокая сейсмичность, и/или значительные вертикальные и горизонтальные движения земной коры, и/или высокий тепловой поток, и/или гидротермальная деятельность, и/или дегазация из глубин Земли. В таких районах отмечаются значительные вариации магнитного поля, электрические, акустические явления, вариации гравитационного поля и др. физические явления См.: Фёдоров А.Е. Мировая история и глобальные геологические структуры. Часть 2. // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 13 семинара. М.: РОО Гармония строения Земли и планет, 2005; Он же. Влияние крупных дизъюнктивных геологических структур на историческое развитие населения Северной и Восточной Европы // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 14 и 15 семинаров. М.: Издательство ЛКИ, 2007; Он же. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 16 семинара. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2008; Он же. Влияние геолого-геофизических факторов на социальные явления и активность людей // Система «Планета Земля»: 15 лет междисциплинарному научному семинару. 1994–2009. Монография., М.: ЛЕНАНД, 2009; Он же. Возможные геотектонические причины высокой активности населения Алтае-Монгольского региона // Система «Планета Земля»: 300 лет со дня рождения М.В.Ломоносова 1711–2011. М.: ЛЕНАНД, 2010.

² Man and the geosphere. I.V.Florinsky (Ed.) New York: Nova Science Publishers, 2010.

³ Фёдоров А.Е. Указ. соч.

⁴ Исторические данные в статье приводятся в основном по работам: Археология Зарубежной Азии. М.: Наука, 1986. 250 с.; Википедия (интернет-энциклопедия) (2009–2010; версии: русская, английская, польская, чешская, сербская, болгарская); Древние цивилизации / Под ред. Бонгард-Левина Г.М. М.: Мысль, 1989. 411 с.; Ершова Г.Г. Древняя Америка: полёт во времени и пространстве. Северная Америка. Южная Америка. М.: Вече, 2002. 416 с.; История древнего Востока: От ранних государственных образований до древних империй. М.: Наука, 2004. 995 с.; История Европы. Т.1 Древняя Европа. М.: Наука, 1988. 703 с.; История Человечества. Т. 1–4. ЮНЕСКО. 2003.

⁵ Артемьев М.Е. Некоторые особенности глубинного строения впадин средиземноморского типа по данным об изостатических аномалиях силы тяжести // Бюлл. МОИП. Отд. геологич. 1971. Т. XLVI (4). С. 39–52.

Положительные аномалии связаны с массами, расположенными на глубинах около 200 км, и фиксируют места, характеризующиеся высокой интенсивностью глубинных геологических процессов в неоген – четвертичное и современное время¹). Как можно видеть на **рис. 1В**, места и/или центры локализации важнейших исторических явлений и событий располагаются в районе положительных изостатических аномалий. Здесь находятся:

(а) гипотетический центр возникновения ариев² (носители гаплогруппы R1a1) (№№ 10–5 на **рис. 1В**) и, предположительно, центр начала миграции ариев на восток и на запад³;

(б) культура (протоцивилизация) Винча⁴ (6 тыс. до Р.Х., № 2) и др. цивилизации, оказавшие огромное влияние на мировую историю: Минойская⁵ (№ 3), Древнегреческая⁶ (№ 5), Древнеримская⁷ (№ 6);

(в) центры формирования империй, игравших большую роль в мировой истории: Македонской⁸ (№ 10), Византийской⁹ (№ 11), Османской¹⁰ (№ 11), Ассирийской¹¹ (№ 4);

(г) древнейший мегалитический храмовый комплекс Гёбекли-Тепе¹² (№ 1а; Gobekli Tepe, 10 тыс. до Р.Х.; здесь же было обнаружено древнейшее протописьмо), поселение Чайоню-тепеси¹³ (№ 1б; Cayonu), где обнаружена самая яркая коллекция древнейших изделий из меди¹⁴;

(д) центр формирования первой неолитической культуры Европы Нео-Никомеда – Сескло¹⁵ (№ 7; 7 тыс. до Р.Х.);

(е) древнейшие (из известных сегодня) центры формирования металлургического производства (энеолит; культуры: Винча¹⁶ (№ 2, конец 6 тыс. до Р.Х.), Гумельница-Караново¹⁷ (№ 14, ок. 3800–3000 гг. до Р.Х.)¹⁸), а также два наиболее ранних центра высокого культурного развития в Европе эпохи ранней бронзы (3 тыс. до Р.Х.): первый (главный) в районе Эгейского моря¹⁹ (№ 5), второй – Лос-Мильтярес²⁰ (№ 8);

(ж) важнейший христианский духовный центр Афон²¹ (показан белым крестом);

(з) центры крупнейших в античном мире восстаний рабов – восстания Спартака²² (73–71 гг. до Р.Х., № 13), Первого (135–132 гг. до Р.Х.) и Второго (104–99 гг. до Р.Х.) Сицилийских восстаний²³ (возникли государства рабов, № 20);

(и) центр этрусской культуры²⁴ (№ 9), оказавшей значительное влияние на Римскую цивилизацию;

(к) район формирования государства берберов²⁵ («Мавретания» античных и средневековых авторов²⁶) – первого автохтонного африканского государства, возникшего вне долины Нила (№ 12; 4 в. до Р.Х.²⁷);

(л) центр формирования и функционирования католической церкви²⁸ – Рим²⁹ (№ 6).

В районе Паннонии (территория современной Венгрии) находится второй максимум Эгейско-Паннонской положительной изостатической аномалии (**рис. 1**). Именно здесь формировались политические центры таких воинственных народов, как гунны, авары, мадьяры. В области Эгейско-Паннонской изостатической аномалии предположительно находятся места возникновения первых автохтонных государств западных славян:

(а) государства Само³⁰ (623–660 гг.);

(б) государства словенцев Карантании (Хорутании)³¹ (конец 7 в. – ок. 745 г.; в нач. 9 в. полностью утратило независимость);

(в) Великой Моравии³² (конец 8 в. – 906 г.);

(г) Паннонского, или Платенского, княжества³³ (840 – конец 9 в.).

В соответствии с «дунайской» гипотезой прародины славян³⁴ и данными генетики (распределение

¹ Там же; Милановский Е.Е. Рифтогенез в истории Земли (рифтогенез в подвижных поясах). М.: Недра, 1987. 297 с.; Николаев В.Г. Лабильные структуры западной части Альпийской складчатой области // Известия АН СССР. Сер. геологическая. 1986. № 1. С. 64–79.; Иогансон Л.И. О природе осадочных бассейнов Средиземного моря // Бюлл. МОИП. Отд. геол. 2005. Т. 80. Вып. 1. С. 3–12.

² Здесь и далее значком «*» – обозначены районы с частыми сейсмическими событиями выше 3М; «**» – обозначены районы вулканизма в исторический период, значком «*» – районы голоценового вулканизма.

³ Клёсов А.А. Откуда появились славяне и «индоевропейцы»? Ответ даёт ДНК-Генеалогия. // Научно-популярный интернет-ресурс «Молекулярная генеалогия. Генеогеография, популяционная генетика». 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.molgen.org/index.php?name=News&file=article&sid=125>

⁴ В то же время отметим, что наравне с данной гипотезой о прародине ариев существуют иные теории. Так, в первой половине XX в. родину ариев («Арийну Вэджа», авест., букв. «арийский простор», «Видевдат» 1, 2; среднеперс. «Эранвеж») научная литература относилась то к Хорезму, то к местности на берегу Аракса, то к междуречью Амударьи и Сырдарьи, то к южнорусским степям (Мифы народов мира. Энциклопедия. В 2 тт. М.: Советская энциклопедия, 1980. Т. 1. С. 104). Индийский исследователь Б.Тилак, анализируя «полярные» мотивы эпических индийских поэм, делает вывод об арктической прародине ариев (Tilak B. The Arctic Home in the Vedas. Bombay, 1903). В свою очередь, на основании обширного массива археологических, лингвистических и этнографических материалов, а также сопоставления эпической и религиозной традиций индийцев, иранцев и скифов известные отечественные востоковеды индолог Г.М.Бонгард-Левин и иранист Э.А.Грантовский относят прародину ариев к Юго-Восточной Европе – от Днепра до Урала, откуда произошло их последующее расселение в Переднюю Азию, Иран, Среднюю Азию, Афганистан и Индию (см.: Бонгард-Левин Г.М., Грантовский Э.А. От Скифии до Индии. Загадки истории древних ариев. М.: Мысль, 1974. 124 с.). – *Прим. ред.*

⁵ Черных Е.Н. Философия металла. // В мире науки. 2006. № 7. С. 62–65.

⁶ Там же; Википедия (версии: английская, сербская).

⁷ Мавретания (лат. *Mauretania*; не путать с Мавританией) – историческая область на севере Африки на территории современных Западного Алжира и Северного Марокко. – *Прим. ред.*

⁸ General history of Africa. UNESCO. 1980–1984. V. 2–4.

⁹ Трубочёв О.Н. Этногенез и культура древних славян. М.: Наука, 2002, 489 с.; Alinei Mario. Interdisciplinary and linguistic evidence for Palaeolithic continuity of Indo-European, Uralic and Altaic populations in Eurasia, with an excursus on Slavic ethno-genesis, in Proceedings of Kobarid conference // Quaderni di semantica. 2003. V. 26.; Бор М., Томажич И. Венеты и этруски: у истоков европейской цивилизации. Избранные труды. СПб.: Алетей; М.: Общество «Д-р Франц Прешерн», 2008. 688 с.; Шавли Й. Венеты: наши давние предки. М.: Вече, 2003.

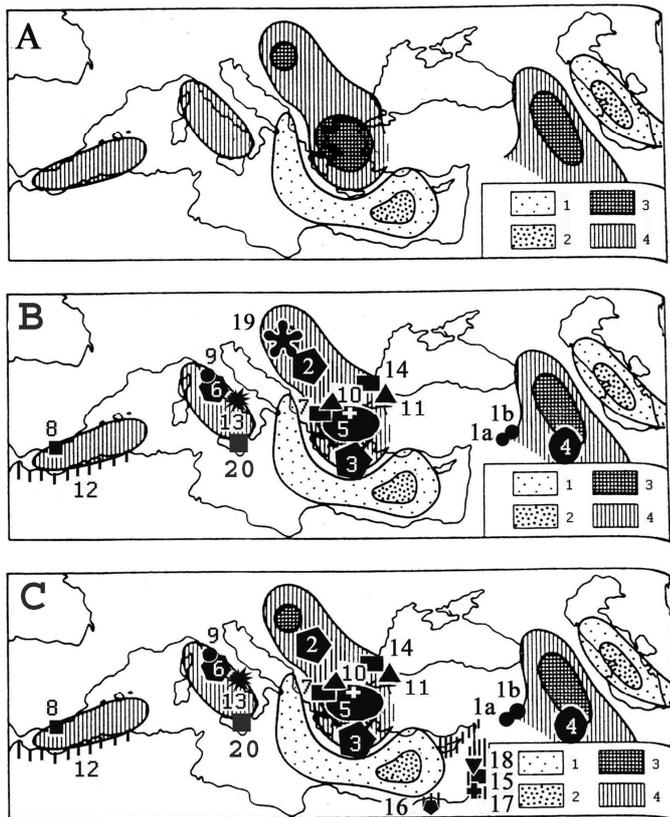


Рис. 1. Влияние региональных изостатических аномалий на распределение мест и/или центров локализации важнейших исторических явлений и событий. **А.** Карта региональных изостатических аномалий¹: 1, 2 – отрицательные аномалии; 3, 4 – положительные. Данные о гравитационном поле Турции отсутствуют. **В, С.** Распределение мест и/или центров локализации важнейших исторических явлений и событий. На рис. 1С вертикальной штриховкой показаны локальные положительные изостатические аномалии².

гаплогруппы R1a1)³, предполагаемых местом первичного расселения славян является Среднее Подунавье – территория Паннонии⁴ и близлежащие земли современных славянских государств (Словении, Хорватии, Сербии, Словакии) и Австрии. На рис. 1В этот район, предлагаемый А.А.Клёсовым в качестве центра первичного расселения славянⁱⁱ, имеет номер 19.

На рис. 1С наряду с региональными изостатическими аномалиями, изображёнными на рис. 1А, показан ряд локальных изостатических положительных аномалий⁴ (вертикальная штриховка), расположенных на краю территории изучавшейся М.Е.Артемьевым. (В соответствии с методикой выделения региональных аномалий эта территория попала в зону краевого эффекта и не нашла отражения на рис. 1А). В область локальных положительных изостатических аномалий попадают:

- (а) Египетская цивилизация⁵ (№ 16, зародилась в дельте Нила⁵),
- (б) первая из известных на сегодняшний день неолитическая культура – Натуфийская⁶ (№ 15; 13–10 вв. до Р.Х., центр культуры находится в долине Иордана),
- (в) центр возникновения христианства – Палестина⁶ (№ 17),
- (г) Финикия⁶ – центр формирования чрезвычайно динамичного этноса финикийцев (№ 18).

Интенсивность гравитационных аномалий⁶ и интенсивность геологических процессов⁷ убывают от Эгейско-Паннонской аномалии (max) через Тирренскую аномалию к Алжиро-Балеарской (min). Соответственно, убывают и количество мест нахождения и/или центров локализации важнейших исторических явлений и событий, расположенных в районе этих

¹ Артемьев М.Е. Некоторые особенности глубинного строения...

² Он же. Изостатические аномалии...; Земная кора и история Средиземного моря...

³ Клёсов А.А. Указ. соч.

ⁱⁱ Следует подчеркнуть, что наравне с данной гипотезой существуют не менее обоснованные теории относительно прародин славян (например, «балтийская» гипотеза, относящая их прародину к о. Рюген и побережью Балтийского моря (см.: Алексеева Т.И. Этногенез восточных славян по данным антропологии. М., 1973. С. 260; Серяков М.Л. «Голубиная книга» – священное сказание русского народа. М.: Алетей, 2001. (Славянские древности). С. 97–147; Толочко П.П. Спорные вопросы ранней истории Киевской Руси // Славяне и Русь (в зарубежной историографии). Киев, 1990. С. 112; Трухачев Н.С. Попытка локализации Прибалтийской Руси на основании сообщений современников в западноевропейских и арабских источниках X–XIII вв. // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования. 1980. М., 1981. С. 168). Неоднозначен также и этноним «венеды» («венеть») и, соответственно, его локализация. Так, неоднократно приводимая в данной статье в качестве источника Википедия (русская версия) различает три племенные группы на территории Европы и, соответственно, три ветви индоевропейских языков: 1) «группа племён на северо-востоке Италии (совр. область Венето), говоривших на древнем венетском языке» (италийская языковая группа); 2) «кельтское племя на юге полуострова Бретань на северо-западе Франции» (кельтская языковая группа, близкая к италийским и германским языкам) и 3) «группа племён в Восточной Европе, возможно предки славян» (славянская языковая группа). И хотя основание в VII в. Венеции и отдельные археологические данные делают возможным предположение о наличии связей между адриатическими и балтийскими венетами (см., напр.: Щукин М.Б. Рождение славян. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nestor.md/Russian/Sciukin.htm>, 2001), вряд ли можно говорить об их тождестве, не подтверждаемом лингвистическими данными, – в отличие от локализации прибалтийских венетов-славян, на что указывает в том числе и сохранившееся в финском, эстонском, карельском и вепском языках название России и русских (см.: Вилинбахов В.Б. Славяне в Ливонии. (Некоторые соображения о вендах Генриха Латвийского) // Acta Baltico-Slavica. Warszawa, 1973. Т. VIII. S. 61–62; Серяков М.Л. Указ. соч.). – Прим. ред.

⁴ Артемьев М.Е. Изостатические аномалии силы тяжести и некоторые вопросы их геологического истолкования. М.: Наука, 1966. 138 с.; Земная кора и история развития Средиземного моря. М.: Наука, 1982. 207 с.

⁵ General history of Africa. (1980–1984). UNESCO, V. 2, P. 84–85.

⁶ Артемьев М.Е. Некоторые особенности глубинного строения...

⁷ Там же; Милановский Е.Е. Рифтогенез в истории Земли...; Иогансон Л.И. Указ. соч.

аномалий¹.

Обращает на себя внимание то, что **вне** изостатических аномалий, на территории от Гибралтара до Каспия места и/или центры локализации важнейших исторических явлений и событий, подобные описанным, отсутствуют, хотя в географическом отношении районы, расположенные вне изостатических аномалий, ничем не отличаются от соседних районов, расположенных в этих аномалиях. Это свидетельствует о том, что **не географические, а геологические факторы лежат в основе социальных явлений и процессов.**

2. В районе Восточного Средиземноморья выделяется Красноморско-Вардарская тектоническая зона (рис. 2) – зона современного рифтогенеза² (область современных высокоинтенсивных геологических процессов).

Эта зона также описана как линейная зона³. Ответвлением Красноморско-Вардарской зоны является Левантийская рифтовая зона⁴. В Красноморско-Вардарской и Левантийской зонах (и рядом с ними) располагаются места и/или центры локализации важнейших исторических явлений и событий. В области Средиземного моря эти места располагаются также в районе изостатических аномалий, показанных на рис. 1.

Вдоль Красноморско-Вардарской и Левантийской зон расположены:

(а) древнейшие цивилизации, оказавшие наибольшее влияние на мировую историю: протоцивилизация Винча[•] (№ 4), Египетская[•] (№ 5), Мinoйская^{•***} (№ 6), Древнегреческая^{•**} (№ 7);

(б) центры формирования двух мировых религий – христианства (№ 1; Палестина^{•**}) и ислама (№ 10; Мекка^{•**}, Медина^{•**}) и главные духовные центры этих религий – Иерусалим^{•**} (№ 1), Афон[•] (№ 9), Мекка^{•**} (№ 10);

(в) центры первых неолитических культур – Натуфийской^{•**} (№ 2, первая в мире), Неа-Никомедия – Сескло[•] (№ 3, первая в Европе);

(г) предполагаемый центр начала миграции ариев и центры начала военной экспансии, приведшей к формированию Македонской империи[•] (№ 8) и Арабского халифата^{•**} (№ 10);

(д) центры формирования высокоактивных этносов (и государств) регионального уровня: – Финикии^{•**} (№ 14), Сабы^{**} (№ 12, нач. 2 тыс. – 1 в. до Р.Х.), Химьяра^{•**} (№ 13, 110 г. до Р.Х. – 520 г. после Р.Х.), Аксума^{•**} (№ 11, возник в конце 1 тыс. до Р.Х. – первое государство Африки, расположенное южнее Сахары; впоследствии Эфиопия^{•**5});

(е) Паннония[•] – место предполагаемого этногенеза славян и формирования высокоактивных в военном отношении государств: гуннов, аваров, венгров (рис. 2, № 15).

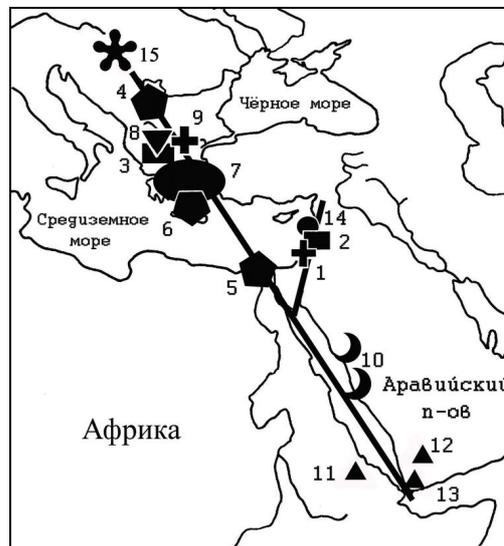


Рис 2. Красноморско-Вардарская и Левантийская тектонические зоны (показаны жирными линиями) и связанные с ними места нахождения и/или центры локализации важнейших исторических явлений и событий.

3. Отмечается связь центров формирования цивилизаций и высокой социальной активности с «разогретыми» участками мантии (рис. 3, 4, 6, 7; следует иметь ввиду, что на социум влияет не температура, а геологические процессы; повышенная температура мантии лишь свидетельствует о высокой интенсивности этих процессов).

¹ Можно, по-видимому, говорить и об убывании значимости исторических событий и явлений, наблюдающихся в этих местах. Так, О.Шпенглер и А.Тойнби, выделяя античную культуру или цивилизацию как единое целое, отрицали самостоятельное значение Рима и считали, что «всё, что за долгие столетия римского господства в Средиземноморье было сделано в науке, философии, историографии, поэзии, искусстве, было заимствовано у греков, примитивизировано и низведено до уровня, доступного массовому сознанию, никогда не поднимавшемуся до высоты творцов эллинской культуры» (Цит. по: Древние цивилизации... С. 289). С этой точки зрения Римская цивилизация (более древняя и более значимая, нежели «Мавретания»), хотя она и оказала большое влияние на современную нам мировую цивилизацию, предстает не имеющей собственных оригинальных основополагающих творческих достижений.

[Существует и противоположное мнение, согласно которому Рим создал оригинальную цивилизацию, живущую на особой системе ценностей и институтов, которая сложилась в римской гражданской общине в связи с особенностями ее исторического развития. См., напр.: Бабурин С.Н. Мир империй. Территория государства и мировой порядок. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005; Игнатенко А.В. Армия в государственном механизме рабовладельческого Рима эпохи Республики: историко-правовое исследование. Свердловск: СЮИ, 1976; Ляпустина Е.В. Универсальная империя и власть на местах: пример римской Галлии // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1998. № 4; Смышляев А.Л. Римский наместник как магистрат (к вопросу об особенностях римской государственности в эпоху ранней Империи) // Государство в истории общества (к проблеме критериев государственности). М.: ИВ РАН, 2001; История Европы с древнейших времен до наших дней. В 8 тт. Т. 1. М.: Наука, 1987; Макашов И.Н., Овчинникова Н.В. Управление в древних цивилизациях. М.: Компания Спутник+, 2004. – Прим. ред.]

² Милановский Е.Е. Рифтовые зоны континентов. М.: Недра, 1976. С. 81.

³ Шолло В.Н. Хаос и упорядоченность в структуре подвижных поясов // Геотектоника. 1993. № 4. С. 3–18.

⁴ Милановский Е.Е. Рифтовые зоны континентов...

⁵ Фёдоров А.Е.. Мировая история и глобальные геологические структуры...

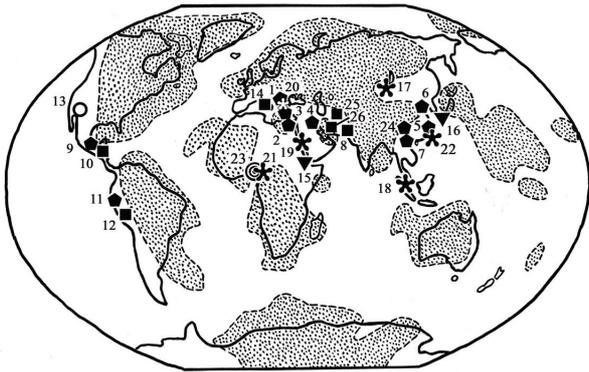


Рис 3. Влияние областей «горячей» мантии на распределение мест и/или центров локализации важнейших исторических явлений и событий. (по Карте для глубины 150 км, S-волны¹; см. рис. 4). «Холодные» участки мантии показаны крапом. Пятиугольники – первичные цивилизации, квадраты – вторичные.

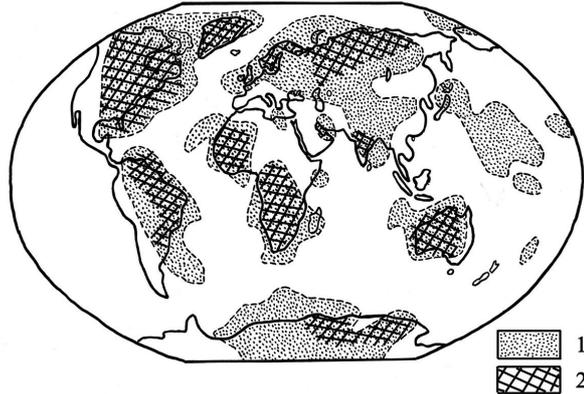


Рис 4. Томография Земли. S-волны².
1 – «холодные» участки мантии на глубине 150 км;
2 – «холодные» участки мантии на глубине 50 км (показаны только на континентах).

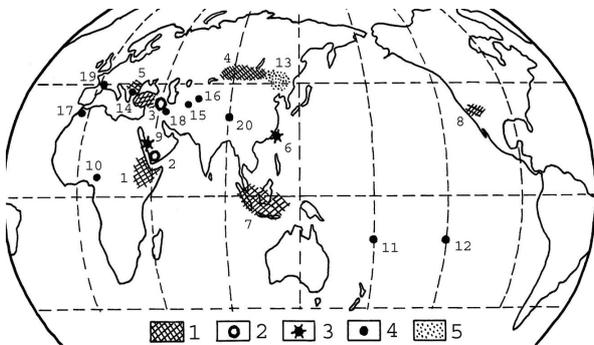


Рис 5. Распределение центров наиболее крупных и интенсивных массовых миграций.

1 – крупные регионы, из которых происходили глобальные и континентальные миграции,
2, 3 – районы из которых происходили глобальные и континентальные миграции (2 – по данным генетических исследований),
4, 5 – районы из которых происходили региональные и/или очень интенсивные локальные миграции.

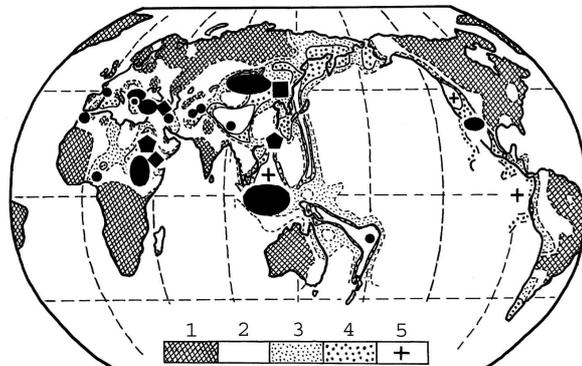


Рис 6. Связь центров наиболее крупных и интенсивных массовых миграций с «разогретой» мантией (по томографической карте Земли для глубины 50 км, S-волны³; см. рис 7).

Центры миграций см. на рис 5. 1 – «холодная» мантия, 2 – промежуточные значения, 3 – «горячая» мантия, 4 – «очень горячая» мантия, 5 – «самая горячая» мантия. Нагретые участки мантии выделяются на основании изучения скоростей прохождения поперечных и продольных сейсмических волн. По техническим причинам область «самой горячей» мантии в районе Афганистана показана как область «очень горячей» мантии.

Связь с «разогретыми» участками мантии центров формирования цивилизаций и социальной активности наблюдается:

(а) на картах, построенных на основании изучения скоростей прохождения поперечных волн⁴ (рис. 3, 4), и на картах, построенных на основании изучения скоростей прохождения продольных волн⁵;

(б) на картах, построенных для разных глубин: на картах для глубин 150 км, 120 км, 50 км (поперечные волны) (рис. 3–6); на карте для глубин 80–150 км (продольные волны).

¹ Ritsema J., van Heijst H.J. Seismic imaging of structural heterogeneity in Earth's mantle...

² Op. cit.; Ritsema J., van Heijst H.J., Woodhouse J.H.. Global transition zone tomography..., с упрощениями

³ Ritsema J., van Heijst H.J., Woodhouse J.H.. Global transition zone tomography...

⁴ См.: Ritsema J., van Heijst H.J. Seismic imaging of structural heterogeneity in Earth's mantle: Evidence for large-scale mantle flow // Science Progress. 2000. V. 83. P. 243–259.; Ritsema J., van Heijst H.J., Woodhouse J.H.. Global transition zone tomography // Journal of Geophysical Research. 2004. V. 109. B02302.

⁵ См.: Fukao Y. et al. Geological implication of the whole mantle P-wave tomography // Journal of Geology Society of Japan. 1994. V. 100. № 1. P. 4–23.

С «горячей» мантией совпадают:

(а) Восточно-Средиземноморский центр формирования цивилизаций, игравший главную роль в становлении современной Мировой цивилизации (цивилизации: № 1 – Винча[•], № 2 – Египетская[•], № 3 – Минийская^{•••}, Древнегреческая^{•••}, № 14 – Римская^{•••}; № 4 – цивилизации Месопотамии[•] и Эламская[•] цивилизация);

(б) центры формирования цивилизаций: Восточно-азиатский (№ 5, низовья Янцзы; № 6, низовья Хуанхэ^{••}; № 24, цивилизация Саньсиндуй[•]), Индокитайский (№ 7, Донгшонская[•] цивилизация в районе Сев.Вьетнама; первое государство Индокитая – Ау Лак[•] (3 в. до Р.Х., Сев. Вьетнам, дельта и среднее течение р. Красной), Мезоамериканский^{•••} (№ 9 – цивилизация ольмеков, 2 тыс. до Р.Х.; № 10 – цивилизация майя), Андский^{•••} (№ 11 – цивилизация Чавин, 2 тыс. до Р.Х.; № 12 – столица империи инков – Куско), Харапский[•] (№ 8); Алтын-Даг – Оксианский[•] (№ 25); Жирофтский[•] (Jiroft) (№ 26);

(в) главные центры начала военной экспансии и миграций народов: Монголо-Алтайский^{•*} (№ 17), Тайваньский^{•••} (№ 22), Индонезийско-Малаккский^{•••} (№ 18), Арабский^{•••} (№ 19), Восточно-Африканский^{•••} (№ 15), Македонский[•] (№ 20, белый значок на чёрном фоне), а также центр начала распространения народов банту в районы центральной и южной Африки^{••} (№ 21)²;

(г) центры возникновения мировых религий – христианства^{•••}, ислама^{•••};

(д) центры государств, игравших выдающуюся роль на региональном уровне (№ 15 – Аксум^{•••}, № 16 – Япония^{•••});

(е) центр наиболее развитых археологических культур Северной Америки^{•••} (№ 13).

(ж) уникальный центр бронзового высокохудожественного литья^{••} (№ 23) – район нижнего течения Нигера; наиболее известные центры: Igbo-Ukwu (9 в. после Р.Х.), Ифе (12–14 вв. после Р.Х.), Бенин (15–19 вв. после Р.Х.); уникальный и древнейший для территории, расположенной южнее Сахары, центр производства высокохудожественной терракоты, принадлежащий цивилизации Нок (Nok) (№ 23; 900 (?), ок. 500 г. до Р.Х.–200 г. после Р.Х.; плато Джос (Jos) – грабен Бенуэ (Benue))³. Цивилизация Нок является наиболее древним центром металлургии железа на территории, расположенной Южнее Сахары⁴.

4. Центры начала наиболее масштабной и интенсивной военной экспансии, сопровождавшейся массовыми миграциями населения («центры миграции/экспансии») расположены в области «горячей – самой горячей» мантии (рис. 5, 6; рассмотрены только случаи «удавшейся экспансии», т.е. завершившейся преодолением сопротивления покоряемых народов; отметим при этом, что экспансия и связанные с ней массовые миграции населения в исторический – а также, по-видимому, и в доисторический, – период всегда предполагали прямую вооружённую агрессию и массовое насилие).

Выделяются следующие центры:

Глобальные и континентальные центры (оказавшие наибольшее влияние на мировую историю):

1. **Восточно-Африканский**^{•••} (отсюда начались движения: первых людей^{5 iii}; носителей «семитохамитских» (афразийских) языков, и, соответственно, носителей прасемитских языков);

2. **Южно-Аравийский**^{•*} (по приводимым А.А.Клёсовым данным генетических исследований, следующим пунктом миграции людей из Африки была Южная Аравия⁶);

3. **Малоазийский**^{•••} (по приводимым тем же исследователем данным генетических исследований, следующим пунктом миграции людей из Южной Аравии была Малая Азия, район Центрального Кавказа-Месопотамии⁷, по данным археологии и лингвистики в западной части Малой Азии началось формиро-

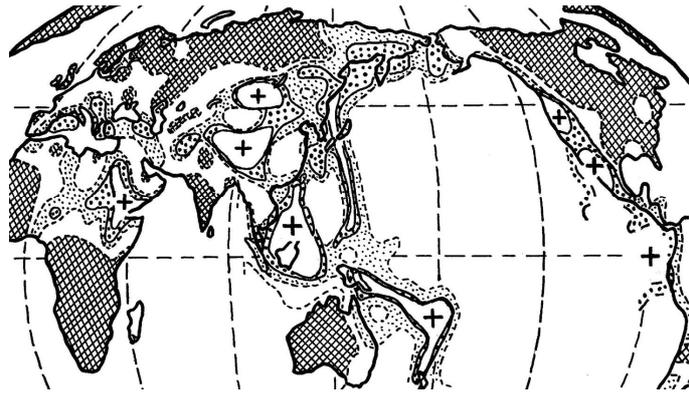


Рис 7. Томографическая карта Земли для глубины 50 км., S-волны. Условные обозначения см. на рис 6.

¹ Ritsema J., van Heijst H.J., Woodhouse J.H.. Global transition zone tomography...

² General history of Africa... V. 2.

³ General history of Africa... V. 2–3; Википедия (английская версия).

⁴ Там же.

⁵ Википедия. (английская версия); Клёсов А.А. Указ. соч.

ⁱⁱⁱ Заметим, что в отечественной палеонтологии и антропологии существует также тенденция рассматривать в качестве прародины человечества и, соответственно, центра его расселения не только Африку, но и Центральную и Южную Азию (см.: Хрисанфова Е.Н. Древнейшие этапы гоминизации // Итоги науки и техники. Сер. антропология. 1987. Т. 2; Алексеев В.П. Расселение и численность древнейшего человечества // Человек заселяет планету Земля. Глобальное расселение гоминид. Материалы симпозиума «Первичное расселение человечества». М.: Ин-т географии РАН, 1997. С. 251). – Прим. ред.

⁶ Википедия. (английская версия); Клёсов А.А. Указ. соч.

⁷ Там же.

ние индоевропейцев, отсюда началось их движение – сначала на Балканский полуостров, а затем по всей Евразии¹; из западной части Малой Азии начался рост Османской империи);

4. Алтае-Монгольский^{•**2} (по приводимым А.А.Клёсовым данным генетических исследований, отсюда началось движение: протоиндейцев в Америку; праевропейцев в Европу³, начало – около 25 тыс. лет назад⁴; носителей уральской группы языков⁵; как полагают Е.Н.Черных и С.В.Кузьминых, отсюда начались движения: носителей уральской группы языков, сейминско-турбинских племен⁶, гуннов, авар, тюрков, хазар, половцев, монголов, якутов, калмыков (ойратов) и др. народов⁷);

5. Балкано-Буковинский[•] (согласно А.А.Клёсову, отсюда началось движение праславян – ариев как носителей гаплогруппы R1a1, ок. 6–5 тыс. лет назад⁸; по мнению отдельных исследователей, на Балканском полуострове сформировались: индоевропейцы, славяне¹⁰, отсюда началось расселение этих народов; отсюда, из Паннонии, происходили экспансии в Западную Европу гуннов, авар, мадьяр). На Балканах находится и рассматриваемый ниже Македонский региональный центр;

6. Тайваньский^{•**} (по данным генетических, исторических, лингвистических и др. исследований отсюда началось заселение Индонезии и островов Тихого океана);

7. Индонезийский^{•**} (по данным генетических, исторических, лингвистических и др. исследований отсюда началось заселение островов Индийского и Тихого океанов);

8. Южно-Кордильерский^{•**} (отсюда, по мнению Г.Г.Ершовой, начались: заселение всего Американского континента 40–20 тыс. лет до Р.Х.¹¹, миграция индейцев в Мезо-Америку в 6–4 тыс. до Р.Х.¹²);

9. Арабский^{•**} (из района Мекки-Медины началось движение арабов, связанное с распространением ислама; на начальном этапе движения, в районе Медины, откуда непосредственно и началось победоносное завоевание арабов, действовали 2 вулкана: Harrat-Khaybar около Медины (последнее извержение в 650 г.) и Harrat Uwaygid в 200 км. к СЗ от Медины (последнее извержение в 640 г.)).

Региональные и/или высокоинтенсивные локальные центры:

10. Нигерийско-Камерунский^{•**} (из района Камеруна – Восточной Нигерии – началось движение народов банту¹³);

11. Фиджийский^{•**} (с Фиджи, Тонга и Самоа в 1 тыс. после Р.Х. началось заселение центральной и восточной Полинезии);

12. Таитянский^{•**} (с архипелага «Острова Общества» (главный остров – Таити) шло заселение так называемого «Полинезийского треугольника» – островов, лежащих на территории, ограниченной треугольником, вершины которого находятся на Гавайских островах, на о-ве Пасхи, на Новой Зеландии).

13. Маньчжурский^{•**} (из Маньчжурии шли экспансии киданей, чжурчженей, маньчжуров¹⁴);

14. Македонский[•] (в Македонии началось движение Александра Македонского);

15. Хорасано-Мервский[•] (из Хорасана и Мерва началось завоевание Сельджуками территории Ирана и Малой Азии; отсюда выросли государства Газневидов и Надир-шаха; здесь началось народное движение против халифов Омейядов, распространившееся на весь Иран и приведшее к установлению власти Аббасидов);

16. Согд-Бактрийский[•] (из Согда начались завоевания Тамерлана и Бабура, из Бактрии шло завоевание Индии бактрийцами, саками, кушанами);

17. Магрибский[•] (центр государств Альморавидов и Альмохадов, из которого шла экспансия на Иберийский п-ов и в Северную Африку);

18. Персидский[•] (из области Экбатаны – Пасаргад началась персидская экспансия, приведшая к возникновению первой великой персидской империи – Ахеменидов; в этом же районе и в районе Ктесифона в Междуречье находился центр второй великой персидской империи – Сасанидов);

19. Клермонский[•] (в городе Клермон начался первый крестовый поход).

20. Тибетский^{•**} (центр – долина Цангпо; с Тибета шла экспансия в Центральную Азию и в Китай, а так же произошли миграции тангутов и предков современных бирманцев).

Центры, из которых начинались волны военной экспансии и массовые миграции людей (**рис. 5**), рас-

¹ Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький: Волжское изд-во, 1989. 398 с.

² Расположен в области Центрально-Азиатской рифтовой системы.

³ Клёсов А.А. Указ. соч.

⁴ Там же. См. также: Назарова А.Ф. География и история процессов дифференциации северных монголоидов, европеоидов и предков американских индейцев // Система «Планета Земля»: 300 лет со дня рождения М.В.Ломоносова 1711–2011. М.: ЛЕНАНД, 2010. С. 249–260.

⁵ Там же; Википедия (версии: русская, английская).

⁶ Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М.: Наука, 1989. 400 с.

⁷ Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г. Степные империи древней Евразии. СПб.: СПбГУ, 2005. 346 с.; Википедия (версии: русская, английская).

⁸ Википедия (английская версия); Клёсов А.А. Указ. соч.

⁹ Сафронов В.А. Указ. соч.

¹⁰ Трубочёв О.Н. Указ. соч.; Alinei Mario. Указ. соч.; Бор М., Томажич И. Указ. соч.

¹¹ Ершова Г.Г. Указ. соч.

¹² Там же.

¹³ General history of Africa... V. 2.

¹⁴ Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г. Указ. соч.; Википедия (версии: русская, английская).

полагаются не только в областях «горячей – самой горячей» мантии, но и: (а) в районах, через которые проходят глобальные и региональные линеаменты, (б) и/или в районах вулканической деятельности, и/или высокой сейсмичности, (в) и/или в районах рифтогенеза¹.

5. На территории СССР во время ослабления центральной власти, распада Советского Союза (конец 1980-х – начало 1990-х гг.) и последующей децентрализации кровопролитные этнические и конфессиональные конфликты происходили только в районах «горячей – самой горячей» мантии, а также вблизи этих районов (рис. 8). Хотя проявления национализма со стороны представителей так называемых «титовых наций» наблюдались практически повсеместно, особенно в бывших союзных республиках, кровопролитные конфликты возникали только в указанных районах.

Конфликты эти происходили²: в Азербайджане, в Чечне (Сев. Кавказ; Чечня, Дагестан, Ингушетия, Сев. Осетия расположены на границе «горячей мантии», в зоне Копет-Даг – Кавказ – Эльбского линеамента), в Грузии (Абхазия, Ю.Осетия), в С.Осетии, в Ингушетии, в Армении (Нагорный Карабах), в Молдавии (расположенной на границе «горячей» мантии, в зоне Балтийско-Иранского линеамента), в Ферганской долине, в Таджикистане (Бактрия), в Киргизии. Менее острыми, но всё же достаточно серьёзными были межэтнические и конфессиональные конфликты в Дагестане и в Туве.

В то же время, в областях «промежуточных значений» и «холодной мантии» (рис. 8) ничего подобного не было – ни в Казахстане, ни в Туркмении, ни в Прибалтике, ни в западной (равнинной) части Узбекистана, ни на Украине, ни в Белоруссии. (В 1989 г. в Казахстане во время межэтнической стычки казахов и кавказцев (азербайджанцев, лезгин) в Новом Узене, на Мангышлаке, погибло 4 чел.(Новый Узень расположен в зоне Линеамента Карпинского).

Обращает на себя внимание и то, что кровопролитные конфликты происходили как в республиках с традиционной исламской культурой, так и в республиках с традиционной христианской культурой, а также в Туве, коренное население которой исповедует шаманизм и ламаизм. Организаторы и активные участники кровопролитных конфликтов являлись носителями разных групп генов и принадлежали разным языковым группам (и, соответственно, культурам). Возраст национальных культур также не имела значения:

(1) по сравнению с латышской, эстонской, литовской, казахской, туркменской культурами грузинская и армянская культуры являются более древними;

(2) грузинские гвардейцы в Абхазии (1992–1993 гг.) вели себя точно так же, как азербайджанские погромщики в Сумгаите (1988), Баку (1990), Мараге (1992), узбекские погромщики в Ферганской долине (1989), таджикские погромщики в Душанбе (1990). Образовательный уровень у организаторов и вдохновителей кровопролитных конфликтов был достаточно высоким – многие из них окончили советские вузы; большую роль в этих процессах играла национальная интеллигенция.

При этом никакой роли не играл географический фактор:

(1) кровопролитные конфликты были и в горах (Осетия, Таджикистан, Карабах, Тува, Грузия, горный Дагестан, горная Чечня), и на равнине (Молдавия, равнинная Чечня, равнинный Дагестан, район Баку и Сумгаита, Фергана);

(2) кровопролитные конфликты были на широтах от 52⁰ с.ш. до 37⁰ с.ш.; на этих же широтах лежат: Казахстан, Туркмения, западная часть Узбекистана, Украина, где кровопролитных конфликтов не было.

Во время перестройки и распада СССР везде шла борьба за власть, широко действовали зарубежные спецслужбы, экстремистские религиозные и националистические организации. Но в одних местах это не приводило к кровопролитным конфликтам, поскольку внушаемость и возбудимость населения были низкие (в областях «холодной» мантии и «промежуточных значений», рис. 8), а в других местах кровопролитные конфликты происходили в силу высокой внушаемости и возбудимости (в областях «горячей»

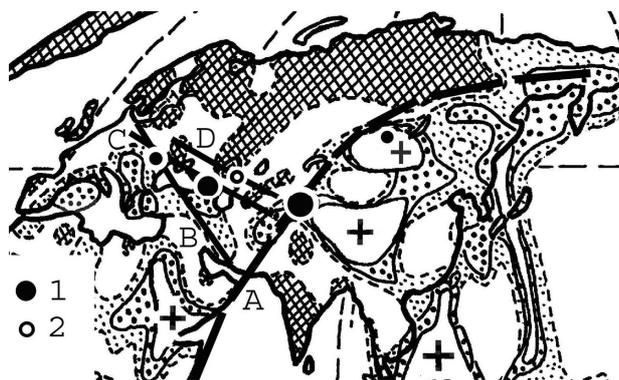


Рис. 8. Связь с «горячей-самой горячей» мантией районов кровопролитных этнических и конфессиональных конфликтов на территории бывшего СССР (1988–2010 гг.). (Условные обозначения см. на рис. 6). Районы кровопролитных этнических и конфессиональных конфликтов:

1 – наиболее интенсивных (слева направо: Молдавский, Кавказский, Таджикистан-Узбекистан-Киргизский, Тувинский)

2 – малоинтенсивных (Ново-Узеньский). Важнейшие линеаменты Евразии:

- A – Африкано-Чукотский;
- B – Балтийско-Иранский;
- C – Копет-Даг – Кавказ – Эльбский;
- D – Карпинского³.

¹ Фёдоров А.Е. Указ. соч.

² Подробнее см.: Фёдоров А.Е. Возможные геотектонические причины высокой активности населения Алтае-Монгольского региона...

³ Полетаев А.И. Указ соч.; Фёдоров А.Е. Указ. соч.

мантии, «очень горячей» мантии, «самой горячей» мантии, **рис. 8**; возбудимость и внушаемость усиливаются в геологически активных районах, в том числе в зонах линеаментов¹).

Обращает на себя внимание то, что кровопролитные конфликты наблюдались там же, где находятся центры миграции/экспансии (см. **рис. 5 и 8**): в районе *Балкано-Буковинского центра* (Молдавия), в северо-восточной части *Малоазийского центра* (кавказские республики), в районе *Согд-Бактрийского центра* (Ферганская долина, Таджикистан), в районе *Алтае-Монгольского центра* (Тува). При этом самый крупный кровопролитный конфликт – война в Таджикистане – был в области «очень горячей» мантии, в районе узла пересечения крупнейших линеаментов Евразии (**рис. 8**).

Следует отметить, что в Европе после крушения социалистической системы острые кровопролитные этнические и конфессиональные конфликты наблюдались только в Сербии, Хорватии, Боснии-Герцеговине, Македонии, расположенных в области «очень горячей» мантии. В этом районе находится *Балкано-Буковинский центр миграции/экспансии*.

Объяснить эти ожесточённые конфликты только многонациональностью Югославии, отсутствием эффективного государственного управления и деятельностью американских и немецких спецслужб нельзя. Словения, расположенная вне области «очень горячей» мантии, вышла из состава Югославии в 1991 г. на основе референдума сравнительно спокойно. Расположенные **вне** области «горячей – очень горячей» мантии Чехия, Словакия, бывшие прибалтийские республики СССР, Белоруссия, Польша, имевшие межнациональные «трения» и определённые территориальные претензии друг к другу и к соседним странам, самоопределились без всякого кровопролития. Не было этнических столкновений и на Украине – несмотря на сильнейшую пропаганду, организованную СМИ различных государств и направленную на стравливание русских и украинцев. Американские и немецкие спецслужбы действовали в 1980-х – 2000-х гг. во всей Восточной Европе².

Обращает на себя внимание и то, что во время Второй мировой войны в Европе только на Балканах было организовано серьёзное сопротивление Германии – в Югославии, Албании, Греции.

6. О влиянии геотектоники на возникновение кровопролитных конфликтов говорит также распределение очагов сепаратизма и вооружённых столкновений³. Так, Гледичем⁴ выделяется важная зона непрекращающихся вооружённых конфликтов, проходящая от Британских островов через Среднюю Европу, Балканы, Кавказ, горные системы Гиндукуша, Памира и Гималаев к островам Зондского архипелага. Эта зона полностью совпадает с зоной «интенсивного межблокового разрушения земной коры»⁵, в пределах которой протягивается Альпийско-Гималайский геотектонический пояс (другие названия зоны: Тетическая линеаментная зона, зона Тетического раздела). Северным ограничением зоны является Копет-Даг – Кавказ – Эльбский линеамент (**рис. 8**).

Выводы и обсуждение

1. Рассмотрение **рис. 6** (см. также **рис. 8**) позволяет объяснить ряд исторических явлений, труднообъяснимых только в рамках социального детерминизма исторического процесса⁶. Так, можно заметить, что устойчивые сильные государства, оказывающие длительное политическое и культурное влияние в мировом и/или региональном масштабе и сохраняющие культурную и политическую преемственность несмотря на случающиеся потрясения, существуют на той территории, где на глубине 50 км. отсутствуют «горячая» мантия, «очень горячая» мантия, «самая горячая» мантия. Политические и исторические центры (и в ряде случаев большая часть территории) таких государств находятся в областях «холодной» мантии и «промежуточных значений» (и вне районов с высокой сейсмичностью и/или вулканической деятельностью). Таковы, в частности, Россия, Англия, Франция, Священная Римская империя, США, Китай, Индия.

Активность населения государств, сложившихся в областях «промежуточных значений» и «холодной мантии» может поддерживаться на высоком уровне благодаря наличию на этой территории крупных линеаментов, разломов, грабенов⁷.

Империи же, возникающие на территориях, где на глубине 50 км. находится «горячая», «очень горячая» или «самая горячая» мантия, формируются очень быстро, но существуют непродолжительное время. Быстрое формирование империй, по-видимому, обусловлено тем, что, как отмечалось выше, народы, живущие на таких территориях, весьма воинственны, их отдельные представители легко возбудимы, внушаемы, склонны к увлечению «великими идеями». Так, направленная из этих районов экспансия, приведшая к образованию империй, была вызвана: арабская – идеей распространения ислама по всей вселенной; Альморавидов и Альмохадов – идеей возвращения к чистоте ислама; Александра Македонского – стремлением обзреть и переустроить ойкумену (идея,

¹ Фёдоров А.Е. Указ. соч. 2005–2010 гг.

² Википедия (версии: русская, английская, сербская, болгарская).

³ Фёдоров А.Е. Мировая история и глобальные геологические структуры...

⁴ Gleditsch N.P. The Future of armed conflict // The Begin-Sadat Center for Strategic Studies, Bar-Ilan University, Ramat Gan, 52900, Israel. December. 2002. P.1–31.

⁵ Выделена А.И.Полетаевым. См.: Полетаев А.И. Этногеотектоника Восточного полушария Земли. // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 13 семинара. М.: РОО Гармония строения Земли и планет, 2005. С. 9–13).

⁶ Подробнее см.: Фёдоров А.Е. Возможные геотектонические причины высокой активности населения Алтае-Монгольского региона...

⁷ См.: Фёдоров А.Е. Указ. соч. 2005–2010 гг.

внушенная Аристотелем), а также идеями исторической мести персам и стяжания славы¹; Чингиз-хана – покорить весь мир; Тимура и Надир-шаха – превзойти Чингиз-хана; Первый крестовый поход был вызван стремлением освободить от неверных Иерусалим и т.д. Конечно, экспансии преследовали и материальные цели; кроме жажды наживы, предводителями и воинами двигали и тщеславие, и властолюбие, однако вклад в экспансию «великих идей» оказывался превалирующим².

В то же время перечисленные выше качества жителей областей горячей, «очень горячей» и «самой горячей» мантии и/или носителей культур, сложившихся в этих областях в значительной мере способствуют и быстрому распаду создаваемых ими империй (таковы, в частности, Арабский халифат, Великий тюркский каганат, Монгольская и Османская империи).

В свою очередь народы, длительно живущие в областях «холодной» мантии и «промежуточных значений» менее воинственны, а их представители менее возбудимы, менее внушаемы и менее агрессивны³. Соответственно, государства, существующие в областях «холодной» мантии и «промежуточных значений» проводят более реалистичную и обдуманную внешнюю и внутреннюю политику, и уделяют большее внимание экономике. В этом отношении интересно высказывание Д.Голсуорси об английских национальных добродетелях – это «выносливость, умение всё принимать с улыбкой, крепкие нервы и отсутствие фантазии» («Сага о Форсайтах»). Именно эти черты, и прежде всего «отсутствие фантазии», т.е. рационализм и прагматизм, позволили англичанам, живущим в области «холодной мантии», создать Британскую империю.

Надо заметить, что народы, пришедшие в области «холодной» мантии и «промежуточных значений» из областей «горячей – самой горячей» мантии, первоначально сохраняют за счёт культуры (традиций) свою воинственность, которая, однако, со временем угасает (ср. древних тюрков⁴ с казахами, татарами, чувашами, башкирами 20–21 вв.; в то же время воинственность тюркских народов, живущих в областях «горячей – самой горячей» мантии, остаётся высокой: турки, азербайджанцы, дагестанцы, узбеки, и др.). По-видимому, формирование России как Евразийской империи носителями русской культуры, а не золотоордынцами связано с тем, что у последних к 15–16 вв. система ценностей не успела придти в соответствие с новой геотектонической обстановкой: уровень агрессивности снизился, а бесконфликтные стереотипы поведения ещё не выработались. При этом активность русских была более высокой, что обуславливалось в том числе и расположением их политических и духовных центров в более геологически активных районах⁵.

Угасание воинственности в областях «холодной» мантии хорошо видно на примере финских племён, заселивших Европейский Север и центральную часть Русской равнины гораздо раньше русских. К моменту формирования Русского государства финские народы сохраняли некоторую воинственность лишь в районе пересечения Нильско-Лапландского линеамента и Линеамента Полканова (чудь, карела), а так же в районе Линеамента 44⁰ в.д. (мордва)⁶.

На формирование Древнерусского государства, изначально происходившее в двух самостоятельных центрах – Киевском и Ладожском, – большое влияние оказали варяги (вагры), выходцы с юга Ютландии, из области Западно-Европейского рифтогенеза⁷.

В свете сказанного интересно сравнить этнопсихологические особенности немцев и русских. Политические, исторические и духовные центры тех и других находятся:

(1) в областях «промежуточных значений» мантии,

(2) в зонах глобальных линементов, входящих в систему меридиональных линементов отстоящих друг от друга на 30⁰ долготы⁸: немцев – в зоне Евро-Африканского линеамента, русских – в зоне Нильско-Лапландского линеамента. Однако центры германского этноса лежат также и в зоне Западно-Европейского рифтогенеза, в области голоценового вулканизма (район Рейнского грабена). По-видимому, влияние этой зоны проявляется в более высокой агрессивности и более низкой толерантности немцев по сравнению с русскими, что (наряду с политическими и пр. обстоятельствами) также явилось препятствием для создания великой империи.

Таким образом, в геологически активных районах люди подвергаются интенсивному воздействию не гео-

¹ См., в частности: Левек П. Эллинистический мир: Пер. с фр. М.: Наука, 1989.

² Несомненно, «великие идеи» возникали и в областях «холодной» мантии и «промежуточных значений», но они не захватывали массы так, как в областях «горячей» мантии. Исключение здесь составляют Франция и Германия, расположенные в геологически активном районе – в зоне Западно-Европейского рифтогенеза. Ещё один центр агрессивной политики Европейской цивилизации и формирования «великих идей» – Рим, расположенный в области «горячей – очень горячей» мантии. Показательно, что и Авиньон, в котором с 1309 по 1378 гг. находилась резиденция главы католической церкви, расположен в области «горячей» мантии, в зоне Западно-Европейского рифтогенеза.

³ В частности, несмотря на вдохновлявшую большевиков великую идею «Мировой Революции» для привлечения масс на свою сторону Ленин в 1917 г. выдвинул не ее, а вполне рациональные лозунги: «Земля – крестьянам», «Мир – народам». Предпринятая же в 1920 г. попытка претворить в жизнь лозунг «победы Мировой Революции» окончилась крахом под Варшавой.

⁴ О нравах древних тюрков см.: Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г. Указ. соч.

⁵ Фёдоров А.Е. Указ. соч.

⁶ Фёдоров А.Е. Мировая история и глобальные геологические структуры... ; Он же. Влияние крупных дизъюнктивных геологических структур на историческое развитие населения Северной и Восточной Европы...

⁷ Он же. Влияние крупных дизъюнктивных геологических структур на историческое развитие населения Северной и Восточной Европы...

⁸ Подробнее см.: Фёдоров А.Е. Мировая история и глобальные геологические структуры...

графического, а геологического фактора¹. Последний активизирует этносоциальные, социально-политические и пр. процессы, способствуя повышению возбудимости и внушаемости населения, усилению его творческих способностей, делает более жестокими, агрессивными, эмоциональными, склонными к увлечению «великими идеями»². Всё это влияет на формирование национальных культур, которые, в свою очередь, формируют стереотипы поведения у последующих поколений, даже живущих вне геологически активных районов.

Очевидно, интенсивность геологического фактора меняется и, по-видимому, увеличение таковой интенсивности приводит к так называемым «пассионарным толчкам», вызывающим массовые миграции.

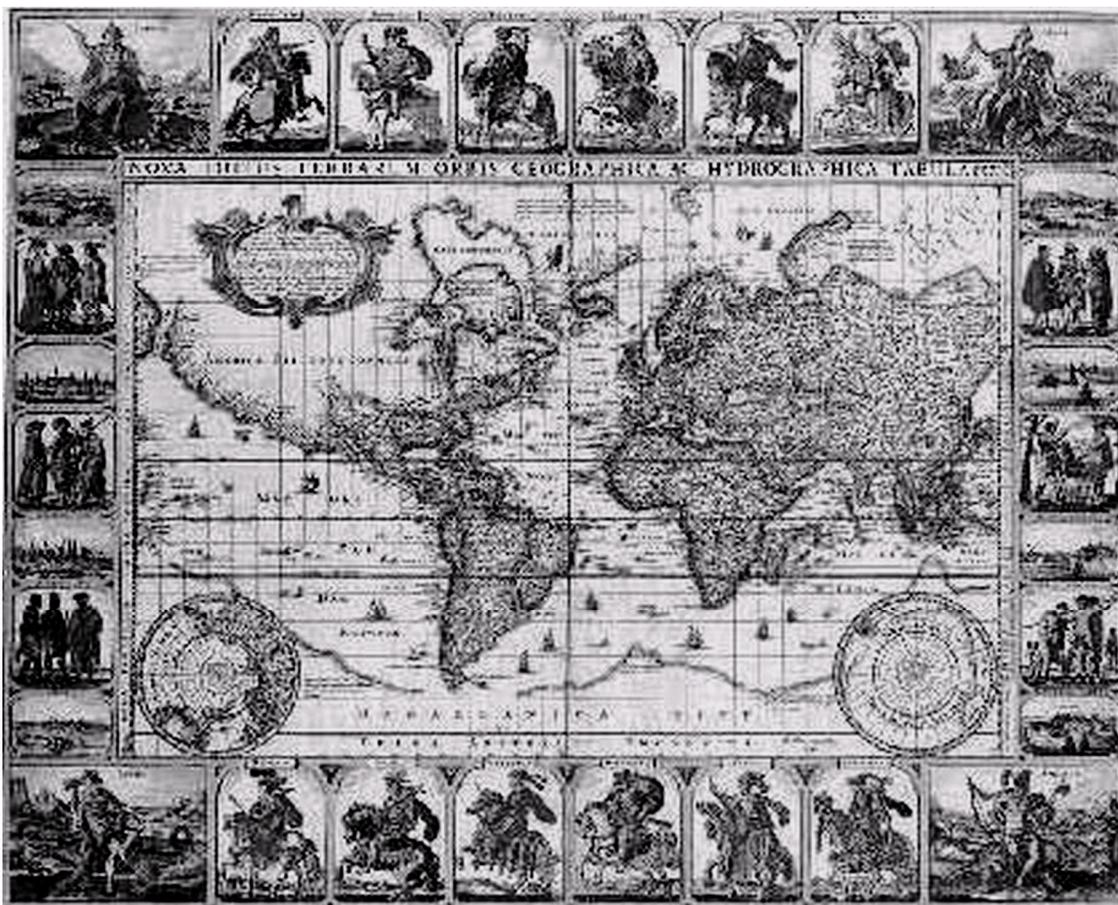
ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьев М.Е. Изостатические аномалии силы тяжести и некоторые вопросы их геологического истолкования. М.: Наука, 1966. 138 с.
2. Артемьев М.Е. Некоторые особенности глубинного строения впадин средиземноморского типа по данным об изостатических аномалиях силы тяжести // Бюлл. МОИП, Отд. геологич. Т. XLVI (4), 1971. С. 39–52.
3. Археология Зарубежной Азии. М.: Наука, 1986. 250 с.
4. Бор М., Томажич И. Венеты и этруски: у истоков европейской цивилизации. Избранные труды., - СПб.: Алетейя; М.: Общество «Д-р Франце Прешерн», 2008. 688 с.
5. Википедия (интернет энциклопедия) (2009–2010). (версии: русская, английская, польская, чешская, сербская, болгарская).
6. Грюнебаум Г.Э. фон Классический ислам. Очерк истории (600–1258). М.: Наука, 1988. 201 с.
7. Древние цивилизации / Под ред. Бонгард-Левина Г.М. М.: Мысль, 1989. 411 с.
8. Ершова Г.Г. Древняя Америка: полёт во времени и пространстве. Северная Америка. Южная Америка. М.: Вече, 2002. 416 с.
9. Земная кора и история развития Средиземного моря. М.: Наука, 1982. 207 с.
10. Иогансон Л.И. О природе осадочных бассейнов Средиземного моря. // Бюл. МОИП. Отд. геол. 2005. Т. 80. Вып. 1. С. 3 – 12.
11. История древнего Востока: От ранних государственных образований до древних империй. М.: Наука, 2004. 995 с.
12. История Европы. Т.1 Древняя Европа. М.: Наука, 1988. 703 с.
13. История Человечества. ЮНЕСКО, 2003. Т. 1–4.
14. Клёсов А.А. Откуда появились славяне и «индоевропейцы»? Ответ даёт ДНК-Генеалогия // Научно-популярный интернет-ресурс «Молекулярная генеалогия. Геногеография, популяционная генетика». 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.molgen.org/index.php?name=News&file=article&sid=125>
15. Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г. Степные империи древней Евразии. СПб.: СПбГУ, 2005. 346 с.
16. Кожин В.В. История Руси и русского Слова. (Опыт беспристрастного исследования). М.: Алгоритм, 1999. 213 с.
17. Левек П. Эллинистический мир: Пер. с фр. М.: Наука, 1989.
18. Милановский Е.Е. Рифтовые зоны континентов. М.: Недра, 1976. 279 с.
19. Милановский Е.Е. Рифтогенез в истории Земли (рифтогенез в подвижных поясах). М.: Недра, 1987. 297 с.
20. Николаев В.Г. Лабигенные структуры западной части Альпийской складчатой области // Известия АН СССР. Сер. Геологическая. 1986. № 1. С. 64–79.
21. Назарова А.Ф. География и история процессов дифференциации северных монголоидов, европеоидов и предков американских индейцев // Система «Планета Земля»: 300 лет со дня рождения М.В.Ломоносова 1711–2011. М., ЛЕНАНД, 2010. С. 249–260.
22. Полегаев А.И. Этнотектоника Восточного полушария Земли. // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 13 семинара. М., РОО Гармония строения Земли и планет, 2005. С. 9–13.
23. Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький: Волжское изд-во, 1989. 398 с.
24. Трубочёв О.Н. Этногенез и культура древних славян. М.: Наука, 2002 489 с.
25. Фёдоров А.Е. Мировая история и глобальные геологические структуры. Часть 2 // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 13 семинара. М.: РОО Гармония строения Земли и планет, 2005. С. 353–498.
26. Фёдоров А.Е. Влияние крупных дизъюнктивных геологических структур на историческое развитие населения Северной и Восточной Европы // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 14 и 15 семинаров. М., Издательство ЛКИ, 2007. С. 273–358.
27. Фёдоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 16 семинара. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2008. С.345–458.
28. Фёдоров А.Е. Влияние геолого-геофизических факторов на социальные явления и активность людей // Система «Планета Земля»: 15 лет междисциплинарному научному семинару. 1994–2009. Монография. М.: ЛЕНАНД, 2009. С. 214–284.
29. Фёдоров А.Е. Возможные геотектонические причины высокой активности населения Алтае-

¹ Фёдоров А.Е. Указ. соч..

² В настоящей статье речь идёт о статистических особенностях популяций, а не об особенностях каждого человека. Соответственно, у конкретных представителей популяции могут отсутствовать как все указанные особенности, так и их часть.

- Монгольского региона // Система «Планета Земля»: 300 лет со дня рождения М.В.Ломоносова 1711–2011. М.: ЛЕНАНД, 2010. С.416–476.
30. Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М.: Наука, 1989. 400 с.
 31. Черных Е.Н. Философия металла // В мире науки. 2006. № 7. С. 62–65.
 32. Шавли Й. Венеты: наши давние предки. М.: Вече, 2003. 225 с.
 33. Шолпо В.Н. Хаос и упорядоченность в структуре подвижных поясов // Геотектоника. 1993. № 4. С. 3–18.
 34. Alinei Mario. Interdisciplinary and linguistic evidence for Palaeolithic continuity of Indo-European, Uralic and Altaic populations in Eurasia, with an excursus on Slavic ethnogenesis, in Proceedings of Kobarid conference (2003) // Quaderni di semantica. 2003. V. 26.
 35. Fukao Y. et al. Geological implication of the whole mantle P-wave tomography. // Journal of Geology Society of Japan. 1994. V. 100. № 1. P. 4–23.
 36. Gleditsch N.P. The Future of armed conflict // The Begin-Sadat Center for Strategic Studies, Bar-Ilan University, Ramat Gan, 52900, Israel. 2002. December. P.1–31.
 37. General history of Africa. UNESCO, 1980–1984. V. 2–4.
 38. Mały słownik kultury świata Arabskiego. Warszawa: Wiedza Powszechna, 1971. 593 s.
 39. Man and the geosphere. I.V.Florinsky (Ed.) New York: Nova Science Publishers, 2010.
 40. Ritsema J., van Heijst H.J. Seismic imaging of structural heterogeneity in Earth's mantle: Evidence for large-scale mantle flow // Science Progress. 2000. V. 83. P. 243–259.
 41. Ritsema J., van Heijst H. J., Woodhouse J.H. Global transition zone tomography // Journal of Geophysical Research, 2004. V. 109. B02302. 14 p.



Карта мира. Середина XVII в.