

КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Новый номер журнала «Пространство и Время» продолжает на своих страницах обсуждение темы глобального мира, его измерений и угроз, прежде всего социокультурных, разворачивающихся в сфере практической геополитики и геоэкономики – в статьях докторов философских наук А.В.Кулакова «Политическая и культурная глобализация: два измерения многомерного процесса» и А.И.Позднякова «Глобализация и ее влияние на международную безопасность и военную политику Российской Федерации», докторов политических наук Е.А.Ходаковского «Третий путь Третьего Рима: Стратегия России в XXI веке» и Н.А.Комлевой «Концепция столкновения цивилизаций: прагматический аспект»; аксиологии и этики – в статьях докторов философских наук В.К.Батурина «Пространство и время “человека экономического”, или В поисках новой социологии» и Я.С.Яскевич «Пространство междисциплинарной ме-

тодологии в исследовании человека: этические измерения и принципы» (последняя, заметим, тем более интересна, что знакомит читателя не только с исследовательским *credo*, но и с практическим опытом ведущего философа Белоруссии).

Заметим также: традиционный (и традиционно представленный в перечисленных статьях) образ глобального мира как мира *без* государственных границ (что справедливо рассматривается в качестве одной из наиболее существенных угроз для национальных государств) при ближайшем рассмотрении оказался образом глобального мира, *увиденного панорамно, поверх мировой системы* государственных границ. А в рамках такого подхода справедливым оказывается утверждение Карла Фридриха Вайцеккера о том, что наш век – это век «всемирной внутренней политики»¹, век, когда с неожиданной остротой приходит понимание подлинного смысла не единожды цитированного 1990-е годы, в эпоху «возвращения классической геополитики», тезиса Х.Маккиндера: «Всякий взрыв общественных сил вместо того, чтобы быть рассеянным в окружающей среде неизвестного пространства и варварского хаоса, будет отрезонирован самыми дальними частями света, и слабые элементы в политическом и экономическом организме мира рассыплются на куски»². В рамках такого подхода (представленного статьями кандидата технических наук В.В.Шумова «Погранометрический подход к обоснованию уровня пограничной безопасности государства», а также кандидатов географических наук Б.Оюунгэрэл (Монголия) и В.М.Неронова и кандидата биологических наук А.А.Лушекиной «Трансграничное сотрудничество России и Монголии: охраняемые природные территории и экотуризм») речь уже идет не о «размывании» («эрозии») государственных границ, а о характере и интенсивности трансграничных потоков, о новых методах и технологиях государственного управления ими, о предмете и перспективах теории и практики международного сотрудничества. И символично, что данные статьи вошли в номер, верставшийся накануне Дня пограничника...

Да и в целом материалы номера в большинстве своем представляют собой поиск, а порой и разработку новой методологии – методологии как теоретических исследований (перефразируя А.Тойнби³, можно сказать, что перестройка не только исторического, но и какого бы то ни было мироощущения требует соответствующего пересмотра методов исследования), так и социально-политических практик. Именно таковы работы доктора экономических наук А.Б.Докторовича «Формализованное описание и классификация социальных действий, взаимодействий и отношений», доктора технических наук, бывшего министра геологии СССР Е.А.Козловского «России нужна новая государственная минерально-сырьевая политика», доктора философских наук, декана социологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова В.И.Добренькова «О ценностных основаниях национальной идеологии России». Таковы и статьи кандидата философских наук М.М.Смирнова «Пространственно-временной аспект моделирования современных выбоных кампаний» и кандидата социологических наук С.О.Елишева «О реформе избирательной системы Российской Федерации».

И появление таких статей – не столько итог «Больших выборов»-2011 и ожидание «Больших выборов»-2012, сколько примета того времени, в котором совершается Большой – исторический – Выбор России. Выбор, когда мы «вопросаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем» (В.Г.Белинский). Такой разговор читателя с историей Отечества делают возможными на страницах нашего журнала академик РАН Е.П.Чельшев («Отделение литературы и языка РАН: истоки и традиции»), В.И.Добреньков (в упомянутой выше статье), доктор биологических наук Ю.А.Мазинг («Семья «русских» Ольденбургских») и кандидат технических наук А.Л.Никонов (в рубрике *In memorem*, посвященной 85-летию Г.В.Лебедева), а также две юбилейные публикации – Манифеста 19

¹ Цит. по: Рормозер Г. Кризис либерализма / Пер. с нем. М.: ИФ РАН, 1996. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/iphras/library/formoz.html>

² Цит. по: Parker W. H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Oxford, 1982. P. 149.

³ Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. М.: Айрис-Пресс, 2003. С. 65.

февраля 1861 года с комментарием, выполненным кандидатом исторических наук И.А.Калашниковым («Из феодализма в капитализм: русский путь»), и статья доктора технических наук П.Г.Белова «Стратегический космос России».

И здесь нельзя не отметить, что нынешний год оказался богат на юбилейные даты, причем поистине глобального значения – если рассматривать эти события как вехи на пути формирования того единого социально-политического пространства, в котором «всякий взрыв общественных сил вместо того, чтобы быть рассеянным в окружающей среде неизвестного пространства и варварского хаоса, будет отрезонирован самыми дальними частями света».

Так, если Россия в этом году отмечает 150-летие отмены крепостного права, то Соединенные Штаты Америки – 150-летие отмены рабства и начала войны Севера и Юга, и потому на «Территории времени» в нынешнем номере Манифест 19 февраля 1861 г. соседствует с Прокламацией об освобождении рабов и «Геттисбергской речью» А.Линкольна – и их комментарием, выполненным доктором политических наук С.Я.Лаврѐновым («Дыхание истории (О некоторых политических шагах А.Линкольна)»). В год 140-летия Парижской коммуны журнал «Пространство и Время» приводит на своих страницах Манифест Коммуны – фрагмент из книги непосредственного участника событий весны 1871 года коммунара П.-О.Лиссагарэ «Пять майских дней на баррикадах» – в переводе студентки 4-го курса МГУ им. М.В.Ломоносова Д.А.Соловьёвой со вступительной статьёй кандидата философских наук А.В.Соловьёва..

Юбилейным датам XX в. – 70-летию начала Великой Отечественной войны и 65-летию завершения работы Нюрнбергского трибунала – и сегодняшнему резонансу этих поистине эпохальных событий посвящены статьи доктора исторических наук В.И.Дашичева («Крах плана «Барбаросса» (К 70-летию начала Великой Отечественной войны)») и кандидата юридических наук Б.Ф.Калачёва («Вопреки решениям Нюрнбергского трибунала: новые тенденции и формы пропаганды фашизма»).

Однако пришедшая на смену эпохе «горячих войн» эпоха «холодной войны», а затем и эпоха «всемирной внутренней политики» оказалась эпохой региональных социально-политических и природных катаклизмов. Именно эти региональные катаклизмы – природные и политические – во многом благодаря единому информационному пространству формируют образ нынешнего мира... и заставляют задуматься о взаимосвязи между природным и политическим. И новый номер журнала «Пространство и Время» предоставляет возможность взглянуть на эту взаимосвязь как в в масштабе континентов, государств и этносов (в исследовании А.Е.Фѐдорова «Влияние геологического фактора на вооруженные конфликты 1945–2010 гг.), так и в масштабе судеб отдельных людей (в записанных и обработанных доктором геолого-минералогических наук Б.С.Горобцом воспоминаниях В.М.Бороданова «Особенности геологических исследований в Мозамбике в последней четверти XX века»). Позволяет новый номер журнала проследить и то, как вопросы экологии становятся вопросами политики – внутренней (интервью доктора биологических наук Ч.С.Гаджиевой с научным руководителем Института консалтинга экологических проектов, А.Н.Косариковым «“Чистая вода” России», приуроченном к старту Федеральной целевой программы «Чистая вода») и внешней («Озоновый слой и погодные аномалии в начале 2010 года» в рубрике «Климат-контроль: В.Л.Сывороткин о погоде на планете»).

В свою очередь своеобразным откликом на Великое восточное японское землетрясение стали публикации академика РАН А.А.Маракушева и кандидата геолого-минералогических наук Н.А.Панеях («Формирование алмазоносных взрывных кольцевых структур»), доктора геолого-минералогических наук В.Л.Сывороткина («Землетрясения») и кандидата физико-математических наук С.Г.Геворкяна («Великое минойское извержение вулкана Санторин и его последствия»).

Если названные выше публикации разворачивают перед читателем панораму процессов в макромире, то статья доктора биологических наук Н.Н.Мушкамбарова «Старение: природа и механизмы» приоткрывает тайны микромира. В целом, таким образом, сам контент нового номера журнала «Пространство и Время» оказался наглядным подтверждением – и расширением трактовки – тезиса, высказанного аспирантом Всероссийской академии внешней торговли Р.М.Валиевым («Базы знаний в постиндустриальном обществе»): в современном обществе не только в экономике, но и во всех сферах человеческой деятельности знания и информация становятся ключевыми факторами развития. И именно в этом видят свою задачу редколлегия и авторы журнала «Пространство и Время» – в формировании целостного – холистического – образа меняющегося мира, в котором владеющая знаниями о нём и о себе Россия будет способна сделать свой Большой Выбор.

О.Н.Тынянова,
главный редактор