

УДК 32.019.5:341



Калачёв Б.Ф.

Вопреки решениям Нюрнбергского трибунала: новые тенденции и формы пропаганды фашизма¹

Калачёв Борис Фёдорович, кандидат юридических наук профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского ордена Дружбы Народов государственного лингвистического университета, заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации

E-mail: kalachev@duma.gov.ru

Статья посвящена проблеме возрождения нацизма в странах Оси и внедрения нацистского мировоззрения в общественное сознание граждан государств антигитлеровской коалиции включая Россию. Рассматриваются информационные и юридические аспекты пропаганды фашизма. Высказывается предположение о проектном характере современного фашизма.

Ключевые слова: фашизм, антифашизм, Нюрнбергский трибунал, пропаганда, экстремизм, Интернет, скрининг.

На протяжении длительного времени напрямую и опосредованно автору приходилось сталкиваться с темой фашизма и носителями нацистского мировоззрения, и начало статьи, при всем своем мемуарном характере, призвано наглядно проиллюстрировать **первую тенденцию** – сохранение проблемы фашизма в жизни общества после Нюрнбергского трибунала и **первую форму пропаганды фашизма** – публичность проводимых акций.

21 апреля 1982 года, автор, инспектор Московского уголовного розыска и тогда ещё лейтенант милиции, придя, как обычно, утром на службу, увидел: дежурная часть заполнена не традиционными бродягами, пьяницами, дебоширами и мелкими спекулянтами, а молодыми людьми, прилично одетыми и совершенно трезвыми. На вопрос, что это за публика, дежурный ответил: «Фашисты».

Так я узнал о том, что не изучалось в советских учебных заведениях: оказывается, 20 апреля 1889 года родился Адольф Гитлер, и эту дату публично отметила группа молодежи, собравшаяся на Пушкинской площади города-героя Москвы. Надо было жить в ту пору, чтобы понять, какой сильный эмоциональный шок испытали те граждане Союза ССР, государства-победителя в Великой Отечественной войне над гитлеровской Германией, кому стало известно о мерзком событии, произошедшем в центре Москвы. Крутом красные знамена, октябрюта, комсомольцы и вдруг – фашисты! Позднее из скудных сводок выяснилось: столичные неонацисты в основном принадлежали к элитным слоям общества. Само же позорное событие плотно закрыли для какого-либо обсуждения, хотя критические статьи и заметки о деятельности зарубежных неонацистов в советской прессе печатались регулярно. Так в неискушенном политикой сознании автора появилась брешь: оказывается в семьях руководителей советской власти и коммунистической партии, хозяйственных работников, сотрудников правоохранения и специальных служб, не говоря уже о семьях интеллигенции, рабочих и крестьян, могут воспитываться личности, чье мировоззрение никак не вписывается в политическую схему легально пропагандируемого обустройства общества и государства.

Не успел этот случай «перевариться» в сознании, как 22 июня 1983 года пришлось вместе с работником районного отдела КГБ, таким же, как и автор, лейтенантом, усердно стирать со стены жилого дома, в одном из дворов улицы Петровка, надпись: «Гитлер умер, но идеи его живы!»... О, автор этого лаконичного лозунга, похоже, был человеком не только начитанным, но и искушенным, использовал вместо малярной кисти пучки газонной травы, заведомо зная, что зеленый сок просто так не отскоблить...

В 1984 году – третий эпизод. В ходе допроса уличного грабителя – фаната «Спартак» и одновременно педофила – выяснилась его приверженность нацистским идеям, изъяты награды Третьего рейха. Меня – сотрудника милиции – с подобными субъектами работать не обучали. Поэтому когда задержанный

¹ Эмпирические и иные сведения заимствованы из бюллетеней и сводок мировых информационных агентств – ИТАР-ТАСС, Рейтер, ЭФЭ, других публичных источников.

² В описываемое время структура КГБ СССР включала в себя районные отделы. В Москве 1980-х годов функционировало 33 районных отдела КГБ в составе Управления КГБ СССР по Москве и Московской области.

начал в захлеб рассказывать о каком-то летнем лагере, где проходил боевую и физическую подготовку, о группе фашистов-соратников, о книгах, проповедующих нацистскую идеологию и тому подобном – пришлось осознать полную свою неосведомленность в вопросах такого рода...

Весной 1985 года четвертый эпизод. Теперь уже автора, как «знатока» нацистской тематики, включили в группу захвата – задержать «черных копателей», увлекшихся поисками оружия, оставленного на полях сражений времен Великой Отечественной войны и фашистской идеологией. Приезжаем по нужному адресу на окраину Москвы, врываемся в первую квартиру, а она вся буквально завалена ржавыми минами, снарядами, авиационными бомбами, патронами, стрелковым оружием, военной амуницией... На стене комнаты нарисована надпись, почему-то на английском языке: «Мы должны сделать переворот!» Обыски, проведенные у других членов профашистской группировки, обнаружили такой же взрывоопасный ассортимент.

После четвертого происшествия автор этих строк наконец-то осознал: пережитые ситуации не есть отдельно взятые случайные эксцессы. И сейчас в голову приходят невеселые мысли: если неофашистам того времени исполнилось по 16–20 лет, то сегодня-то они стали на 25–28 лет старше, и вряд ли они коренным образом поменяли раз усвоенное мировоззрение...

С той поры, несмотря на занятость основным направлением своей профессиональной практической и теоретической деятельности – борьбой с незаконным оборотом наркотиков¹, – автор стал накапливать материалы о проблеме неонацизма в СССР, и в 1989 г. опубликовал в журнале «Культурно-просветительная работа» большую проблемную статью². Материал вызвал общественный резонанс. В статье, в частности, анализировались не только очаги неонацизма в прибалтийских советских республиках и Украинской ССР (западной её части), но территориальное распространение неофашизма в РСФСР – нынешней Российской Федерации – в Москве, Ленинграде, Хабаровском крае, Свердловской, Амурской и некоторых иных областях. Впоследствии автор регулярно публиковал итоги дальнейшего изучения данной проблемы, в том числе в изданиях ООН³.

Однако чем больше писалось о фашизме научных и беллетристических работ, тем почему-то масштабнее и агрессивнее анализируемая проблема развивалась и в международном пространстве, и особенно в России. В прошлом, 2010 году она, согласно уголовной статистике, оказалась – в цифровом выражении – напряженнее, чем явление терроризма (см. рис. 1), и автор вполне допускает возможность того, что в недалеком уже будущем фашизм и терроризм переплетутся между собою ещё плотнее, чем прежде.

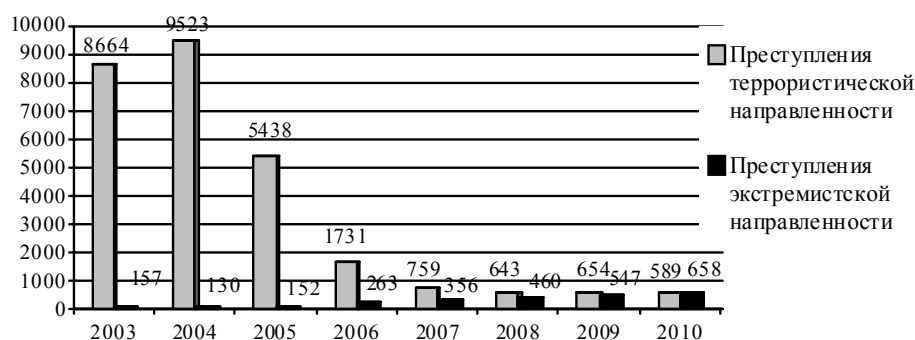


Рис. 1. Динамика преступлений террористической и экстремистской направленности в Российской Федерации (2003–2010 гг.), *абс.*

ло тридцати, так что даже краткое их изложение вылилось бы в объем монографического издания. Исходя из этих соображений остановимся лишь на шести из них – в данной статье без обсуждения причин и условий (детерминант, факторов) современного развития данного явления и мер его упреждения.

Итак, если первой тенденцией, как было показано выше, является сохранение проблемы фашизма в современном обществе, то **тенденция вторая** состоит в глобализации фашизма, что означает одновременно и глобальные масштабы его пропаганды.

В ознаменование 65-летия Нюрнбергского трибунала (1945–1946 гг.) автором была организована временная научно-исследовательская группа из числа студентов пятого курса МГЛУ. Целью её работы

Таким образом, фашизм как асоциальное политическое явление бесследно искоренить мировому обществу так и не удалось. Заветы Нюрнбергского трибунала оказались исполненными потомками его организаторов далеко не безупречно.

В общей сложности тенденций и форм пропаганды фашизма автором выявлено около

¹ См., напр.: Калачев Б.Ф. Что мы об этом знаем? Из истории распространения наркотиков и наркомании в России // Эйфория распада. М.: Мол. гвардия, 1991. С. 42–51. (Б-ка журн. «Молодая гвардия». № 11(478); Kalachev Boris F. Movement of Narcogenes: From the Past through the Present Time and to the Future // XXII World Congress of Philosophy. Rethinking Philosophy Today. July 30 – August 5, 2008. Abstracts. Seoul: Seoul National University, Korea, 2008. P. 249.

² См.: Калачев Б.Ф. Доморожденные фашисты: слухи, мифы, реальность // Культурно просветительная работа. 1989. № 8. С. 41–47; № 9. С. 27–30. На эту публикацию в редакцию журнала поступило немало откликов читателей из самых разных уголков страны. Но полноценной проверкой поступающей информации о фашиствующей молодежи в преддверии развала государства, по-видимому, никто не занимался.

³ См., напр.: Калачев Б.Ф. Коричневые // Советская милиция, 1990. № 3. С. 24–26; Он же. Фашизм: ещё одна глобальная проблема? // Монитор. Региональное Представительство Управления ООН по наркотикам и преступности в России и Белоруссии. 2006. № 3(8). С. 16; Он же. Из архива русского антифашиста // Девиации и контроль: результаты эмпирических исследований девиантного поведения в современной России / Под ред. М.Е.Поздняковой, А.Л.Салагаева. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 233–263.

стало выяснение распространенности обсуждения темы фашизма в среде Интернета, а работы её руководителя – текущих характеристик этого явления. По заданным поисковым параметрам студенты провели необходимый скрининг на пяти языках – русском, английском, немецком, испанском и французском в наиболее популярных поисковых системах «глобальной паутины»: Рамблер (*Rambler*), Гугл (*Google*), Йя-ху! (*Yahoo!*) и Яндекс (*Yandex*). Анализу подверглись 189 государств – членов ООН.

Итоги проделанной работы позволили сформулировать вывод: во всех изученных странах – будь то в прошлом государствах Оси или антигитлеровской коалиции – везде мулсируется тема фашизма. Удалось выделить 17 стран, где проблема эта дискутируется особенно энергично, и шесть государств, отличающихся минимальными показателями (табл. 1).

Таблица 1.

**Рейтинг энергетикки обсуждения проблемы фашизма в государствах – членах ООН
русскоязычными пользователями *Yandex***

№ Пп.	Максимальные показатели (от 500 тыс. откликов и выше)		№ Пп.	Минимальные показатели (не выше 1 тыс. откликов)	
	Государство	Число откликов		Государство	Число откликов
1.	Россия	3 000 000	1.	Сент-Китс и Невис	809
2.	США	2 000 000	2.	Сент-Люсия	845
3.	Германия	2 000 000	3.	Свазиленд	748
4.	Украина	2 000 000	4.	Бруней – Даруссалам	621
5.	Франция	942 000	5.	Сент-Винсент и Гренадины	555
6.	Италия	847 000	6.	Сан-Томе и Принсипи	395
7.	Япония	843 000			
8.	Латвия	806 000			
9.	Литва	801 000			
10.	Израиль	773 000			
11.	Беларусь	767 000			
12.	Грузия	766 000			
13.	Англия	636 000			
14.	Турция	623 000			
15.	Индия	556 000			
16.	Греция	525 000			
17.	Иран	520 000			

Поучительно и другое. Слово «фашизм» употребляется в разы чаще, нежели слово «антифашизм» во всех исследованных поисковых системах Интернета и на всех пяти использованных языках (табл. 2), что, по мнению автора, является косвенным сигналом слабости и несогласованности мер международного противодействия глобализации фашизма.

Таблица 2.

**Сравнительный анализ откликов на запрашиваемые слова-антонимы
«фашизм»/«антифашизм» в поисковых Internet-системах *Yandex, Google, Yahoo! и Rambler***

Язык запроса	Запрашиваемые (поисковые) слова-антонимы							
	в <i>Yandex</i>		в <i>Google</i>		в <i>Yahoo!</i>		в <i>Rambler</i>	
	Фашизм	Анти-фашизм	Фашизм	Анти-фашизм	Фашизм	Анти-фашизм	Фашизм	Антифа-шизм
Русский	3 000 050	565 000	1 510 000	385 000	1 940 000	315 000	4 000 030	252 000
Английский	4 000 040	36 000	8 780 000	462 000	1 220 000	34 600	102 000	25 000
Немецкий	86 000	16 000	684 000	134 000	332 000	124 000	1 381	140
Французский	104 000	9 710	916 000	91 500	264 000	78 900	3 000	3 000
Испанский	275 000	41 000	5 080 000	1 030 000	1 150 000	384 000	19 000	681
ИТОГО:	Откликов на слово «антифашизм» меньше, чем откликов на слово «фашизм» в 11,2 раза.		Откликов на слово «антифашизм» меньше, чем откликов на слово «фашизм» в 8,1 раз.		Откликов на слово «антифашизм» меньше, чем откликов на слово «фашизм» в 4,9 раз.		Откликов на слово «антифашизм» меньше, чем откликов на слово «фашизм» в 14,6 раз.	

Затронула глобализация фашизма и Россию. В октябре 2010 г. автором не найдено ни одного субъекта Российской Федерации, где бы в том или ином масштабе эта тема не присутствовала в своём негативном аспекте. В сравнении с данными Генеральной прокуратуры, опубликованными весной 2010 г., стало ясно, что рассматриваемая проблема носит выраженный латентный характер (табл. 3). Рейтинговый список территорий с повышенной энергетикой обсуждения исследуемой проблемы составили 22 субъекта Российской Федерации, а заявленные Генпрокуратурой как отличающиеся экстремистской активностью – всего пять.

Третья тенденция регистрирует групповую и слаженную практику двойных стандартов в ответ на антифашистские инициативы. Тем самым проводится опосредованная поддержка, пропаганда объективности фашистской идеологии.

Таблица 3.

Энергетика обсуждения проблемы фашизма пользователями *Yandex* в субъектах Российской Федерации (не менее 150 тысяч откликов на слово «фашизм») в сравнении с данными Генеральной прокуратуры России о субъектах Российской Федерации, где отмечается наибольшая активность молодежных группировок экстремистской направленности

№ Пп.	Субъекты Российской Федерации	Число откликов на слово «фашизм»	Субъекты Российской Федерации, где, по данным Генпрокуратуры, отмечается наиболее активная деятельность экстремистских группировок
1.	г. Москва	2 000 000	г. Москва
2.	Московская область	741 000	
3.	г. Санкт-Петербург	566 000	г. Санкт-Петербург
4.	Ленинградская область	271 000	
5.	Чеченская Республика	225 000	
6.	Республика Дагестан	208 000	
7.	Курская область	201 000	
8.	Пермский край	198 000	
9.	Тверская область	192 000	
10.	Смоленская область	184 000	
11.	Свердловская область	180 000	Свердловская область
12.	Ростовская область	177 000	
13.	Краснодарский край	172 000	
14.	Приморский край	170 000	
15.	Новгородская область	169 000	
16.	Республика Татарстан	168 000	
17.	Нижегородская область	166 000	
18.	Воронежская область	161 000	
19.	Новосибирская область	157 000	
20.	Ярославская область	156 000	Ярославская область
21.	Владимирская область	154 000	
22.	Челябинская область	153 000	
23.	Ульяновская область	106 000	Ульяновская область

Здесь бы хотелось дополнить слова председателя Комитета Государственной Думы по международным делам К.И.Косачёва, прозвучавшие на открытии международной научной конференции «Нюрнбергский процесс: исторические и правовые аспекты», прошедшей на площадке Российской академии наук¹. Он обратил внимание на глубокий политический раскол среди участников пленарного заседания 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке 18 декабря 2009 г. Тогда 127 голосами была принята Резолюция «Недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», инициированная Российской Федерацией.

Кто же проголосовал против этой Резолюции? Увы, США – в прошлом непримиримый участник антигитлеровской коалиции, потерявшие во Второй мировой войне свыше 418 тысяч человек.

Кто воздержался от голосования? Все страны – члены Евросоюза (!), к ним примкнули Украина, Молдавия. В общей сложности воздержались 54 делегации из государств, где тема неофашизма не является непреложным табу, присутствует в той или иной мере.

Другими словами, на орбиту большой мировой политики выходит сплоченное глобальное противодействие глобальным же антифашистским инициативам. Личностные характеристики отдельных индивидуумов-фашистов, разбросанные по разным государствам, невидимой нитью ткуются в единую сеть, сеть формирует глобальное мировоззрение...

Четвертая тенденция выражается в устойчивой популяризации фашизма, и прямой, и косвенной. Здесь понятия – тенденция и пропаганда – смыкаются воедино.

Во-первых, становится странной модой появляться в обществе облаченными в нацистское обмундирование. Приведу только два факта из длинной их череды.

¹ Организаторы от Российской академии наук – Институт всеобщей истории, Институт государства и права, от МИД России – МГИМО (Университет). Мероприятие прошло 9–10 ноября 2010 г.

Первый из них касается активного государства антигитлеровской коалиции – Великобритании. Наследник престола – принц Гарри, по-видимому, решил возродить традиции сэра Оскальда Мосли – лидера британских фашистов 1930-х гг. 13 января 2005 г. принц появился на костюмированной вечеринке в наруканной красной повязке с нацистской свастикой. Между тем Великобритания в годы Второй мировой войны в борьбе с фашизмом потеряла погибшими, по разным оценкам, от 370 до 450 тысяч человек. Трагическим событиям той поры посвящены ряд боевых и иных наград, в частности, Военная медаль Второй мировой войны¹. Отец хулиганствующего отпрыска британской короны – принц Чарли – поступил мудро: отправил сына на экскурсию в сохраненный для истории концлагерь Освенцим. После увиденного там молодой человек принёс публичные извинения, хотя прежде его высокое реноме всё равно остаётся основательно испорченным.

Второй пример, наоборот, относится к государству – сателлиту Третьего рейха – Румынии. 19 июля 2009 г. Раду Мазаре – мэр портового города Констанца – принял участие в показе мод в мундире генерала вермахта. Мэра сопровождал его 15-летний сын, также одетый в нацистскую форму²... Как и в Британской империи, в Королевстве Румыния в период Второй мировой войны учреждались военные награды, но противоположного англичанам толка, например, Памятная медаль Крестового похода против большевизма³. Этот кровавый вояж обошелся румынской нации в 850 тысяч жертв и завершился полным разгромом и потерей монархического суверенитета. К сожалению, портового градоначальника ни в Освенцим, ни в какой иной сохраненный нацистский концлагерь, никто на экскурсию не направил, что вполне мог бы сделать Траян Басеску – президент Румынии. Не принёс мэр Раду Мазаре и внятного публичного раскаяния за вызывающую семейную выходку.

Если же посмотреть на последние экспертные подсчёты жертв Второй мировой войны – до 70 миллионов человек⁴, – то представляется психически ненормальной любая форма реанимации фашизма. К слову: 1 января 2009 г. полицейским Сиэтла (США) пришлось застрелить 22-летнего студента Майлса Мерфи, одетого в нацистскую форму. Он и его приятели открыли стрельбу в жилом помещении, на что пожаловались соседи. Несмотря на требования сотрудников правоохранения, нетрезвый студент отказался отвести ствол карабина, нацеленный на полицейских, в ответ по нему был открыт огонь на поражение. Этот молодой человек собирался стать профессором немецкой литературы...

Во-вторых, помимо агрессивной и многоязычной рекламы фашизма в Интернете увеличивается число русскоязычных сайтов вызывающе экстремистского содержания: на начало 2010 г. их насчитывалось не менее пяти-сот. Размещены они преимущественно за российскими пределами, кто их финансирует, остаётся пока загадкой.

В-третьих, удручает нарастающая с 1990-х гг. политическая активизация ветеранов войск вермахта, СС, Люфтваффе и т.д., причем порой искусственно порождаемая со стороны самого государства, как, например, на Украине во времена правления президента Виктора Ющенко, в государствах Прибалтики. А ведь только в урочище Бабий Яр, что в северной-западной части Киева, нацисты в 1941–1943 гг. расстреляли, по разным источникам, от 70 тысяч до 200 тысяч человек – евреев, цыган, киевских караимов, иных «расово-неполноценных», а также советских военнопленных самых разных национальностей.

В-четвертых, – и на данную форму пропаганды фашизма следует обратить самое пристальное внимание как на приносящую прибыль – процветает массовое производство пластмассовых, картонных и создаваемых из прочих материалов моделей военной техники и военнослужащих (солдатиков) государств Оси. Из таких танков, но не картонных, а покрытых броней, отлитой на австрийском заводе Dortmunder-Hehler в г. Капфенберге и чешском Witkowitz Bergbau und Eisenhütten Geverkschaft в Моравии, в годы Великой Отечественной войны обстреливали дедов и прадедов ныне живущих граждан и подданных государств антигитлеровской коалиции. К несчастью, современная индустрия развлечений и проведения досуга вот уже как минимум четверть века предлагает детям и взрослым самые разные формы участия на стороне войск Третьего рейха и его союзников...

В-пятых, особенно злостный, мировоззренчески разрушительный вред вызывает пропаганда фашизма, спрятанная в электронных играх.

Миллионами экземпляров по всему миру, включая Россию, поступают в продажу электронные игры. В них пользователям предлагается осуществить альтернативные боевые действия времен Второй мировой войны как от лица стран антигитлеровской коалиции, так и на стороне Третьего рейха или его государств-сателлитов. Более того, разработчики игрушек предлагают геймерам бонусы в виде нацистских наград за каждое удачно проведенное сражение против Москвы, Вашингтона, Лондона или Парижа. Выиграл миссию – получи нагрудный знак нацистов «За танковую атаку». Прошел ещё одну – звание лейтенанта, медаль «За участие в кампании на Восточном фронте 1941–1942». Далее – более высокие воинские звания, вплоть до генеральских погон, награждение Железным крестом, иными фашистскими орденами, и так – до завершения игры – победы Третьего рейха

¹ Медаль учреждена в 1945 г. и предназначалась для награждения всех военнослужащих за службу не менее 28 суток в период с 3 сентября 1939 г. по 2 сентября 1945 г. Медали чеканились из медно-никелевого сплава. Цвета ленты соответствуют цветам флага Великобритании (Юнион Джек).

² В 1941–1944 гг. румынская армия принимала участие во Второй мировой войне на стороне Третьего рейха как крупнейший союзный контингент из числа стран – сателлитов Германии (267 727 человек). На оккупированных Румынией территориях Молдавии, Приднестровья и Украины в период с 1941 по 1944 гг. румынскими фашистами было уничтожено, помимо иных этносов, по разным данным, от 380 до 600 тысяч евреев.

³ Медаль учреждена 1 апреля 1942 г. королем Михаем I, она вручалась участникам войны с СССР, военнослужащим румынской и гитлеровской армии, армий стран-союзников гитлеровской Германии. К медали полагались бронзовые и серебряные планки: AZOV, BASARABIA, BUCIVINA, BUG, CRIMEA, DOBROGEA, DONET, NIPRU, NISTRU, ODESSA. Эта боевая награда чеканилась на монетном дворе Бухареста, а также в Германии и Австрии.

⁴ По каким-то причинам при подсчетах погибших в годы Второй мировой войны порой во внимание не принимаются жертвы военных действий из числа военнослужащих и мирного населения Африканского и Азиатского континентов, например, в Китае (20 млн. чел.), Индонезии (4 млн. чел.), Эфиопии (100 тыс. чел.), других странах. В этих и многих других государствах гражданское население погибало по причинам голода, эпидемий, иных неурядиц, вызванных следствиями Второй мировой войны.

над противниками. Так виртуально перекраивается мировая история, не любящая сослагательного наклонения. А ведь решения Нюрнбергского трибунала 65 лет назад твердо определили и победителей, и побежденных!

Поразительно, почему правоохранные органы и суды тех стран мира, где продаются такого рода товары – модельки фашистской техники, солдатик, компьютерные игры, униформа, муляжи наград и пр. – не смущает, что в обоих случаях происходит массовое распространение как минимум нацистской символики.

Представим ситуацию в российском варианте. Некий молодой человек, не обезображенный культурой, нарисовал на стене дома нацистскую свастику. В случае задержания он или его родители (опекуны) подвергнутся, согласно ч. 1 ст. 20.3. КоАП России (Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики), административному наказанию. Юношу станут подвергать справедливой критике по месту учебы или работы, поставят на учет в органах внутренних дел, что, в конечном счете, при некоторых условиях, может завершиться маргинализацией субъекта.

Наоборот, владелец предприятия, занятый массовым выпуском (сотнями тысяч и миллионами экземпляров!) моделей военной техники и военнослужащих (солдатиков) Третьего рейха и его сателлитов, а равно обозначенной выше мультимедийной и другой продукции, этот субъект получает от продажи указанных товаров прибыль, отчисляет в доход государства налоги, и, в конечном счете, становится вхож в высшие слои общества...

На упоминавшейся ранее конференции, прошедшей в РАН, представителем Генеральной прокуратуры Российской Федерации приводился показательный факт. В ходе Нюрнбергского процесса от советской стороны поступило предложение привлечь к ответственности тех лиц, кто финансировал Третий рейх и производил оружие, технически оснащал вермахт. К сожалению, эта инициатива не нашла понимания у других государств антигитлеровской коалиции. В наши дни, похоже, прежняя нацистская практика материальной поддержки собственных интересов возрождается вновь, правда, пока ещё в мультимедийном варианте и в виде выпуска масштабированных моделей-копий военной техники.

Сложившаяся ситуация алогична ещё и ввиду грубого нарушения предписаний ч. 2 ст. 6. (Борьба с проявлениями фашизма) Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». В указанной норме записано: «В Российской Федерации запрещается использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах»¹.

В этой связи у автора поневоле формируется ещё одно предложение. Если государства, где производится и продаётся подобная пропагандистская продукция, не препятствуют процессу извлечения прибыли из явления фашизма, то отчего бы населению не выступить с гражданским протестом – прекратить покупать эту продукцию, прекратить обогащение тех, кто пропагандирует фашизм? Четыре с лишним года тому назад депутат Государственной Думы Александр Гуров поднимал эту тему. 18 апреля 2006 г. на «круглом столе», проведенном Комитетом Государственной Думы по безопасности на тему: «Истоки насилия и жестокости в обществе, меры их законодательного предупреждения», он заявил: «... в России должны продавать только такие игры, где фашистов бьют, экстремистов бьют, террористов бьют, ксенофобов бьют! Бьют без всякого другого варианта!»². Увы, всё безрезультатно. Лоббисты рассматриваемой отрасли товарного производства возразили ему – игра на стороне нацистов и их сателлитов допустима, это всего-навсего правдивая (!) реконструкция истории.

И действительно, **в-шестых**, по всему миру растёт движение так называемых реконструкторов, занятых воссозданием фашистского обмундирования, образцов оружия, наград и пр.

Скрепя сердце, автор данной статьи, наверное, не выступит против реконструкции обмундирования и вооружения армии Наполеона, пусть он даже занял Москву. Не будет автор и против реконструкции облика шведской армии, польской шляхты, других агрессоров, с которыми России приходилось сражаться. Почему? Потому что они, хоть постоянно и нарушали правила и обычаи ведения войны, отличались всё же от фашистов и японских милитаристов, целью которых являлось тотальное уничтожение людей, жизненное пространство которых они захватывали. Реконструировать же облик носителей геноцида – значит являться духовными продолжателями преступлений против человечности.

В-седьмых, несомненен подъём объемов выпуска и проката кинофильмов, теле- и радиопередач, театральных пьес, выставок, где в открытой или скрытой форме проводится мысль, что Гитлер, Муссолини, Франко, другие лидеры фашизма – «тоже люди!». Со всеми их слабостями и достоинствами. Например, открытие в Историческом музее Берлина выставки, посвященной Адольфу Гитлеру, без жёсткой параллельной презентации фотографий трупов немецких солдат, замерзших под Сталинградом, без фотографий и макетов концентрационных лагерей – это политическое фарисейство, это и есть открытая, безбоязненная пропаганда фашизма³! На фоне Берлинской выставки контрастно смотрятся результаты аналитической работы, проделанной в 2008–2009 гг. Институтом криминологических исследований Нижней Саксонии. Это научное учреждение опубликовало в марте 2009 г. отчет, данные которого свидетельствуют о резком росте неонацизма в молодежной среде: каждый двадцатый житель Герма-

¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 21. Ст. 1928.

² См.: Истоки насилия и жестокости в обществе, меры их законодательного предупреждения: материалы «круглого стола», 18 апр. 2006 г. / Гос. Дума Федер. Собр. Рос. Федерации; [сост. Р.А.Журавлев; Б.Ф.Калачев; под общ. ред. А.И.Гурова]. Изд. Государственной Думы. М., 2006. Ч. 1: Выступления участников.

³ Указанная выставка – первая в послевоенной Германии – открыта с 15 октября 2010 года до февраля 2011 года. В экспозиции – около 600 предметов, 400 фотографий и плакатов. В числе экспонатов фотографии Гитлера, Геббельса, Геринга и других вождей национал-социализма. Директор Музея, Ганс Отто Майер, заявил в интервью ВВС, что выставка носит только научный характер и не прославляет нацистского лидера. Между тем, как отмечают эксперты, открытые выставки совпали с публикацией результатов общегерманского опроса, согласно которому каждый десятый житель ФРГ хотел бы, чтобы к власти пришел «сильный национальный лидер».

нии в возрасте 15 лет принадлежит к какой-либо неонацистской группировке. В отчете указывается, что 5% молодежи ФРГ вовлечено в деятельность ультраправых группировок, в то время, как количество активистов политического «мейнстрима» составляет лишь 2%. Неонацистской атрибутики, включая рок-музыку, стикеры и стиль одежды, не чураются 10% подростков и молодых людей Германии, хотя использование свастики и другие нацистские символы официально запрещено. 14% подростков, опрошенных в ходе этого исследования, не видят ничего ужасного в Холокосте, примерно столько же убеждены, что евреи сами виноваты в происшедшей с ними трагедии.

Пусть подобные научные исследования – а их число возрастает – остаются на совести организаторов Берлинской выставки. Одно такое пятичасовое политическое мероприятие способно существенно подорвать многолетнюю работу по формированию отношения немцев к трагическому прошлому, которое они до сих пор тяжело переживают; перечеркнуть антифашистскую пропаганду, исходящую из музеев (а они есть в каждом городе ФРГ), где раскрывается эволюция нацизма, построенная на контрастах, и куда водят школьников, чтобы рассказать им о позорной странице в истории страны...



Рис. 2. Почтовый штемпель (знак), наклеиваемый на служебные конверты



Рис. 3. Государственный герб Третьего рейха

В-восьмых, в России нацистская символика «по умолчанию» тиражируется на государственном уровне. Давайте повнимательнее посмотрим на демонстрируемый ниже российский почтовый штемпель-наклейку (рис. 2), внешне напоминающий государственный герб Третьего рейха (рис. 3). Ведь перед тем, как этот стилизованный нацистский орел раскинул крылья на тысячах и тысячах почтовых конвертах, «гуляющих» по всем субъектам Российской Федерации, доставляемых в самые высокие кабинеты государственной власти, вначале требовалось художнику-имяреку нарисовать эскиз, затем утвердить его в установленном порядке, и только потом эту нордическую картинку запустили в массовое производство. Что же, никто ни обратил внимание на графическую схожесть этого нового образца с фашистским одноглавым орлом? И чем в данном случае заказчика не устроил традиционный двуглавый орел, ставший Государственным Гербом Российской Федерации?

В-девярых, пропаганда фашизма (и в это трудно поверить!) добралась до российской школы. Как отнестись к исторической наивности клерка фабрики «Маяк» (Пензенская область), снабдившего многотысячный тираж школьных тетрадей (обложку) осанной асам фашистского Люфтваффе: «Лучшими летчиками-ассами времен Второй мировой войны считаются немцы, и именно те из немецких летчиков, кто воевал у нас, на Восточном фронте и сбивал наши самолеты. Причем цифры убогоприятные. Если 15 наших лучших асов сбили за войну от 41 до 62 немецких самолетов, то 15 немецких асов – от 203 до 352 советских самолетов»? К счастью, 11 ноября 2010 г. прокуратура Пензенской области изъяла весь тираж школьных тетрадей.

Пятая тенденция касается долголетнего отсутствия антифашистских международных Конвенций и Протоколов², скудности числа аналогичных международных Договоров и Соглашений³, что демонстрирует слабость юридического аспекта международной антифашистской пропаганды.

Проведенный автором анализ международных документов выявил: нет ни одного Договора или Соглашения между Российской Федерацией и другими государствами мира, где бы слова «фашизм» и «нацизм» употреблялись в контексте реальных форм и методов борьбы с фашизмом и нацизмом, как исторически недопустимыми явлениями.

Давайте посмотрим на скромный перечень действующих ныне международных Договоров и Соглашений, где бы присутствовало слово «фашизм».

*Соглашение 1959 г. между СССР и Народной Республикой Болгарией о социальном обеспечении*⁴; *Соглашение 1959 г. между СССР и Чехословацкой Республикой о социальном обеспечении*⁵, равно как и *Соглашение между СССР и Румынской Народной Республикой о сотрудничестве в области социального обеспечения 1960 г.*⁶, касаются пенсионных и иных выплат ветеранам Великой Отечественной войны, проживающих в названных государствах.

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Чехословацкой Социалистической Республикой 1970 г. морально устарел, да и понятие «фашизм» носит в нём декларативный характер: «...будучи глубоко убежденными, что нерушимая дружба между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой, скрепленная в совместной борьбе против фашизма и получившая дальнейшее углубление в годы строительства социализма и коммуниз-

¹ Приведенная, но неполная цитата о фашистских асах, вырвана из контекста книги: Мухин Ю.Н. Асы и пропаганда: Дутые победы Люфтваффе: Научное издание / Ю.И.Мухин. М.: Яуза; ЭКСМО, 2004. 475 с. (Война и мы). Автор писал: «...К тому же некоторые немецкие победы выглядят сомнительно. В Люфтваффе подсчитывали сбитые самолеты с помощью кинофотопулеметов: если пулевая трасса попадала в самолет, он считался уничтоженным. На самом же деле подбитые машины часто возвращались на аэродромы. А вот советским летчикам в зачет шли только те самолеты, уничтожение которых подтверждали другие участники боя и наземные наблюдатели». Не менее познавателен комментарий к надписи на тетрадях ведущего специалиста Пензенского краеведческого музея Геннадия Тамбовцева. Он пояснил, что немцы вели счет не сбитым самолетам, а выведенным из строя моторам: «Если немцы сбивали бомбардировщик, у которого 4 мотора, то по количеству сбитых моторов летчику причислялись 4 сбитых самолета».

² Автор, пользуясь операционными возможностями «КонсультатнПлюс 3000» (Международные правовые акты), исследовал 813 международных Конвенций и 1 492 международных Протокола.

³ Аналогичная работа проделана в отношении 380 международных Договоров и 4 254 международных Соглашений.

⁴ См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1960. № 15. Ст. 106.

⁵ Там же. 1960. № 26. Ст. 236.

⁶ Там же. 1961. № 32. Ст. 333.

ма, а также братская взаимопомощь и всестороннее сотрудничество между ними, основанные на учении марксизма-ленинизма, незыблемых принципах социалистического интернационализма, отвечают коренным интересам народов обеих стран и всего социалистического содружества»¹.

Схожая картина наблюдается в международных Договорах и Соглашениях с термином «нацизм».

*Это понятие встречается только в Государственном договоре 1955 г. о восстановлении независимой и демократической Австрии*². Причем интересующие нас положения в приведенном документе принципиально не исполняются. Доказательство тому – присутствие в стране бывшего аншлюса политических движений, в частности, Австрийской партии свободы покойного ныне Йорга Хайдера, регистрируемым вопреки историческим установкам статьи 9 названного документа. Фрагмент текста из этой нормы нелишне воспроизвести: «Австрия также должна продолжать усилия по искоренению из австрийской политической, экономической и культурной жизни всех следов нацизма; должна обеспечить, чтобы вышеуказанные организации не были возрождены в какой-либо форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность и пропаганду в Австрии».

Несколько лучше обстоят практические дела в противодействии экстремизму, правда, преимущественно в рамках сотрудничества между государствами-членами Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности и Шанхайской организации сотрудничества, а последнее время – *между Российской Федерацией и МВД Республики Сербия, Республикой Южная Осетия и Республикой Абхазия*³.

В более усеченном варианте наша страна сотрудничает в сфере противодействия религиозному экстремизму с Республикой Индия (с 1993 г.), Правительством Монголии (с 2004 г.) и Правительством Республики Мали (с 2006 г.). Плюс к этому недлинному списку Российская Федерация участвует ещё в «Дополнительном Протоколе к Конвенции о преступлениях в сфере компьютерной информации относительно введения уголовного ответственности за правонарушения, связанные с проявлением расизма и ксенофобии, совершенные посредством компьютерных систем» (ETS № 189. Подписана в г. Страсбурге 28.01.2003). И всё.

Наконец, **шестая тенденция** демонстрирует квазиэффект от предпринимаемых мер в сфере борьбы с фашизмом. Здесь выразительна российская практика. Согласно абзацу десяти пункта 1 части первой статьи 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», запрещены «публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения». В пункте 3) части первой той же нормы дается разъяснение понятию экстремистские материалы в анализируемом контексте: «... в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, ...». Соответственно на Министерство юстиции Российской Федерации возложена обязанность размещать в ведомственном сайте Интернета Федеральный список экстремистских материалов. Именно это подчинение закону и приводит к квазиэффекту. Пользователи «всемирной паутины», зайдя на сайт Минюста России, получают возможность осуществить электронный запрос в поисковых системах Интернета на любую из книг (фильмов и пр.), перечисленных в данном Федеральном списке.

Результат не заставил себя ждать.

Например, под номером 604 Федерального списка экстремистских материалов значится книга А. Гитлера «Майн Кампф» (Моя борьба). Поисковый запрос этого фундаментального образца фашисткой идеологии в редакции – А. Гитлер «Майн Кампф», – допустим, в Яндексe (Yandex), предоставляет в распоряжение пользователя 173 тысячи ссылок. А в редакции запроса – А. Гитлер «Моя борьба» – 2 миллиона ссылок! С текстом этой книги, сопутствующими фотографиями и рисунками можно ознакомиться визуально или скопировать отдельным файлом на компьютер, флешку, CD/DVD и др.

Так достигается результат, обратный задуманному, – квазиэффект.

На открытии Международной конференции «Мир без нацизма – глобальная задача всего человечества»⁴ Председатель Совета Федерации С.М. Миронов привел весьма уместную цитату из научно-фантастической повести «Хищные вещи века» Аркадия и Бориса Стругацких, впервые опубликованную в 1965 г.⁵ В названном произведении его авторы полвека тому назад прогнозировали появление новых видов наркотиков и предсказывали ещё одну жесточайшую схватку с фашистами: после кровопролитной победы над ними на Земле, к сожалению, не вопарились единообразная глобальная общность людей, а возникли разношерстные политические системы, в том числе схожие с современной теорией «Золотого миллиарда». Условия жизни в таком обществе материального изобилия, но духовного опустошения и описываются советскими фантастами.

В этом смысле проведенный студентами МГЛУ глобальный скрининг событий, связанных с присутствием в среде Интернета темы фашизма, даже в столь кратком изложении позволяет заявить не о разрозненных региональных эксцессах, а об активном возрождении крайне опасного социального явления. Полученные результаты вполне могут корреспондировать с творческим предвидением братьев Стругацких и гипотезой современных российских военных экспертов. А последние отмечают: современные темпы развития фашизма можно представить как конку-

¹ Там же. 1970. № 25. Ст. 215.

² Документ опубликован не был, ссылка на него взята из базы данных «КонсультатПлюс 3000» (Международные правовые акты).

³ Здесь и далее сведения взяты из выступления депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации д.ю.н., проф., заслуженного юриста Российской Федерации А.И. Гурова, озвученные им на научно-практической конференции «Оперативно-розыскные меры по борьбе с организованными группами и преступными сообществами экстремистской и террористической направленности» (28 октября 2010 г., ВНИИ МВД России).

⁴ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.

⁵ Международная конференция с участием 47 государств мира прошла в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 17 декабря 2010 г. Инициатор – Комиссия Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества.

⁶ Название книги взято из строк стихотворения А.А. Вознесенского «Монолог битника. Бунт машин» (1961). См.: Стругацкий А., Стругацкий Б. Попытка к бегству. Трудно быть богом. Хищные вещи века: Повести. М.: Текст, 1992.

рентный проект построения глобального мира¹. Так ли это или нет и направлен ли данный проект вновь против России – вопрос, ответ на который, по-видимому, может быть получен уже в ближайшем будущем.

Таким образом, помимо нашей воли (индивидуальной гражданской и общественной коллективной) разворачивается некое, прямо-таки цунамиобразное, возрождение названного асоциального явления посредством объединения отдельных голосов его носителей в многоязычную толпу приверженцев итальянского фашизма, немецкого нацизма, в том числе в версии их английских, венгерских, румынских, австрийских и пр. подражателей. Они представлены разными социальными слоями, включая аристократические, наделены властными полномочиями, участвуют в политических движениях. Они имеют доступ к оружию, средствам массовой информации, оккупировали Интернет, ведут себя безбоязненно, нагло, напористо. Причем находят в этом прямую и косвенную поддержку от сильных мира сего, включая мощь субрегиональных межгосударственных союзов.

В контексте коротко очерченных выше тенденций и форм пропаганды, характеризующих современный фашизм, автору, криминологу и юристу-правоведу, хотелось бы особо подчеркнуть злободневность налаживания международного сотрудничества в рассматриваемой сфере общественных отношений. В первую очередь – проведения широкомасштабных комплексных научных исследований под эгидой ООН, синхронно организованных в тех государствах мира, где заявляет о себе «коричневая плесень».

Итоги проделанной научной работы позволят получить объективную оценку современного фашизма, нащупать его детерминанты, сформулировать международную дефиницию² и определить направления многосторонней (межгосударственной, межведомственной и междисциплинарной) деятельности в области борьбы с этим античеловеческим явлением. И, что немаловажно, подтвердить выдвинутую выше гипотезу о современном фашизме как конкурентном проекте построения глобального мира, выявить его архитекторов – или же отбросить эту версию, как ложную. Кроме того, предлагаемое взаимодействие стало бы реальным подтверждением тому, что исторические решения Нюрнбергского Трибунала находят неуклонное и своевременное подтверждение.

Завершить статью хотелось бы словами Президента Российской Федерации Д.А.Медведева о Великой Отечественной войне – они вполне вписываются в изложенный выше материал: «Вопрос в нашем будущем, какую мы память оставим, что будут думать наши дети, наши внуки, что они будут знать о войне и каковы будут уроки этой войны... Ну и, конечно, мы должны быть сильными. Мы обязаны быть готовыми к тому, что возникнут какие-то проблемы. Это абсолютно непреложная вещь. Как бы ни были мы миролюбивы, мы должны быть подготовлены к защите нашей страны»³.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ведомости Верховного Совета СССР. 1960. № 15, № 26; 1961. № 32; 1970. № 25.
2. Известия. 2010. 7 мая.
3. Истоки насилия и жестокости в обществе, меры их законодательного предупреждения: материалы «круглого стола», 18 апр. 2006 г. / Гос. Дума Федер. Собр. Рос. Федерации; [сост. Р.А.Журавлев; Б.Ф.Калачев; под общ. ред. А.И.Гурова]. Изд. Государственной Думы. М., 2006. Ч. 1: Выступления участников.
4. Калачев Б.Ф. Доморожденные фашисты: слухи, мифы, реальность // Культурно просветительная работа. 1989. № 8. С. 41–47; № 9. С. 27–30.
5. Калачев Б.Ф. Из архива русского антифашиста // Девиации и контроль: результаты эмпирических исследований девиантного поведения в современной России / Под ред. М.Е.Поздняковой, А.Л.Салагаева. М.: Институт социологии РАН, 2007.
6. Калачев Б.Ф. Коричневые // Советская милиция, 1990. № 3. С. 24–26; Он же. Фашизм: ещё одна глобальная проблема? // Монитор. Региональное Представительство Управления ООН по наркотикам и преступности в России и Белоруссии. 2006. № 3(8). С. 16
7. Калачев Б.Ф. Что мы об этом знаем? Из истории распространения наркотиков и наркомании в России // Эйфория распада. М.: Мол. гвардия, 1991. С. 42–51. (Б-ка журн. «Молодая гвардия». № 11(478))
8. Литвиненко В. Фашистский проект в системе глобальной миропроектной конкуренции // Обозреватель. 2010. № 7 (246).
9. Мухин Ю.Н. Асы и пропаганда: Дутые победы Люфтваффе: Научное издание / Ю.И. Мухин. М.: Яуза; ЭКСМО, 2004. 475 с. (Война и мы).
10. Словарь иностранных слов. М., 1987.
11. Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 21; 2002. № 30.
12. Стругацкий А., Стругацкий Б. Попытка к бегству. Трудно быть богом. Хищные вещи века: Повести. М.: Текст, 1992.
13. Kalachev Boris F. Movement of Narcogenes: From the Past through the Present Time and to the Future // XXII World Congress of Philosophy. Rethinking Philosophy Today. July 30 – August 5, 2008. Abstracts. Seoul: Seoul National University, Korea, 2008.

¹ См., напр.: Литвиненко В. Фашистский проект в системе глобальной миропроектной конкуренции // Обозреватель. 2010. № 7 (246). С. 75–89.

² Напомним, что, например, в советском Словаре иностранных слов (см.: СИС. М., 1987. С. 521), фашизм [ит. Fascismo<fascio – пучок, связка, объединение] трактовался как «наиболее реакционное политическое течение, возникшее в капиталистических странах в период общего кризиса капитализма и выражающее интересы самых агрессивных кругов империалистической буржуазии; характерным для фашизма является антикоммунизм, уничтожение демократических свобод, культ насилия, шовинизм и расизм, агрессия. А неофашизм (См.: Там же. С. 334), как «фашизм, видоизменившийся в соответствии с современными условиями конкретные лозунги и методы деятельности при сохранении своей идейно-политической основы». Поскольку Российская Федерация отказалась от коммунистического пути развития, относит себя к кругу государств мира, где действуют свободные рыночные отношения, постольку, по-видимому, в разряд актуальных выдвигается научная разработка официального (национального и международного) понятия фашизма. В противном случае, возрождаемые вновь профашистские движения будут по-прежнему рассматриваться как результат кризиса капитализма, как порождение агрессивных кругов буржуазии, как инструмент антикоммунизма, механизм уничтожения демократических свобод и т.п.

³ См.: Известия. 2010. 7 мая.