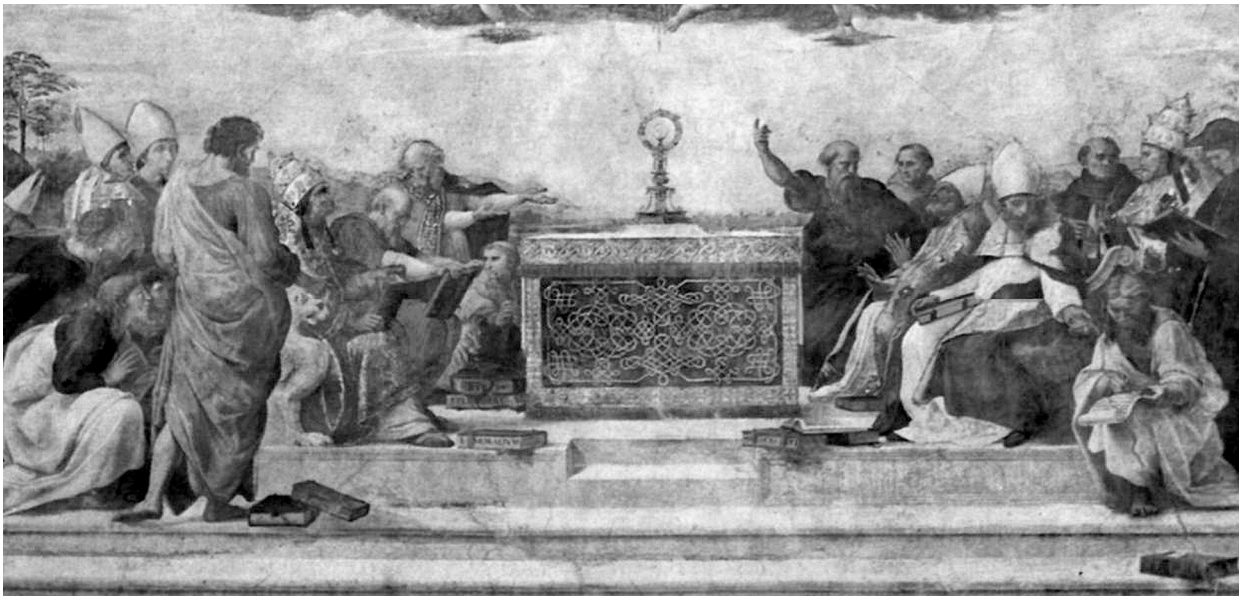


Диспут. Фрагмент фрески. Художник Рафаэль Санти. 1509.

МНЕНИЯ



Дашичев В.И.

Вызволение из опалы
Послесловие к многосерийному фильму «Жуков»[1]

Дашичев Вячеслав Иванович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра международных экономических и политических исследований Института экономики РАН, полковник в отставке, участник Великой Отечественной войны.

E-mail: v.dashichev@mail.ru

На Первом канале телевидения в минувший январь прошел многосерийный фильм «Жуков», вызвавший большой интерес зрителей. В нём было хорошо показано, как после победы в Великой Отечественной войне И. Сталин и последующие генеральные секретари ЦК КПСС Н. Хрущев и Л. Брежнев подвергли выдающегося советского полководца маршала Г.К. Жукова политическому остракизму. При Сталине он, что называется, «висел на волоске» от ареста: ему ложно приписывался «бонапартизм» и чуть ли не стремление свергнуть советскую власть. Но Сталин заменил арест на «ссылку», назначив его командующим Одесским, а затем Уральским военным округом, подальше от Москвы. Хрущев сначала использовал Жукова в борьбе за власть против Берии, предоставив ему пост министра обороны, а затем уволил в отставку, запретив какие-либо упоминания об этом, как он выразился, «Георгии Победоносце на белом коне». При Брежневе эта линия в отношении Жукова была продолжена – уж очень боялись тогдашние советские правители его большого авторитета и популярности в народе. Таков был в те времена характер нашей верховной власти и её носителей, видевших отовсюду опасность заговора и государственного переворота.

В дополнение к тому, что было показано в многосерийном фильме, хотел бы поведать об одном неизвестном общественности событии в судьбе Г.К. Жукова. Дело было так. Приближалась знаменательная дата – два-

[1] **Режиссер Алексей Мурадов, сценарий Виталия Москаленко и Валерии Байкеевой, автор идеи и продюсер Алексей Пиманов, в главных ролях Александр Балуев, Елена Яковлева, Ирина Розанова. Премьера на Первом канале. 23 января 2012 г.**

дцатилетие нашей победы в Великой Отечественной войне – 9 мая 1965 г. За несколько месяцев до этого собралась редколлегия «Военно-исторического журнала», чтобы решить, кому поручить написать юбилейную передовую статью к этой великой дате. Меня, в то время одного из редакторов журнала, и всех членов редколлегии ожидал неожиданный сюрприз. Главный редактор генерал-лейтенант Николай Григорьевич Павленко сделал предложение, повергшее всех и в растерянность, и в изумление, и в восторг – поручить это Г.К. Жукову. Как, разве это возможно? Ведь его имя не должно было нигде появляться – ни в прессе, ни на телевидении, ни на совещаниях и заседаниях. Вокруг него была выстроена глухая стена забвения. Как прореагируют на инициативу Павленко «наверху»? Разрешат ли вообще эту публикацию? Но главный редактор настоял на своем, и большинство членов редколлегии в конце концов согласилось с ним.

Н.Г. Павленко позвонил Георгию Константиновичу и проинформировал его о решении редколлегии и спросил, согласится ли он написать для «Военно-исторического журнала» эту юбилейную статью. Жуков ответил согласием и пригласил кого-нибудь из сотрудников журнала посетить его дома, чтобы конкретно поговорить о том, что редакция хотела бы получить от него. Павленко поручил выполнение этой миссии полковнику Н.А. Светлишину и мне. Нам выпала редкостная возможность общения с Георгием Константиновичем. Он принял нас радушно и после непродолжительной ознакомительной беседы перешел к делу, сказав, что может предоставить редакции какой-нибудь фрагмент из написанной рукописи его мемуаров, например, главу о Московской битве. Эта идея нам очень понравилась. Ведь в крупнейшем в военной истории сражении на подступах к Москве нацистскому вермахту было нанесено первое сокрушительное поражение во Второй мировой войне. Оно оказало серьезнейшее влияние на весь последующий ход войны. Основная цель плана «Барбаросса» – «разбить Советскую Россию в ходе кратковременной молниеносной кампании» – не была достигнута. Фашистская Германия оказалась перед угрозой бесперспективной для неё затяжной войны на два фронта. А в такой войне, писал уныло Геббельс в своем дневнике, «империя еще никогда не одерживала победы»[1].

Глава о победе Советской Армии в Московской битве, в которой Г.К. Жуков сыграл выдающуюся роль, могла, по нашему мнению, украсить юбилейный номер нашего журнала. Об этом мы доложили Н.Г. Павленко. Он с радостью принял предложение Георгия Константиновича. Дальше последовала изнурительная для главного редактора и всей редакции процедура согласования публикации Г.К. Жукова с ЦК КПСС и Главным политическим управлением Советской Армии. Когда пришли гранки статьи, Н.Г. Павленко отправил их в секретариат начальника ГлавПУРа генерала А. Епишева[2] с просьбой дать заключение. Оттуда ему сообщили, что А. Епишев против публикации и что за нее Павленко будет нести «личную ответственность». Когда пришла верстка, он отправил её в секретариат тогдашнего главного советского идеолога М. Суслова. Оттуда последовал аналогичный ответ. Ну и что же? Н.Г. Павленко взял на себя эту «личную ответственность» и подписал сигнальный номер журнала со статьей Г.К. Жукова к печати. Вся редакция напряглась в ожидании: «Что-то будет?». Прошли две недели после выхода журнала в свет. К счастью, всё обошлось без «оргвыводов». «Наверху» пришлось смириться с публикацией. Трудно и рискованно было её запретить, не войдя в историю мракобесами. Так была прорвана блокада забвения вокруг Г.К. Жукова. После этого его имя постепенно стало появляться в средствах массовой информации. Ему разрешили издать мемуары, правда, сначала в весьма «отшлифованном» цензурой виде.



Встреча редакции «Военно-исторического журнала» с Г.К. Жковым. Фото 1965 г. Публикуется впервые.

Решающую роль в этом сыграл главный редактор «Военно-исторического журнала» Н.Г. Павленко. Это был человек кристально чистой души, высокой нравственности, великий правдолюбец и борец за правду. За свою многолетнюю службу в Военно-научном управлении Генерального штаба в послевоенное время он стал большим знатоком истории Великой Отечественной войны и мог по достоинству оценить заслуги Жукова в отражении фашистской агрессии и в нашей победе. Вскоре после выхода юбилейного журнала в свет Жуков посетил редакцию и выразил нам свою признательность за, как он с сарказмом сказал, «проявленное мужество» в деле публикации его статьи. В состоявшейся беседе с ним приняли участие главный редактор Н.Г. Павленко, полковники В.И. Дашичев, В.М. Кулиш, А.Н. Киселев, Н.А. Светлишин, капитаны первого ранга Д.Д. Кодола и В.Д. Поликарпов (см. фото). Беседа произвела на нас сильное впечатление. Так счастливо закончилась эта история. Личность человека, как видим, играет большую роль не только в руководстве войсками на полях сражений, но и в принятии смелых редакционных решений в издательском деле…

[1] The Goebbels Diaries. London. 1948. P. 386.

[2] Е́пишев Алексей Алексеевич (1908–1985) – советский партийный и военный деятель, генерал армии, с 1962 г. начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота (ГлавПУР являлся одновременно и отделом ЦК КПСС, поэтому Епишев не подчинялся Министру обороны СССР и имел огромную власть над армией). Сыграл исключительную роль в полном подчинении Вооружённых Сил интересам руководства КПСС. Сторонник самых догматических и ортодоксальных взглядов, Епишев жёстко и активно выступал против произведений литературы и искусства, не соответствовавших «линии партии и правительства», запрещая пропаганду и демонстрацию в армии не понравившихся ему фильмов и книг даже в тех случаях, когда их авторам удавалось добиться разрешения на их выпуск. Роковую роль сыграл Епишев и в судьбе редколлегии «ВИЖ», не простив Н.Г. Павленко публикации статьи Г.К. Жукова.