УДК 524.8:125

Урсул А.Д.

Космическое продолжение глобальных процессов

Урсул Аркадий Дмитриевич, академик Академии наук Республики Молдова, доктор философских наук, профессор, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, директор Центра исследований глобальных процессов и устойчивого развития Российского государственного торгово-экономического университета.

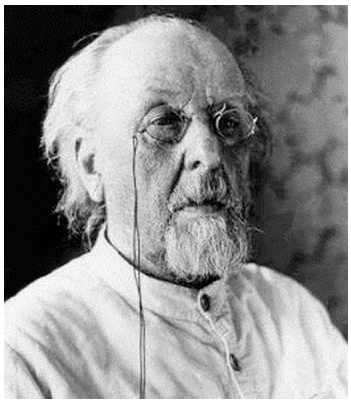
E-mail: ursul-ad@mail.ru

В статье исследуется особая область, или направление глобалистики – космическая глобалистика. Это направление было выделено автором в 80-х годах прошлого века, и предполагалось, что оно будет заниматься изучением общих закономерностей и тенденций в процессах глобально-космического масштаба, места и роли освоения космоса в системе других глобальных проблем (и процессов), возможностей и перспектив участия космонавтики в их решении. В дополнение к этой трактовке в статье рассматриваются также перспективы космоглобалистики как «экзопланетной глобалистики» и «глобальная методология» исследования проблемы внеземных цивилизаций, а также взаимодействия глобальных и космических природных процессов, если они окажутся в предметном поле глобальных исследований, в том числе и возможное «космологическое продолжение» глобалистики.

Ключевые слова: астероидно-кометная опасность, внеземные цивилизации, глобалистика, глобальные катастрофы, глобальные проблемы, глобальные процессы, глобальная эволюция, космонавтика, космоглобалистика, космологическая глобалистика, экзопланеты.

Идея о единстве человека и Вселенной имеет солидную традицию в восточной и западной античности. В дальнейшем проблема отношения человека и мира начала развиваться в трудах ряда видных естествоиспытателей, создавших естественнонаучную концепцию антропокосмизма (в работах, прежде всего, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.Г. Холодного и ряда других ученых).

Далее я предложу космическую (и вместе с тем – эволюционную) точку зрения на глобальным исследованиям, о необходимости которой говорил основоположник теоретической космонавтики К.Э. Циолковский. Истоки космоглобалистики восходят к упомянутому великому ученому[1]. История глобалистики в гносеологическом аспекте как бы повторяет реальную историю становления нашей планеты, имеющей космическое происхождение и продолжающей активное взаимодействие с космосом.



К.Э. Циолковский (1857–1935)

От антропокосмизма к космоглобалистике

Осознание глобальных проблем и научного направления, начавшего их исследование, в существенной степени обязано размышлению о космических проблемах, о связи этих проблем с земными. Чаще такое влияние замечают за практической космонавтикой: ведь именно взгляд из космоса на нашу планету показал ее пространственную ограниченность и глобально-природную целостность, выявил необходимость формирования единства человечества перед космической стихией. Космическое видение наших земных дел и проблем стимулировало новый этап осознания связи человека и человечества как с космосом, так и с окружающей природой планеты.

В настоящее время под влиянием осмысления естественнонаучного варианта антропокосмизма, развития междисциплинарных исследований и философско-методологических проблем космонавтики, астрономии, космологии и космогонии происходит переход к современному этапу антропокосмизма, развиваемому на основе междисциплинарно-общенаучных знаний и достижений науки эры космоса. Современный антропокосмизм, разрабатываемый на базе глобального эволюционизма как общенаучной идеи и принципа, соединяет в целостную мировоззренческую концепцию некоторые наиболее общие положения общественных, естествен-

[1] См.: Казютинский В.В. К.Э. Циолковский и глобалистика // Век глобализации. 2009. № 1.

ных и технических и других наук, тенденции гуманизации и космизации науки на пути к ее единству.

Именно на этом этапе стала развиваться космоглобалистика, которая теперь составляет важную составную часть современного и будущего антропокосмизма, особенно в его антропогеокосмической версии. Концепция антропогеокосмизма исходит из того, что основное направление космической деятельности в ближайшей исторической перспективе – использование космонавтики для решения земных и особенно – глобальных проблем и перехода к социоприродному устойчивому развитию на планете[1].

Эта концепция исходит из того, что человечество еще долго будет привязано к нашей планете и основные усилия и средства будут тратиться на жизнеобеспечение человечества, проживающего на планете Земля. Расставание нашей цивилизации со своим земным прошлым (и настоящим) будет длиться еще не одно столетие и рост космической составляющей в существовании и развитии человечества будет происходить достаточно медленным эволюционным путем, а не столь быстрыми темпами, как это предполагали и до сих пор считают «прямолинейные» космисты, ратующие за скорейший массовый выход с Земли и перенесения акцента социальной деятельности с земных проблем на космические.

Концепция антропогеокосмизма явилась методологической основой космической глобалистики как концепция глобализма для глобалистики. Миропонимание, базирующееся на представлении мира как единого целого, а человечества как взаимосвязанного мирового сообщества, способ видения мира, в котором общепланетарные характеристики превалируют, начинает выходить за пределы только земного мира. Концепция антропогеокосмизма объединяет в одно целое космизм, гуманизм и глобализм и может рассматриваться как основной пока предложенный вариант космоглобализма, как типа миропонимания, связывающего земные и космические аспекты как человеческой деятельности, так и земного и космического пространства. В этом смысле космоглобализм отличается от геоцентризма и космизма в его упрощенно-прямолинейной версии.

Хотя осознание не только космического, но и глобального характера проблемы освоения космоса было стимулировано практической космонавтикой, тем не менее, в существенной степени они опирались на концептуальные построения основоположника теоретической космонавтики. Именно его идеи легли в основу как космизма, так и космоглобализма, и эти мировоззренческие феномены в ходе их реализации позволили в дальнейшем перейти к становлению космонавтики, а затем и космоглобалистики.

Глобалистика и космоглобалистика

Основные значения понятия «глобальное» были выявлены еще до того, как они в таком значении стали употребляться в глобалистике. Этому помог взгляд на нашу планету и проживающее на ней человечество «из космоса». Рассматривая вопрос о становлении человечества целостной цивилизацией, которая наиболее эффективно сможет взаимодействовать с природой планеты и космоса, в философско-методологических разработках проблем космонавтики были выделены два основных аспекта этого единства (целостности) человечества. Первый аспект связан с системно-историческими, пространственными характеристиками (глобальными и космическими), а второй аспект – с общими закономерностями, которые позволяют говорить об определенном единстве человечества задолго до появления устойчивых связей между ранее автономно развивающимися социумами (фрагментами) землян[2].

Космонавтика с самого начала своего развития была глобальной проблемой в том смысле, что до выхода человека в космос, да и в основном сейчас, эта интегративная область науки, техники и производства имела и имеет глобально-земную биосферную и социально-деятельностную основу. В этом же смысле космизация (как процесс воздействия космических факторов на земные процессы и системы), развертывающаяся параллельно с глобализацией, существенно способствовала этому последнему глобальному процессу (развитию космонавтики).

Учитывая, что проблема формирования целостности человечества составляет суть и историческую «цель» процесса глобализации, речь в данном случае идет об используемых сейчас критериях глобальности и об их возможных космических трансформациях. Тем самым можно увидеть два встречных движения в познании феномена глобальности: одно из космоса к видению глобальных характеристик и целостности планеты, а другое с самой планеты, из ее локальных мест проживания людей в направлении к глобальному, объединяющего все население планеты и отграничивающего Землю от космоса.

Уже можно выделить особый раздел в структуре общей глобалистики, а именно – специальную область, или направление – космическую глобалистику, или, кратко, космоглобалистику. Это направление было выделено в 80-х годах прошлого века, и предполагалось, что оно, прежде всего, будет заниматься изучением общих закономерностей и тенденций в процессах глобально-космического масштаба, места и роли освоения космоса в системе других глобальных проблем (и процессов), возможностей и перспектив участия космонавтики в них.

Однако этот деятельностный подход, как сейчас представляется, должен быть дополнен включением в предметную область космоглобалистики глобальных и космических природных процессов в их взаимодействии, что придаст необходимую целостность этому направлению глобалистики и вместе с тем – космонавтики. Включение в космоглобалистику природных глобально-космических процессов в их отношении к человеку и человечеству – это определенная теоретико-методологическая инновация, обусловленная новым пониманием глобалистики и появлением эволюционной глобалистики[3]. Вполне понятно, что и ранее ряд из этих процессов изучались в науках о космосе и Земле, однако, глобалистика выделяет свой ракурс исследования, который в принципе имеет наиболее широкий социоприродный характер, поскольку важно знать, как влияют эти процессы на человечество и как оно воздействует на глобально-космические процессы с целью оптимизации будущей глобальной и космической деятельности.

---

[1] См.: Урсул А.Д. Человечество. Земля. Вселенная. Философские проблемы космонавтики. М., 1977.
[2] См. там же.
[3] См.: Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика (концепция развития глобальных процессов). М., 2009.

Глобалистика как интегративное направление научного поиска должна изучать глобальные процессы (и системы) и включать все многообразие явлений, присущих обществу в его общемировом, планетарном измерении и взаимодействии с окружающей природой планеты и космоса. Освоение космоса продолжает те глобальные процессы и проблемы, которые характеризуют не только социальное развитие, но и его взаимосвязь с природой. Социоприродная часть глобальных проблем и процессов составляет основу дальнейшего развития человечества, выражая взаимосвязь земного и космического его направлений.

Глобальные катастрофы и геокосмическая безопасность

Еще К.Э. Циолковский считал, что и на Земле, и в космосе существуют угрозы и опасности или, как он писал, "мировые враждебные силы, которые могут погубить человечество, если оно не примет против них соответствующих мер спасения. Знание всех угрожающих сил космоса поможет развитию людей, т.е. грозящая гибель заставит их быть настороже, заставит напрячь все свои умственные и технические средства, чтобы победить природу"[1]. Этот тезис, очень характерный для творчества К.Э. Циолковского, позволяет сделать некоторые важные выводы. Прежде всего (что подтверждают и многочисленные его труды), ученый понимал, что проблема безопасности, как она сейчас именуется, неразрывно связана с развитием человека и общества, всего человечества в целом; для того чтобы цивилизация могла эффективно развиваться, необходимо обеспечить безопасность этого развития (и наоборот).

Анализируя труды К.Э. Циолковского, можно прийти к выводу: именно осознание проблемы обеспечения безопасности сыграло важную, может быть, решающую роль в том, что он предложил ракету для выхода в космос и его освоения. Задумавшись о безопасности дальнейшего прогресса человечества, он изобрел средство, которое способно обеспечить эту безопасность в аспекте выхода в "свободное пространство" (так ученый именовал космос).

В качестве универсального и не существовавшего в его время способа парирования (предотвращения) этих угроз К.Э. Циолковский предложил создание ракетно-космических средств, благодаря которым человечество сможет освоить не только околосолнечное пространство, но и пространство иных звезд, "свежую энергию" которых оно может использовать для своего развития. Возможность спасения человечества с помощью космонавтики, или, как писал ученый, звездоплавания, от гибельных катастроф на планете на пути освоения внеземных пространств вселяет надежду на предотвращение гибели цивилизации, колыбелью которой стала Земля.

Итак, идея К.Э. Циолковского о непрерывном развитии в космосе стала одним из первых (если не первым) выражением идеи выживания и непрерывного развития человечества. Но пока космический вариант этой идеи и не может быть реализован: необходимо обеспечить выживание человечества на планете. Во всяком случае, в ближайшие десятилетия (а может, и столетия) космонавтике придется «работать» на выживание цивилизации на Земле, постепенно формируя новую социоприродную систему «Человечество – Земля – Вселенная».

В сложившейся планетарно-космической ситуации глобальные процессы оказываются более важными для понимания сути происходящих событий с точки хранения грядущего перехода к новой форме цивилизационного поступательного движения – устойчивому развитию. А если учесть возможность астероидно-кометной опасности (АКО), то космические средства могут оказаться единственным и уникальным механизмом предотвращения возможной вселенской катастрофы. Это реальность современного бытия цивилизации, судьба которой зависит не только от планетарно-земных факторов, но не в меньшей степени и космических. Эта зависимость от космоса стала осознаваться именно в последние годы, особенно после столкновения кометы Шумейкеров-Леви-9 с Юпитером, близкого от Земли пролета кометы Галлея, пролета крупного астероида между Луной и Землей, приближения большого астероида Апофиса и т.д. Проблема АКО признана приоритетной и требующей создания объединенной в масштабе всей планеты защитной системы, что в принципе вполне осуществимо уже в ближайшие годы, а тем более – десятилетия. Земля может подвергнуться бомбардировке кометами, метеорами, астероидами – такого рода катастрофы неоднократно происходили в эволюции биосферы[2].

В последнее время средства массовой информации и ученые уделяют особое внимание упомянутому крупному астероиду Апофису, представляющего для человечества не только потенциальную, но и реальную угрозу, поскольку его столкновение с Землей повлечет за собой катастрофу регионального, континентального либо даже глобального масштаба. Столкновение Апофиса с Землей может вызвать серьезные климатические изменения на всей территории планеты. Реальность угрозы столкновения Апофиса с Землей в 2035–2036 годах достаточно велика, и сейчас специалисты ищут способы избежать возможной катастрофы, оценить, каким образом человечество сможет противостоять астероидно-кометной угрозе из космоса.

Однако, по мнению космонавта Ю.М. Батурина, проблема защиты Земли от АКО актуализируется лишь к концу второго десятилетия XXI века[3].

Неоднозначность будущего мироздания касается и судеб человеческого рода. Ранее казалось очевидным, что человек погибнет вместе с биосферой. Освоение космоса породило идею массового выхода человечества за пределы планеты, где ему будут не страшны земные и многие более масштабные космические катастрофы. В самом же человечестве, ученые не видели причин гибели, полагая, что они скрываются во внешних факторах и обстоятельствах. Ситуация сейчас изменилась. Человечество накопило ядерный потенциал, способный многократно уничтожить цивилизацию и жизнь на Земле, отбросить ее эволюцию на миллиарды лет назад. Но, как

---

[1] Циолковский К.Э. Земные катастрофы (мировые катастрофы) // Архив РАН. Ф. 555. Оп. 1. Л. 51.

[2] См.: Рыхлова Л.В., Шустов Б.М. Астероидно-кометная опасность: новые подходы // Вестник РАН. 2009. Т. 79. № 7; Артемьева Н.А., Баканас Е.С, Барабанов С.И. и др. // Астероидно-кометная опасность: вчера, сегодня, завтра / Под ред. Б.М. Шустова, Л.В. Рыхловой. М., 2010.

[3] См.: Батурин Ю.М. Априорная история космонавтики. Прогнозный сценарий // Космонавтика XXI века. Попытка прогноза развития до 2101 года / Под ред. Б.Е. Чертока. М., 2011. С. 847.

оказалось, вероятность самоубийства человечества не исчезнет даже в случае полного уничтожения ядерного и иного смертоносного оружия, исключения войн, нормализации международных отношений. Другая, не менее веская причина возможной гибели лежит в нерациональном – экофобном развитии хозяйственной деятельности в модели неустойчивого развития.

В последнее время начало развиваться исследовательское направление, которое занимается анализом разного рода глобальных катастроф и возможных опасностей, угрожающих гибелью человечеству. Рассматриваются глобальные катастрофы космического, планетарного и антропогенного характера и оценивается их влияние на будущее существование человечества на планете Земля.

Под глобальными катастрофами природного или антропогенного происхождения (а также их сочетания) понимаются катастрофы, ведущие к гибели цивилизации. Хотя подобные катаклизмы ещё не имели места в истории Земли, они могут произойти в будущем. Космос открывает новые возможности развития и, вместе с тем, создает не только глобальные, но и космические угрозы существованию человечества. Вот почему все более широкое освоение космоса связывают с обеспечением так называемой геокосмической безопасности, которую можно мыслить как состояние защищенности планеты Земля (особенно биосферы), человечества от угроз естественных космических воздействий (астероидов, комет и т.д.) и космической деятельности и, прежде всего, антропогенной деятельности в космосе.

Освоение космоса как глобальная проблема

И все же освоение космоса как глобальная проблема обладает, конечно, своеобразным положением в глобалистике. В своем «проблемном» выражении оно как будто бы удовлетворяет признакам глобальности, поскольку потребность в освоении космоса объективно характерна для всех стран и народов мира, для всего человечества в целом. Характерно, что основоположник теоретической космонавтики К.Э. Циолковский иначе целевое назначение космической деятельности и не мыслил. Он никогда не исходил из узконациональных интересов и считал, что только на пути увеличения объема жизненного пространства и расселения людей в космосе все земное человечество приобретет новые энергетические, пространственные, сырьевые источники расширения материального производства. С этой точки зрения, очевидно, что доступный для человеческой практики космос должен быть и, по сути, является достоянием всего человечества. Это в определенной мере уже закреплено в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г. и других договорах и нормах международного космического права.

Нужно отметить, что эта отрасль международного права распространяется на космос и космическую деятельность, но в то же время имеет не просто международный, но и глобальный характер, являясь как бы прообразом и маяком дальнейшего формирования глобального права, которое будет основано на концепции устойчивого развития как будущей форме развития цивилизации (формирование международного космического права во многом предвосхитило ряд принципов позже вошедших в концепцию и стратегию устойчивого развития). Международное космическое право даже в его современном несовершенном виде представляет собой «опережающее право», которое призвано предвосхищать поведение отдельных государств в сфере космической деятельности на многие десятилетия и даже столетия вперед[1].

Также важно отметить, что хотя наименование «международное космическое право» устремлено в космос, но оно не ограничивается только сферой космического пространства. Оно может распространяться и на Землю, если деятельность связана либо с запуском космического объекта в космос и его эксплуатацией, либо с возвращением этого объекта на Землю. Тем самым международное космическое право в действительности представляет собой юридическую реализацию концепции космоглобализма и космоглобалистики, причем эта последняя, кроме правовой, имеет и другие репрезентации и направления развития. Упомянутая отрасль права выступает как юридическая экспликация космоэкологических и космоглобалистических идей и принципов, распространяя их на земное и космическое пространство.

Глобальные процессы и проблемы, затрагивающие мир в целом, есть в известной степени проявление глобально-космического характера противоречий, связанных с расширением пространственных границ человеческой деятельности, включая и продвижение в космос, в пространства Вселенной. Вместе с тем приходится констатировать, что как развитие геополитики оказалось связанным с глобалистикой, так и развитие космоглобалистики сопровождается становлением космогеополитики, несмотря на разные наименования, которые даются учеными.

Так, западные авторы предложили концепцию астрополитики, или геополитики космического пространства, в котором США должны занять доминирующее место (продолжая стратегию мирового господства) в борьбе за планеты Солнечной системы и находящиеся на них ресурсы[2]. По сути, в США уже несколько десятилетий развертывается новая доктрина – «геокосмополитики», логически продолжающая доктрину экстенсивной «геополитики», базирующейся на идее раздвижения жизненных границ в пределах Земли[3]. Эта «геокосмополитическая» доктрина фронтира образует сейчас одну из наиболее экстравагантных составных частей американской стратегии неоглобализма. Однако развиваются и другие концепции космогеополитики, и сейчас уже это направление научного поиска считается находящимся на первом этапе своего становления, и к этому выводу независимо друг от друга пришли не только американские, но и российские авторы[4].

---

[1] См.: Жуков Г.П. Международное космическое право и вызовы XXI столетия // Там же. С. 397–422.
[2] См.: Dolman E.C. Geostratedgy in the Space Age: An Astropolitical Analysis // Geopolitics? Geography and Strategy / Gray C.S., Sloan G. (ed.). L.. 2003.
[3] См.: Тёрнер Ф. Фронтир в американской истории / Пер. с англ. М., 2009.
[4] См.: Модестов С.А. Геополитика космоса в XXI веке // Космонавтика XXI века…; Пырин А.Г. Объект и предмет геокосмополитики // Пространство и Время. 2011. № 4.

Что касается освоения космоса и связанных с ним глобальных проблем, то став глобальными, ряд из этих проблем не перестанут сопровождать развитие человечества, хотя сам смысл их глобальности будет изменяться, наполняясь инвариантно-космическим содержанием. Благодаря освоению космоса буквально все глобальные, да и многие другие проблемы, которые, не успев стать таковыми, обретут свое космическое продолжение и существование.

Вместе с тем чисто деятельностный подход к космоглобалистике, как отмечалось, оказывается уже узким, хотя и он только начал разрабатываться. Сейчас, когда в глобалистику мы включаем глобальные природные процессы, космоглобалистика также может мыслиться более широко, включая те космогонические процессы, которые сформировали нашу планету, а не только с постастрономической истории и эволюции Земли. Да и эволюция нашей планеты все время с момента образования Земли испытывала существенное влияние космоса, что отражает процесс космизации глобальных, вначале природных, а затем и социоприродных и социальных процессов и проблем. Поэтому такое расширенное понимание космоглобалистики существенно дополняет «космодеятельностное» его начальное представление.

А это также влияет на связь и соотношение глобалистики и космоглобалистики. Ведь в этом варианте предметное поле космоглобалистики оказывается даже шире глобалистики. поскольку охватывает и земное и космическое пространство. Впрочем, деятельностная составляющая все же превалирует на планете, но все предметное содержание глобалистики погружается в новую, более широкую среду. Однако, вряд ли такое чисто формальное видение будет воспринято как более общее, поскольку все-таки глобалистика будет в большей степени «привязана» к планете. а космоглобалистика – к взаимосвязи Земли и космоса, причем как в деятельностном, так и в природном аспектах. Что касается более широкого видения взаимосвязи глобальных и космических процессов, то они отображаются в универсальном (глобальном) эволюционизме, в котором понятие «глобальный» обретает уже всеобъемлющий смысл, к чему я еще вернусь в последнем разделе статьи.

Однако здесь уместно указать на наиболее вероятное место космоглобалистики в различных ее интерпретациях в глобальном (универсальном)эволюционизме, в котором уже были выделены три наиболее крупных пространственно-временных этапа универсальной эволюции, космический, начиная с Большого взрыва, дальнейшее ее планетарное продолжение, завершая пока все расширяющимся освоением космического пространства. Очевидно, что космоглобалистика будет концентрировать свое внимание на переходах первого космического этапа в планетарный и этого последнего в очередной космический этап уже в процессе Большого социоприродного взрыва.

«Экзопланетное» расширение комоглобалистики

Как выше отмечалось, чисто деятельностный подход к космоглобалистике представляется уже достаточно узким, хотя и он только начал разрабатываться. Сейчас, когда в глобалистику в ее эволюционной версии было предложено включать глобальные природные процессы в их отношении к социуму, космоглобалистика также может мыслиться более широко, в какой-то мере захватывая те космогонические процессы, которые сформировали нашу планету. Да и эволюция нашей планеты все время с момента образования Земли испытывала существенное влияние космоса, что отражает процесс космизации глобальных, вначале природных, а затем и социоприродных и социальных процессов.

Но и на этом возможное расширение космоглобалистики не исчерпывается. С конца прошлого века, после открытия множества планет вокруг иных звёзд, именуемых теперь экзопланетами, или внесолнечными планетами, пришло понимание того, что планеты существуют в Галактике в весьма значительном количестве. Если совсем недавно считалось, что уже обнаружено более пятисот таких планет, то теперь их число перевалило за тысячу. Подавляющее большинство их было обнаружено с помощью космического телескопа «Кеплер», выведенного в космос НАСА в 2009 г.[1]

Выяснилось также, что характеристики большого числа экзопланет аналогичны свойствам земной и юпитеровой групп планет Солнечной системы. Составлен список планет, на которых с наибольшей вероятностью может быть жизнь, причем приоритетные позиции занимают спутник Сатурна Титан и экзопланета Gliese 581g, которая находится на расстоянии 20,5 световых лет от Земли в созвездии Весы. Планеты, на которых теоретически можно ожидать наличие жизни, в существенной степени оценивались с позиций сходства этих небесных тел с Землей. В состав характеристик, по которым различные космические объекты сравнивались с нашей планетой, входят их размер, удаленность от своей звезды, характер поверхности, наличие магнитного поля, масса планеты и другие. Многие глобальные природные процессы протекают одинаково или очень похоже на разных планетах, например, вулканическая деятельность, вращение планет, атмосферные процессы и т.д.

Для этих исследований важно вывить потенциальных кандидатов на возможное переселение человечества с Земли, если такая необходимость появится в будущем. Такую цель, конечно, не ставит современная планетология как комплекс наук, изучающих планеты, их спутники, а также нашу звездную систему в целом, внесолнечные планеты и другие планетные системы во Вселенной. Но не исключено, что в этом направлении, используя данные планетологии, будет развиваться и космоглобалистика как «экзопланетная глобалистика» во всяком случае, если глобальные (экзопланетарные) процессы окажутся в предметном поле глобальных исследований.

Однако речь в перспективе пойдет не только о поисках жизни на экзопланетах и возможности, как предполагал К.Э. Циолковский, переселения на другие подходящие небесные тела с целью продления существования человечества. Возможно, что одним из направлений космоглобалистики окажется проблема поиска внеземных цивилизаций (ВЦ) и связи с ними.

---

[1] См.: В Галактике много землеподобных планет // Земля и Вселенная. 2011. № 4.

Глобальная методология поиска внеземных цивилизаций

Еще одно возможное расширение космоглобалистики носит «экзоцивилизационный характер». Исследуя проблему ВЦ, мы вступаем уже на территорию зарождающейся науки эпохи ноосферы: здесь не только не меньше гипотез, чем в космологии, а гораздо больше. Ведь космология имеет дело с уже существующим объектом исследования – Вселенной, многие фрагменты которой еще пока мало изучены. А астрономия и делающая первые шаги астросоциология в поиске внеземного разума пока своего объекта не обнаружили и пока вынуждены довольствоваться своего рода «глобальной методологией»: строить рассуждения по «земной аналогии», ориентируясь на человечество, которое, казалось бы, вовсе не является искомым внеземным объектом научного интереса.

Выявление общих закономерностей космического развития человечества, на мой взгляд, не должно отрываться от попыток исследования закономерностей и тенденций развития, предполагаемых наукой иных цивилизаций космоса, а, следовательно, в такой постановке вопроса – от изучения общих закономерностей развития социальной ступени на Земле и в космосе, как нашей, земной цивилизации, так и иных пока гипотетических представителей разумной жизни во Вселенной. Тем самым ставится вопрос о том, как закономерности развития цивилизационных процессов во Вселенной находятся в связи с принципами и общими закономерностями эволюции материи[1].

Проблема ВЦ «вписывается» в концепцию антропогеокосмизма (социогеокосмизма), в которой обосновывается идея приоритетной роли развития космонавтики для решения земных, общепланетарных проблем человечества и формирования единой суперсистемы «Человечество – Земля – Вселенная», ставшей методологической основой космоглобалистики. Одной из наиболее важных задач поиска внеземных цивилизаций является содействие развитию тех наук и тех земных проблем человечества (прежде всего глобальных), которые требуют подхода к нашей цивилизации как к системно-целостному прогрессивно развивающемуся объекту.

Такая постановка вопроса, не делающая акцента на проблеме ВЦ, а объединяющая в единое целое и космизирующееся человечество, и гипотетические для современной науки иные цивилизационные процессы является методологической позицией, позволяющей органически соединить исследовательские программы в области философских проблем космонавтики и методологических проблем ВЦ, актуализировать в результате этого «инвариантного синтеза» постановку проблемы космической сущности социальной ступени эволюции.

При таком подходе «глобально-земной аспект» проблемы ВЦ, как и попытки распространения на них некоторых общих характеристик и закономерностей развития нашей земной цивилизации, получают свое оправдание не столько по отношению к еще не обнаруженным ВЦ, сколько к реально существующей человеческой цивилизации, постепенно раскрывающей свои космические потенции и становящейся новым фактором глобальной эволюции в космосе. Тем самым намечается методологический синтез, позволяющий на основе достижений современной науки и, прежде всего, ее астрономических и астронавтических комплексов и дисциплин, раскрыть как закономерности глобальной эволюции ведут к появлению ее высшей (пока) – социальной ступени и как эволюция этой последней влияет на общие тенденции и характеристики развития материи во Вселенной и даже на эволюцию Вселенной как целого.

Интересно, что неявно парадигма научного поиска ВЦ имеет принципиально информационно-культурологический характер. В самом деле: акцент с самого начала этих исследований делается на информационных проблемах, прежде всего, информационной связи с ВЦ (эта проблема получила аббревиатуру CETI – от англ. – связь с внеземным разумом). Однако в дальнейшем, примерно с конца 70-х годов, появился новый термин – SETI (поиск внеземного разума). Замена термина «связь» на «поиск» вполне оправдана – ведь вначале ВЦ необходимо обнаружить. Как видим, это тоже культурно-информационный аспект, но коммуникативный акцент здесь выходит на второй план по отношению к когнитивному.

Поиск ВЦ исходит из представления о том, что мы можем обнаружить во Вселенной некоторые артефакты, т.е. созданные деятельностью иных разумных существ сверхприродные, неестественные образования как культурные феномены, имеющие внеземное происхождение. И в сигналах, идущих из космоса, астрономы также пытаются обнаружить «мир смыслов» и знаков, которые можно трактовать как послание внеземной культуры, если удастся их отличить от естественных излучений и шумов космоса. И хотя говорят о поиске ВЦ и связи с ними, на самом деле, имплисите подразумевается обнаружение иных культур внеземного происхождения, получение информации о них и ее передача как от ВЦ человечеству, так и от него иным проявлениям социальной ступени эволюции во Вселенной.

***

Дальнейшее возможное расширение космоглобалистики основывается на совпадении понятий глобального и космического. Здесь мы уже уходим от жесткой привязки к «планетарной» глобальности и видим глобальность как характеристику всей Вселенной (второе «пространственное» значение термина «глобальный»). Существует плюрализм в использовании терминов «локальное» и «глобальное». Из в основном планетарно-земного своего значения в современной глобалистике, это термин может обретать смысл всеохватывающего, всеобщего и всепроникающего, каким он предстает в очень многих отраслях знания, сейчас пока далеких от глобалистики. Это широкое значение будет здесь использовано и в новом, тоже расширенном понимании космоглобалистики.

Не исключено, что и для этой области глобальных (и вместе с тем космологических) исследований будет использоваться термин «космоглобалистика», но также не исключено введение такого понятия как «космологическая глобалистика». Однако эти вопросы требуют специального рассмотрения, чему автор планирует по-

[1] См.: Рубцов В.В., Урсул А.Д. Проблема внеземных цивилизаций. 2-ое доп. изд. Кишинев, 1987.

святить специальную статью.

Возможное дальнейшее расширение космоглобалистики, панорама, развертывания которой схематично была очерчена в этой статье, показывает, что у нового направления глобальных исследований может быть большое, поистине космическое будущее. Если предложенный здесь сценарий и не реализуется в полной мере, тем не менее, интегративно-концептуальный потенциал предлагаемого космического расширения глобалистики сыграет свою роль в развитии междисциплинарных связей и исследований и покажет, где лежат пока неопределенные границы научного поиска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абылгазиев, И.И., Габдуллин, Р.Р., Ильин, И.В., Иванов А.В., Яшков, И.А. Глобальные социоприродные процессы и системы. Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та,, 2011. 304 с.
   Abylgaziev I.I., Gabdullin R.,R., Il'in I.V., Ivanov A.V., Yashkov I.A. (2011). Global/nye socioprirodnye protsessy i sistemy. Uchebnoe posobie. Izd-vo Moskovskogo universiteta. Moskva. 304 p.
2. Астрономия: век XXI / Ред.-сост. В.Г. Сурдин. Фрязино: Изд-во Век 2. 2007. 608 с.
   Astronomiya: vek XXI. Red.-sost. V.G. Surdin. Fryazino. Izd-vo Vek 2. 2007. 608 p.
3. Гиндилис Л.М. SETI. Поиск внеземного разума. М.: Физматлит, 2004. 647 с.
   Gindilis L.M. (2004). SETI. Poisk vnezemnogo razuma. Fizmatizdat. Moskva. 647 p.
4. Глобальные проблемы социального развития (философско-методологические аспекты) / Под ред. А.Д. Урсула. Кишинев: Изд-во Штиинца, 1988. 182 с.
   Global'nye problemy sotsial/nogo razvitiya (filisifsko-metodologicheskie aspekty). Pod red. A.D. Ursula. Izd-vo Shtiintsa. Kishinev. 1988. 182 p.
5. Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика. М.: Изд-во МГУ, 2009. 198 с.
   Il'in I.V., Ursul A.D. (2009). Evolutsionnaya globalistika. Izd-vo MGU. Moskva. 198 p..
6. Космонавтика XXI века. Попытка прогноза развития до 2101 года / Под ред. Б.Е. Чертока. М.: Изд-во РТСофт, 2010. 912 с.
   Kosmonavtika XXI vek. Popytka prognoza razvitiya do 2101 goda, Pod red. B.E. Chertoka. Izd-vo RTSoft. 2010. 912 p.
7. Освоение космоса и проблемы экологии (Социально-философские очерки) / Под ред. А.Д. Урсула. Кишинев: Изд-во Штиинца, 1990. 312 с.
   Osvoenie kosmosa i problemy ekologii (Sotsial/no-filosofskie ocherki). Pod red. A.D. Ursula. Izd-vo Shtiintsa. Kishinev. 1990. 312 p.
8. Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI). М.: Изд-во ЛКИ, 2008. 208 с.
   Panov A.D. (2008). Universal'naya evolutsiya i problema poiska vnezemnogo razuma (SETI). Izd-vo LKI. Moskva.
9. Рубцов В.В., Урсул А.Д. Проблема внеземных цивилизаций. Философско-методологические аспекты. Изд. 2-ое доп. Кишинев: Изд-во Штиинца, 1987. 335 с.
   Rubtsov V.V., Ursul A.D. (1987). Problema vnezemnykh tsivilizatsii. Filosofsko-metodologicheskie aspekty. Izd. 2-oe dop. Izd-vo Shtiintsa. Kishinev. 335 p.
10. Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семенова, А.Г. Грачева. М.: Изд-во Педагогика-Пресс, 1993. 412 с.
    Russkii kosmizm. Antologiya filosofskoi mysli. Sost. S.G. Semenova, A/G. Gracheva. Izd-vo Pedagogika-Press. Moskva. 1993. 412 p.
11. Урсул А.Д. Космическая глобалистика в ракурсе информационной гипотезы освоения мира // Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания / Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина. Вып. 5. М.: Изд-во МАКС Пресс, 2011. 386 с.
    Ursul A.D. (2011). Kosmicheskaya globalistika v rakurse informatsionnoi gipotezy osvoeniya mira. In: Globalistika kak oblast' nauchnykh issledovanii i sfera prepodavaniya. Pod red. I.I. Abylgazieva, I.V. Il'ina. Vyp. 5. Izd-vo MAKS Press. Moskva. 386 p.
12. Урсул А.Д. На пути к космоглобалистике // Глобальные процессы и устойчивое развитие. М.: Изд-во РГТЭУ. 2011. 382 с.
    Ursul A.D. (2011). Na puti k kosmoglobalistike. Global'nye protsessy i ustoichivoe razvitie. Izd-vo RGTEU. Moskva. 382 p.
13. Урсул, А.Д. Человечество. Земля. Вселенная. Философские проблемы космонавтики. М.: Изд-во Мысль. 1977. 287 с.
    Ursul A.D. (1977). Chelovechestvo. Zemlya. Vselennaya. Filosofskie problem kosmonavtiki. Izd-vo Mysl'. Moskva. 287 p.
14. Философия русского космизма. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. 306 с.
    Filosofiya russkogo kosmizma. Fond "Novoe tysyacheletie ». Moskva. 1966. 306 p.
15. Циолковский К.Э. Космическая философия. М.: Наука, 2001. 481 с.
    Tsiolkovskii K.E. (2001). Kosmicheskaya filosofiya. Nauka. Moskva. 481 p.
16. Эволюция: Дискуссионные аспекты глобальных эволюционных процессов / Отв. ред. Л.Е. Гринин, И.В. Ильин, А.В. Марков, А.В. Коротаев. М.: Изд-во Либроком. 2011. 368 с.
    Evolutsiya: Diskussionnye aspekty global/nykh evolutsionnykh protsessov. Otv. red. L.E. Grinin, I.V. Il'in, A.V. Markov, A.V. Korotaev. Izd-vo Librokom