

УДК 327.2



Комлева Н.А.

Преемственная война как технология ресурсного передела мира

Комлева Наталья Александровна, доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой теории и истории политической науки Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина.

E-mail: komleva1@yandex.ru

В статье рассматривается сущность, акторы и причины осуществления преемственной войны как геополитической технологии. Рассматриваются основные элементы структуры преемственной войны и ее основные типы: «горячая» и «холодная» преемственная война.

Ключевые слова: преемственная война, структура локальной преемственной войны, структура глобальной преемственной войны, «гуманитария» как технология ведения глобальной преемственной войны, трансгуманизм.

Передел мира особенно активно осуществляется в условиях изменения баланса сил на мировой арене. Исчезновение СССР как сверхдержавы и формирование однополярного мира породило очередной виток такой активности. В современных условиях, по нашему мнению, форма осуществления передела мира диктуется, прежде всего, разрывом между степенью востребованности невозобновляемых природных ресурсов и ограниченным их объемом. Прогноз соотношения двух выше обозначенных факторов неблагоприятен в том отношении, что востребованность растет по причине увеличения численности населения планеты и развития «общества потребления», а объем реальных запасов невозобновляемых природных ресурсов неуклонно сокращается. Население Земли ежедневно увеличивается примерно на двести пятьдесят тысяч человек и к 2030 г. должно достигнуть цифры в 10–11 млрд. чел., а потребление энергоресурсов к этому времени возрастет приблизительно на 20–25%. В то же время, согласно прогнозам, доступные запасы нефти могут быть исчерпаны через 40–80 лет¹.

Представляется, что именно борьба за передел мира в условиях скорого достижения последнего предела потребления природных ресурсов выступает ключевым геополитическим феноменом современности. Основной коллективный актор этой борьбы – глобальные экономические корпорации, государства же их базирования являются для них вспомогательной силой. В доказательство последнего приведем обширную цитату из источника, связывающего деятельность администрации Дж. Буша-младшего и интересы крупнейших нефтегазовых монополий: «Крупным пакетом «Harken Energy» также владел и Дж. Буш-младший, имея, кроме того, акции «Aloha Petroleum». Интересным фактом является и то, что нефтяная компания «Exxon Mobil» предоставила Республиканской партии США на президентских выборах в 2000 году денежную сумму, которая уступает по своим размерам лишь финансовой поддержке, полученной республиканцами от «Enron». Р. Чейни с октября 1995 г. по август 2000 г. был президентом и исполнительным директором ведущей нефтедобывающей компании США «Halliburton Company» в Далласе, штат Техас. Во время его руководства «Halliburton», несмотря на санкции со стороны США и ООН, установила деловые связи с нефтяными компаниями Ирака. Также владеет крупным пакетом акций «Anadarko Petroleum». К. Райс была директором «Chevron» в 1989–1992 годах, до 2001 года являлась консультантом этой компании (по сей день владеет ее акциями). Д. Рамсфельд в 80-х годах активно сотрудничал с «Bechtel», компанией, которая намеревалась построить нефтепровод в Ирак, и получал дивиденды как ее советник. Также он был советником нефтяной компании «Unocal», которая планировала строительство трубопровода через территорию Афганистана в Туркменистан. В целом из высших чиновников администрации Буша 43 человека владеют различными пакетами акций нефтяных компаний. Например, 14 членов правительства принадлежали ценные бумаги известной компании «Enron». Среди ее крупнейших акционеров – замгоссекретаря Шарлотта Бирс и старший советник президента Карл Роув. Конечно, можно последовательно игнорировать очевидные факты и свято верить в чудеса и удивительные совпадения, количество которых увеличивается с каждым годом, но от этого смысл происходящих в мире событий не становится яснее. Можно как угодно относиться к американскому политическому руководству, но то, что оно представляет

¹ Веретенникова Ираида Ивановна. Теория и методология формирования системы факторов развития промышленности и механизмы их активизации: Дисс. ... д. экон. наук: 08.00.05 Белгород, 2006. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dissert.ru/contents/191276.html>

на властном Олимпе интересы транснациональных нефтяных компаний, являющихся, в свою очередь, частью бизнеса могущественных международных финансово-политических групп, – очевидный факт. Именно поэтому на данный момент такие понятия, как «национальные интересы США» или «внешняя политика США» весьма условны, так как на самом деле имеют место лишь «интересы» и «политика» транснациональной олигархии, использующей в своих узкокорпоративных целях мощь Соединенных Штатов»¹.

Процесс превращения ГК в основного геополитического актора современности резко активизировался в период 90-х годов прошлого века и завершился в течение 2000-х. Этому обстоятельству, на наш взгляд, чрезвычайно способствовал распад СССР и мировой системы социализма. Сведение этатристической² экономики стран социализма к ничтожному минимуму (КНДР, Куба) превратило либеральную рыночную экономику в глобальный абсолютизм. До 1991 г. геополитическая борьба во многом определялась идеологическими различиями двух межгосударственных систем – социалистической и капиталистической. Исчезновение коммунистической идеологии как активного фактора геополитического процесса в значительной степени снизило глобальную роль государства как геополитического актора, поскольку идеологическая борьба ведется в основном государственными структурами. На первое место в геополитических баталиях вышла экономика, которой эффективнее занимаются ТНК и ГК, чем государство. Таким образом, в настоящее время именно ГК являются основными акторами процесса ресурсного передела мира. Вследствие глобального господства либерализма и либеральной экономики – а значит, и глобальных корпораций – борьба сегодня идет не просто за передел глобальной ресурсной сферы, а за абсолютный контроль над нею. Кто же является противником либерал-экспансионистов? Неужели осколки альтернативной модели экономического и политического развития – Куба, КНДР? Нет, это слишком слабый и неактивный противник. Реальный противник – крупный бизнес и государство такой страны, как Китай, ныне формирующейся второй сверхдержавы, в союзе с «поднимающимися экономиками»/«поднимающимися государствами» мира (прежде всего, это зона BRIC), активно осваивающий ресурсную базу своего собственного и других регионов мира для создания материальной опоры глобальной экспансии.

В борьбе за абсолютный контроль над ресурсной базой современного мира глобальные корпорации и государства их базирования применяют различные средства. В последнее десятилетие особенно активно развивается такая геополитическая технология контроля пространств и ресурсов, как преземптивная война.

Преземпция означает опережающий захват или силовое действие на опережение³. Сущность данного типа системного воздействия на общества, владеющие ценными видами ресурсов (углеводороды, прежде всего), состоит в применении к ним насильственных, военных мер предотвращения потенциальной угрозы государственного или негосударственного терроризма, якобы исходящей от обществ такого рода применительно к странам «золотого миллиарда». Подчеркнем, что имеется в виду вооруженная агрессия как способ предотвращения угрозы, которая еще не сформирована окончательно, находится в потенции. Преземптивная война отличается от превентивной, т.е. от вооруженной агрессии, осуществляемой для ликвидации сформированной и очевидной угрозы. Сама по себе технология ликвидации потенциальной угрозы («преземптивной войны») состоит из трех элементов: 1) regime change – смена режима; 2) nation building – строительство нации; 3) remaking the country – восстановление страны. Считается, что термин «преземптивная война» как термин официального документа впервые был использован в тексте Национальной стратегии обеспечения безопасности США (National Security Strategy of the United States) в 2002 г. В сентябре 2002 г. президент Дж. Буш заявлял: «США находятся в состоянии войны с террористами, которая ведется повсюду на Земном шаре... Мы изничтожим террористические организации посредством ... определения и уничтожения любой угрозы до того, как она достигнет наших границ. При всем стремлении США всегда и везде заручаться поддержкой международного сообщества при необходимости мы ни в коем случае не остановимся перед принятием односторонних решений и действий в целях реализации нашего права на самозащиту посредством преземптивного действия против террористов, чтобы не дать им возможности свободно действовать против наших сограждан и нашей страны»⁴. И далее: «Чем больше угроза, тем больше риск бездействия – и тем более обязательными становятся основания для принятия предупреждающих действий для обеспечения нашей защиты, даже если остается неясным время и место вражеской атаки. Чтобы предвосхитить и предотвратить такие враждебные действия со стороны наших противников, Соединенные Штаты, если это понадобится, будут действовать преземптивно»⁵. Национальная стратегия обеспечения безопасности США, принятая Конгрессом в 2006 г., закрепила понятие преземптивной войны, сформировав в совокупности со Стратегией-2002 так называемую «доктрину Буша». Именно Стратегия-2006 разработала структуру преземптивной войны в единстве трех элементов: regime change, nation building, remaking the country.

Почему данное тройное воздействие на социум определенной страны или региона в целом называется войной, почему не употребляется иное слово? Суть всякой войны состоит в насильственном захвате ресурсов и обращении их на пользу захватчику, причем в ходе такого захвата осуществляется полное подавление сопротивления реального собственника данных ресурсов. Преземптивная война ставит цель долговременного, в идеале – вечного закрепления ресурсов определенной страны или даже конкретного региона в целом за ГК и государствами общества «золотого миллиарда», причем обоснование данного типа войны еще более цинично, чем

¹ Ваджра А. Третья мировая война. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nologo.su/>

² Этатризм (от французского и греческого – «государственная власть») – 1) политическая система, где власть государства имеет подавляющее значение по сравнению с другими институтами; 2) тотальное господство государства во всех сферах жизнедеятельности общества; правящие слои общества, монополично распоряжающиеся государственной собственностью.

³ Крупнов Ю.В. Преземптивная война. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.kroupnov.ru/5/30_1.shtml

⁴ Кафтан В.В. Гуманитарная интервенция или война в информационно-культурном пространстве? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nic-nauka.ru/material/106/>

⁵ Совместимость Стратегии национальной безопасности США и принципа неприменения силы и угрозы силой. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bgr.by/>

оправдание войн любого другого типа. Не реальная угроза, но лишь возможность формирования угрозы определенным параметрам существования и функционирования общества «золотого миллиарда» вызывает с его стороны системную агрессию, не ограничивающуюся собственно военной фазой, но перестраивающую всё общество-соперник целиком, в совокупности его экономических, политических и идеологических характеристик. Соппротивление передаче ресурсов в руки иного актора, не только реальное, но и потенциально возможное, подавляется навеки. Результаты «обычной» войны могут быть со временем пересмотрены и пересматриваются, но результаты преемственной войны закрепляются навсегда, ибо по ее окончании сопротивляться уже некому, субъект сопротивления исчезает как таковой, приобретая существенно иное качество в процессе nation building & remaking the country. Таким образом, преемственная война не ограничивается собственно военной фазой, но предполагает масштабное применение невооруженного (экономического, политического, идеологического) насилия по отношению к целым народам и региональным сообществам.

В Афганистане (2001 г.), Ираке (2003 г.), Ливии (2011 г.) мы видим именно технологию преемственной войны, осуществленной пока что в первой своей части – regime change – в форме вооруженной агрессии. Смена режимов в вышеперечисленных государствах уже в ходе завершения стадии внешней агрессии стран НАТО и их союзников привела к возвращению в упомянутые страны мощных нефтегазовых глобальных корпораций – или же к значительному укреплению их позиций в нефтегазодобыче в регионах Северной Африки и Большого Ближнего Востока. Приведем длинную цитату из публикации эксперта электронного издания Фонд стратегической культуры Елены Пустовойтовой: «31 октября 2002 года состоялось совещание представителей компаний BP, Shell и BG (в то время British Gas), на котором обсуждалось обещание тогдашнего министра внешней торговли Британии баронессы Элизабет Саймонс пролоббировать интересы этих компаний в Ираке. Ещё через месяц состоялась встреча между представителями BP и министерства иностранных дел Великобритании, посвященная деятельности этой нефтяной компании в Ираке «после смены режима»: «Ирак имеет большие нефтяные перспективы. BP отчаянно пытается добраться туда и опасается, что политические вопросы могут лишить ее этой возможности». Понимать надо так, что к тому моменту (конец 2002-го) решение «о смене режима» в Ираке на Даунинг-стрит уже было принято, и пришло время «делить дивиденды». Впоследствии именно баронесса пролоббировала в администрации Буша интересы BP, боявшейся остаться в стороне от раздела месторождений Ирака. И BP, и Вашингтон боялись допустить продления соглашения между Саддамом Хусейном и французской компанией Total Final Elf, реализация которого могла сделать эту французскую компанию самой крупной нефтяной корпорацией в мире». Кроме того, по поводу Ливии: «О том, что Штаты готовились расчистить поле деятельности в Ливии заранее, говорит и тот факт, что американские Chevron и Occidental Petroleum в октябре прошлого года решили не продлевать свои лицензии на добычу нефти и газа в этой стране... Секрет «нелюбви» Запада к Каддафи – не в нем самом, а в том, что в последние годы среди десятка иностранных компаний, добывающих нефть в Ливии, китайская The China National Petroleum Corp. (CNPC) заняла лидирующее место. На нее работали более 30 тысяч человек. 11 процентов ливийской нефти напрямую отправлялись в Китай». Канадский экономист, профессор Университета Оттавы Майкл (Мишель) Хоссудовский по данному поводу пишет: «...присутствие в Северной Африке Китая Вашингтон счёл незаконным вторжением на «запретную территорию». Ещё один экономический противник англосаксов в Ливии – российский «Газпром-нефть», который последовательными действиями планировал довести свою долю в добыче ливийской нефти до 10%». Новые ливийские власти уже пересматривают ранее заключенные с этой компанией соглашения под предлогом неисполнения «Газпром-нефтью» обязательств по обучению ливийских студентов.

Индикатором инициирования и осуществления преемственных войн со стороны глобальных корпораций является активное участие в боевых действиях в рамках «гуманитарных интервенций» таких структур, первоначально созданных для охраны крупных частных трубопроводов в неспокойных регионах, как частные военные компании и частные воинские контингенты (ЧВК). В марте 2011 г. на сайте Центра стратегических оценок и прогноза (российская неправительственная организация – исследовательский центр) утверждалось: «... в СМИ все чаще появляется информация об активном участии в ливийских событиях «третьей силы» в лице частных военных компаний, вербующих и направляющих в Ливию солдат-наемников и военных инструкторов». Понятие «военные преступления» неприменимо к ЧВК, поскольку нет международной правовой базы их деятельности. Поэтому ЧВК могут действовать там и так, где и каким образом не могут действовать регулярные вооруженные контингенты. Следовательно, возможны попытки захваченных ЧВК гражданских или военных, разрушение объектов культуры или иные действия, запрещенные международными нормами. Применительно к деятельности ЧВК не существует само понятие «военнопленный», поэтому ни на солдат частных армий, ни на их противников не распространяются нормы гуманитарного права относительно военнопленных. Для ЧВК не действуют вообще никакие нормы международного гуманитарного права, поэтому применение ЧВК практически не ограничено. В силу своей специфики такие контингенты и их действия не подпадают под контроль законодательных органов государства, а также под контроль гражданского общества в той же мере, что регулярные вооруженные силы государства. Не требуется никаких процедур и разрешений на проведение военных операций от законодательных органов государств. Вследствие отсутствия контроля и, соответственно, открытой статистики материальных расходов и человеческих потерь гражданское общество «не видит» военные операции, проводимые ЧВК, и не реаги-

¹ Пустовойтова Е. Ирак, Ливия и «список Хоссудовского». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2011/04/23/irak-livija-i-spisok-hossudovskogo.html>

² Там же.

³ Там же.

⁴ Интервью заместителя генерального директора по разведке и добыче "Газпром нефти" Бориса Зильберминца. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gazprom-neft.ru/press-center/lib/264/>

⁵ Ганов А. ТНК послали в Ливию наемников? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.csef.ru/studies/defence/projects/military_strategy_review/articles

рует на потери в живой силе так же остро, как это случается при потерях в боевых операциях регулярных вооруженных сил. По причине «невидимости» операций ЧВК ни государство, ни гражданское общество не замечают и жертв этих операций. С помощью ЧВК становится возможной поддержка террористов и сепаратистов в любом регионе мира, где это выгодно глобальным корпорациям и/или государствам с целью перераспределения ресурсов – там, где вышеназванные акторы не могут открыто обозначить свое влияние и присутствие. Примечательно, что одна из частных военных компаний – Kellogg Brown & Root – является дочерней структурой нефтяной компании Halliburton, тесно связанной с Р. Чейни, вице-президентом США в период 2000–2008 гг.

Итак, преземптивные войны являются, прежде всего, технологией ресурсного передела мира и поощряются, главным образом, глобальными корпорациями. Данная технология позволяет закрепить за конкретными акторами ресурсы целых громадных регионов (Большой Ближний Восток, Азиатско-Тихоокеанский регион, Арктика и Антарктика и т.п.).

Однако, «горячие» преземптивные войны, как уже было отмечено, это лишь видимые проявления данного типа войны, и отнюдь не только на локальном или региональном уровне. Существует и «холодная» стадия преземптивной войны, и ее объект – уже не население отдельной страны или региона, это человечество в целом, точнее, его большая часть – наемные работники.

Логическим продолжением локальных «горячих» войн преземптивного типа и полноправным структурным элементом преземптивной войны как глобальной геополитической технологии являются, по нашему мнению, два следующих вида деятельности глобального уровня: 1) развитие так называемой «гуманитарии», или «трансгуманитарии» – технологий создания «постчеловека» («трансчеловека») и 2) соперничество великих космических держав в исследовании и последующем использовании планет Солнечной системы как источников природного сырья. В совокупности три этих элемента («горячие» локальные войны, ведущиеся под предлогом предупреждения террористических действий, «гуманитария» и космическое соперничество) составляют содержание глобальной преземптивной войны. Первая часть преземптивной войны – «горячая» локальная война с целью закрепления ресурсной базы конкретной страны и определенного региона в целом за глобальными корпорациями и поддерживающим их экспансию государствами – ведется в географическом пространстве. Но далее, по завершении данной стадии, противником бесконтрольного использования ресурсов планеты со стороны ГК становится уже человечество в целом – конкретнее говоря, та его часть (наибольшая), которая является наемной рабочей силой и требует социальных гарантий своего воспроизводства и развития, ставших привычными за почти столетний период «борьбы двух систем». Отчисления на «социальную ответственность бизнеса» существенно уменьшают прибыли, поэтому в отсутствие примера социальных гарантий со стороны «мировой системы социализма» бизнес активно старается сбросить «социалку». Но этому препятствуют структуры гражданского общества, защищающие как права наемных работников, так и права человека в целом. Значит, нужно решить проблему радикально и подвергнуть процессу remaking весь класс наемных работников, т.е. большую часть человечества, при этом осуществив именно преземптивный захват его прав – до того, как начнется активное отстаивание этих прав. В конечном итоге процесс создания «постлюдей», т.е. абсолютного управляемых био-кибернетических особей, приведет к ожидаемому результату – закреплению последствий захвата ресурсной базы планеты и ее основных рынков без применения «горячей» стадии глобальной преземптивной войны. Кроме того, рабочая сила человека, его готовность и способность к труду также является ресурсом, причем самым главным в условиях постиндустриальной цивилизации. Опережающее овладение этим ресурсом и абсолютный контроль над ним, сокрушение противника в виде класса наемных работников, сопротивляющегося абсолютной эксплуатации – это не что иное, как именно цели ведения войны, в данном случае – преземптивной войны в нетерриториальном пространстве.

В России первые залпы социальной войны между работодателями и наемными работниками в настоящее время раздаются со стороны отдельных миллиардеров и подконтрольных им структур. Так, Бюро управления Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) на заседании 17 ноября 2011 г. одобрило поправки в Трудовой кодекс РФ, разработанные профильным комитетом РСПП по рынку труда и кадровым стратегиям под руководством миллиардера Михаила Прохорова. По словам президента РСПП Александра Шохина, принято решение остановиться на «самых очевидных поправках», в числе которых работа на удаленном доступе, возможность работы до 60 часов в неделю «по инициативе работника», а также введение в Трудовой кодекс понятия форс-мажорных обстоятельств и экономических ситуаций. Предложения РСПП получили поддержку от других представителей крупного бизнеса помимо миллиардера М. Прохорова. Управляющий партнер компании Vinder Law Office Артем Абрамов считает, что увеличение рабочей недели «даст огромный синергетический эффект для всей страны». А. Абрамов также выступает за введение в РФ шестидневной рабочей недели. По его словам, шестидневная неделя вводилась в СССР в период модернизации 1930-х годов. И сейчас в России также говорят о модернизации и инновациях, когда мы якобы в разы отстаем по производительности труда от развитых стран. При этом необходимо отметить, что длительность стандартной рабочей недели в России сейчас такая же, как в США и Японии – 40 ч. Британцы работают в среднем 43,1 ч в неделю, французы – 35. Азиатские и африканские страны более «трудолюбивы» – продолжительность рабочей недели во Вьетнаме и на Филиппинах составляет 48 часов, в Кении – 52 ч, в Намибии – 55 ч.

Также РСПП предлагает сократить с нынешних двух до одного месяца срок, за который работодатель обязан уведомить сотрудника об изменении трудового договора, в том числе и о грядущем увольнении. Бизнесмены предлагают отменить оплачиваемые отпуска для работников, обучающихся в вузах, за исключением тех, кого работодатели сами направили на обучение. Все остальные на время сессии должны, по мнению специалистов РСПП, брать учебный отпуск за свой счет¹.

Со времени формирования однополярного мира и исчезновения мировой системы социализма с ее соци-

¹ Российские миллиардеры одобрили предложения Прохорова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.firstnews.ru/news/business/>

альными гарантиями для «человека труда» социальное государство Запада начало потихоньку сдавать позиции: увеличивается возраст выхода на пенсию, снимаются некоторые социальные льготы для отдельных категорий населения, увеличивается плата за обучение в вузах и т.п.

Естественно, подобные действия «капитала» вызывают социальное сопротивление «труда». Для его кардинального преодоления и предназначена «гуманитария» как преземптивная технология, а также концепция «трансгуманизма» как ее теоретическое обоснование.

Концепция трансгуманизма, обосновывающая необходимость и возможность создания «постлюдей», и глобальное социальное движение за ее реализацию возникло после распада СССР и мировой системы социализма во второй половине 90-х годов прошлого века. Суть идеи трансгуманизма в том, что современные технологии позволяют настолько усовершенствовать биологические и психические способности человека, что он фактически превращается в киборга со сверхспособностями как в сфере телесности, так и в области интеллекта. Сайт Российского трансгуманистического движения так описывает подобную перспективу: «Биомедицинские технологии... позволяют гениальным инженерам по их усмотрению изменять человеческую молекулу ДНК, генокод, генотип, фенотип, телесность, нейросистему. Учитывая все это, нетрудно понять энтузиазм разработчиков все более могущественных нано-био-гено-нейро-инфо-медийных и компьютерных сверхтехнологий, которые мечтают о времени, когда они с помощью упомянутых сверхтехнологий будут по своему усмотрению изменять человеческую природу».¹ При этом в качестве одной из важнейших задач решается «проблема изменения генетической конституции индивида, его нравственной идентичности».² С помощью новых гуманитарных технологий (в частности, технологий генетического программирования, нейро-чипов, искусственного интеллекта) люди смогут кардинально усилить свои интеллектуальные и физические возможности. Особое внимание трансгуманисты уделяют проблеме интеграции мозга и компьютерных сетей, и даже возможности переноса личности на компьютерный носитель. По их прогнозам, это произойдет примерно в 2035-2040 гг. Трансгуманисты убеждены, что грядущий прогресс в сфере гуманитарных технологий не только изменит био-социальную природу человека, планетарный мегасоциум, но и сделает возможным создание изобилия ресурсов для каждого человека планеты. Это произойдет с помощью биотехнологий, так называемого биохакинга, которое позволит создавать из любых живых существ «биофабрики, биореакторы, биомшины» по производству ресурсов.

Таким образом, в результате применения «гуманитарии» активизируется возможность создания абсолютно контролируемой эволюции человека в интересах «хозяев мира», глобальных корпораций, не желающих терять прибыли из-за периодически возникающих социальных протестов работников наемного труда и необходимости проявления «социальной ответственности бизнеса», а также из-за большого количества голодающих и больных в «развивающихся странах», требующих масштабного отвлечения средств на гуманитарные программы. Но главное – контроль «нравственной идентификации человека» и сращивание биологии человека с кибернетической составляющей позволит навсегда избавиться от «горячих» преземптивных войн, затратных как в финансовом, так и в имиджевом плане. Человек-киборг не болеет, не устает, живет долго, программируется на любое действие – т.е. является идеальной рабочей силой, не требующей никаких социальных гарантий в виде восьмичасового рабочего дня, качественного медицинского обслуживания, высокого уровня образования, политических свобод и т.п. «завоеваний правового социального государства». Понадобится относительно небольшое количество таких «идеальных работников», что позволит радикально уменьшить население земного шара (скорее всего, с помощью намеренного распространения генетически целенаправленных болезней) и продлить время использования природных ресурсов планеты для блага «новой расы господ», контролирующей развитие и применение «гуманитарии». Наличие «транлюдей» и замена ими биологического вида «обычного человека» осуществит ненасильственные по форме *regime change, nation building и remaking the country* применительно к человечеству в целом – т.е. закрепит все природные ресурсы (в том числе биологические и интеллектуальные ресурсы самого человека – наемного работника) за определенными акторами уже на глобальном уровне. Суть «холодной» формы преземптивной войны против большей части человечества заключается в том, что ликвидируется сама «традиционная» биологическая природа человека, а вместе с нею отнимается навсегда «естественное право» на свободу личности и свободу социальных проявлений.

Итак, преземптивная война регионального уровня является частью и локальной модификацией преземптивной войны глобального типа против большей части производящего и потребляющего человечества, а логическим продолжением этих разновидностей преземптивной войны является «упреждающий захват» ресурсов планет Солнечной системы и превращение в театр преземптивных военных действий пространства «ближнего космоса». Во всех трех случаях комбатанты – те же глобальные корпорации, а их основной противник, пока что практически не оказывающий им сопротивления, – большая часть населения конкретного региона, большая часть человечества и, наконец, сама природа планет Солнечной системы. При этом, повторим, государства базирования соответствующих глобальных корпораций, как правило, действуют в интересах данных корпораций и являются их «боевым авангардом».

Гонка космических держав в исследовании планет Солнечной системы на наличие природных ресурсов, способных стать заменой истощающимся ресурсам Земли, приобретает в последнее время особую остроту. Так, неоднократные неудачи Российского космического агентства последних лет по запуску российских и иностранных исследовательских аппаратов, как правило, совпадали со временем реализации подобных же проектов НАСА. Один из последних примеров – неудача проекта «Фобос-грунт» в конце 2011 г. Запуск аппарата, который должен был исследовать грунт спутника Марса, практически совпал по времени со стартом американского космического зонда MSL/Curiosity со схожей миссией. Российский аппарат нес и китайский микроспутник Yinghuo-1, первый в истории КНР марсианский зонд, так что неудача России фактически привела к космической неудаче Китая. Автоматика

¹ Официальный сайт Российского трансгуманистического общества. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.transhumanism-russia.ru/>

² Там же.

межпланетной станции «Фобос-Грунт», которую не удалось вывести на заданную орбиту, могла отказать из-за внешнего воздействия, вызванного излучением мощного американского радара на Аляске (HAARP), считает бывший командующий армией предупреждения о ракетном нападении генерал-лейтенант Николай Родионов. (Траектория полета «Фобос-грунта» проходила в том числе и над Аляской.) Кроме того, по его словам, нельзя недооценивать опасность использования в российской ракетно-космической технике, в том числе военного назначения, импортной электронной компонентной базы. «Ведь могут в какой-то момент послать сигнал, активировать какие-то микросхемы и, как говорится, вывести из строя ракету или космический корабль», – утверждает Родионов¹.

Для исследования ресурсов планет и работ по их использованию как нельзя более кстати придутся «постлюди» с их сверхспособностями и сверхуправляемостью.

Как известно, в США в настоящее время создаются частные космические аппараты и частные космопорты. Они вполне могут быть использованы не только в военных целях (пока не существует норм международного права, регулирующих данный вид деятельности), но и для экспериментов по отправке в космос и работе там «постлюдей». Частный характер бизнеса позволит держать в тайне подобные эксперименты – до момента, когда либо невозможно будет их утаивать, либо понадобится обнародовать.

Возникает вопрос: технологии осуществления проектов «трансгуманизма» и освоения планет чрезвычайно дороги – стоит ли таких затрат ожидаемый результат? Ответ на этот вопрос, вероятнее всего, может быть таким: управление проектами предполагает, в том числе, и расчет их окупаемости. Думается, что достижения управленческой науки не были проигнорированы при разработке и начальной реализации проекта remaking the mankind как элемента основной преобразующей технологии – преэмптивных войн.

Таким образом, как представляется, технология преэмптивной войны является функциональным элементом обширного системного плана овладения ресурсами как нашей планеты, так и соседних – в интересах закрепления глобального господства и прогрессирующего процветания немногих истинных хозяев современного мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ваджра А. Третья мировая война. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nologo.ru/Vadzha.A.Tret'ya.mirovaya.voina>. URL: <http://nologo.ru/>
2. Веретенникова Ираида Ивановна. Теория и методология формирования системы факторов развития промышленности и механизмы их активизации: Дисс ... д. экон. наук: 08.00.05 Белгород, 2006. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dissert.ru/contents/191276.html>
Veretennikova Iraida Ivanovna. Teoriya i metodologiya formirovaniya sistemy faktorov razvitiya pro-myshlennosti i mekhanizmy ikh aktivizatsii: Diss ... d. ekon. nauk: 08.00.05 Belgorod, 2006. URL: <http://www.dissert.ru/contents/191276.html>
3. Ганов А. ТНК послали в Ливию наемников? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.csef.ru/studies/defence/projects/military_strategy_review/articles
Ganov A. TNK poslali v Liviyu naemnikov? URL: http://www.csef.ru/studies/defence/projects/military_strategy_review/articles
4. Интервью заместителя генерального директора по разведке и добыче «Газпром нефти» Бориса Зильбермина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gazprom-neft.ru/press-center/lib/264/>
Interv'yu zamestitelya general'nogo direktora po razvedke i dobyche «Gazprom nefi» Borisa Zil'ber-mintsa. URL: <http://www.gazprom-neft.ru/press-center/lib/264/>
5. Кафтан В.В. Гуманитарная интервенция или война в информационно-культурном пространстве? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nic-nauka.ru/material/106/>
Kaftan V.V. Gumanitarnaya interventsia ili voina v informatsionno-kul'turnom prostranstve? URL: <http://www.nic-nauka.ru/material/106/>
6. Крупнов Ю.В. Преэмптивная война. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.kroupnov.ru/5/30_1.shtml
Krupnov Yu.V. Preemptivnaya voina. URL: http://www.kroupnov.ru/5/30_1.shtml
7. Официальный сайт Российского трансгуманистического общества. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.transhumanism-russia.ru/>
Ofitsial'nyi sait Rossiiskogo transgumanisticheskogo obshchestva, URL : <http://www.transhumanism-russia.ru/>
8. Пустовойтова Е. Ирак, Ливия и «список Хоссудовского». [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.fondsk.ru/news/2011/04/23/irak-livija-i-spisok-hossudovskogo.html>
Pustovoitova E. Irak, Liviya i „spisok Khossudovskogo“. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2011/04/23/irak-livija-i-spisok-hossudovskogo.html>
9. Российские миллиардеры одобрили предложения Прохорова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.firstnews.ru/news/business/>
Rossiiskie milliardery odobrili predlozheniya Prochorova. URL: <http://www.firstnews.ru/news/business/>
10. Совместимость Стратегии национальной безопасности США и принципа неприменения силы и угрозы силой. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bgr.by/Sovmestimost' Strategii natsional'noi bezopasnosti SshA i printsipa neprimeneniya sily i ugrozy siloy>. URL: <http://www.bgr.by/Sovmestimost' Strategii natsional'noi bezopasnosti SshA i printsipa neprimeneniya sily i ugrozy siloy>
11. «Фобос-грунт» мог быть выведен из строя мощным американским радаром. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=640153>
„Fobos-grunt“ mog byt' vyveden iz stroya moshchnym amerikanskim radarom. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=640153>

¹ «Фобос-грунт» мог быть выведен из строя мощным американским радаром. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=640153>