УДК 31:303/08



Докторович А.Б.

Социальные действия, взаимодействия и отношения

Докторович Анатолий Борисович, доктор экономических наук, профессор кафедры труда и социальной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
E-mail: doka5v7@mail.ru

Настоящая публикация продолжает тему формализации и моделирования социальных действий, взаимодействий, отношений и полей[1]. Изложен достаточно общий подход к определению и формальному описанию социальных действий, взаимодействий и отношений, представлено их качественное описание. Определены и проанализированы социальные действия и взаимодействия различной силы: сверхслабые и слабые, средней силы, сильные и сверхсильные, а также порождаемые ими социальные отношения – основные логико-философские, социологические и экономические категории. Исследована шкала диапазонов силы социальных действий, взаимодействий и порождаемых ими отношений.

Изложенные в работе теоретические результаты могут быть полезны для более полного и глубокого изучения социальных, экономических, политических, научных и иных объектов, систем и процессов, социального пространства и его полей.

Ключевые слова: социальные действия, взаимодействия, отношения, сила социальных действий и взаимодействий, типы социальных взаимодействий и отношений, социальное пространство, социальные поля.

Введение

В настоящей работе, развивающей теорию моделирования социальных взаимодействий, отношений и полей[2], представлен новый достаточно общий подход к их качественному анализу и типологии. Используя аналогию с понятием силы в физике, сформулированы определения понятий «сила социальных действий» и «сила социальных взаимодействий», которые позволили ввести в рассмотрение порядковую шкалу её значений и проанализировать существенно различные социальные действия и взаимодействия: сверхслабые и слабые, средней силы, сильные и сверхсильные, а также порождаемые ими отношения.

Полученные новые авторские теоретические результаты могут быть полезны для более полного и глубокого изучения социальных взаимодействий и отношений, социального пространства и его полей.

Содержательное описание социальных действий и взаимодействий

Действие – ключевой элемент, структурная единица человеческой деятельности, её относительно завершенный отдельный акт. «Действием» принято называть относительно завершенный акт деятельности отдельного индивида или социальной группы независимо от того, носит ли он внешний или внутренний характер, выражается ли во вмешательстве или невмешательстве, либо сводится к терпеливому принятию ситуации, поскольку действующий субъект (индивид или социальная группа) вкладывает в него субъективный смысл.

Социальное действие – одно из центральных понятий в социологии, которое характеризуется направленностью на достижение осознанной определенной цели, преднамеренностью и индивидуальной активностью [3]. Значение социального действия обусловлено тем, что оно представляет собой элемент любого вида социальной деятельности людей.

Социальное действие – ключевой элемент социальных взаимодействий. Любые социальные действия и взаимодействия активных субъектов в значительной мере предопределяются общими и особенными свойствами (нормами) социальной системы, в которой они совершаются, их ориентацией и соотнесением с действиями других субъектов. Большинство социологов признаёт, что «своеобразие социального действия во многом

[1] **См.: Докторович А.Б. Основы теории моделирования социальных взаимодействий, отношений и полей // Пространство и Время. 2010. № 2. С. 55–65; Докторович А.Б. Формализованное описание и классификация социальных действий, взаимодействий и отношений // Пространство и Время. 2011. № 2(4). С. 48–57.**
[2] См. указанные публикации автора в журнале «Пространство и Время».
[3] Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 1 / Ин-т философии РАН; Нац. общ.-научн. фонд. М.: Мысль, 2000. С. 607.

предопределяется особенностями социальной системы, в которой оно совершается»[1]. Такое утверждение, несомненно, справедливо.

Важно также и то, что социальные действия как ключевой элемент взаимодействий, порождающих отношения, в значительной мере определяют структуру и динамику социальных полей, в которых они совершаются.

Немецкий социолог Макс Вебер был первым, кто ввёл в научный оборот понятие «социальное действие», стремился «понять социальное действие и тем самым каузально объяснить его процесс и воздействие»[2]. Он описал идеальные типы социального действия и выработал концепцию, получившую впоследствии название «веберовской концепции социального действия»[3]. Вебер обоснованно выделил, во-первых, субъективный смысл социального действия – личностное осмысление возможных вариантов поведения. Во-вторых, – сознательную ориентацию субъекта на ответную реакцию окружающих, ожидание ответной реакции: «"Социальным" мы называем такое действие, – писал М. Вебер, – которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием *других* людей и ориентируется на него"»[4]. Учёный чётко охарактеризовал выделенные им типы действия.

По мнению Вебера, *аффективное действие* практически не содержит в себе никаких цепочек рассуждений о его целях, средствах или последствиях. Это выплеск чувств и эмоций. Если же оно содержит таковые, то не является аффективным, а просто под него маскируется.

Традиционное действие содержит очень мало рассуждений, поскольку оно совершается в воспроизводящихся мало меняющихся условиях и по установленной вполне определённой модели.

Ценностно-рациональное действие является развитием и более глубоко осмысленным этапом традиционного. В нём уже могут присутствовать осознанные представления о выборе средств, мотивация и другие элементы, характерные для целерационального действия. Только ориентировано оно не на цель, а непосредственно на ценность, потому анализ последствий и даже общего результата может вообще не оказывать воздействия на форму поступка. Это действие из совокупности тех, которые совершаются по формуле: «Делай, как должно, и будь, что будет». Из самой формулы такого действия видно, что в сознании действующего субъекта имеется какое-то представление о возможных последствиях, однако оно сознательно не принимается им во внимание.

Целерациональное действие определяет целый ряд формализованных процедур: решение задачи по алгоритму, выполнение формально-логических или вычислительных процедур, управление по заранее выработанному и согласованному плану и т.п. От предыдущего типа действия оно отличается рациональной постановкой цели, наличием упорядоченных цепочек рассуждения и заранее выработанным планом или алгоритмом.

Немецкий социолог Георг Зиммель, признавая взаимодействие весьма общим понятием, более широким, чем обмен, рассматривал первое преимущественно в форме обмена: «…взаимодействие – понятие более широкое, чем обмен, но преимущественно именно в форме обмена выступает оно у людей [*Simmel G.* Gesamtausgabe. Frankfurt a. M. Bd. VI. 1989. S. 60]»[5].

Американский социолог Талкотт Парсонс, который также рассматривал действие как единичный акт, глубоко и всесторонне исследовал действия с позиций системного подхода. По Парсонсу, единичный акт действия конституируется самим актором, целью его деятельности, ориентацией на социальную ситуацию, которая формируется средствами и условиями, нормами и ценностями, обусловливающими их выбор. «Если что-либо и является существенным для концепции социального действия, так это его нормативная ориентация… Ориентация на нормативный порядок и взаимная соотнесенность ожиданий и санкций – что является основным для нашего анализа социальных систем – коренятся в основах системы координат действия»[6]. В своей теории Парсонс не ограничивается рассмотрением действий как единичных актов и анализом их характеристик. Он представляет свою, отличную от веберовской, классификацию типов действий и разрабатывает *систему действия*[7]. В работе «К общей теории действия. Теоретические основания социальных наук» учёный писал: «Мы утверждаем, что существует всего пять *основных* эталонных переменных (т.е. эталонных переменных, выводимых непосредственно из системы отсчёта теории действия) и они *все*, если выведены именно таким способом, образуют систему... Это:

1. Аффективность – аффективная нейтральность.
2. Ориентация на себя – ориентация на коллектив.
3. Универсализм – партикуляризм.
4. Качество – результативность.
5. Специфичность – диффузность»[8].

Анализ действия у Парсонса связан с выделением актора и среды, в которой реализуется социальная ак-

---

[1] Бабосов Е.М. Социология // Энциклопедический словарь / Предисл. Г.В. Осипова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. С. 110; Давыдов Ю.Н. Действие социальное // Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Г.В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 1995. С. 164; Он же. Действие социальное // Социологическая энциклопедия: В 2 т. / Рук. научного проекта Г.Ю. Семигин; Гл. ред. В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. С. 256 и др.

[2] Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем.М.: Прогресс, 1990. С. 602.

[3] Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 2003. С. 255–257; Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Г.В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 1995. С. 165.

[4] Вебер М. Указ. соч. С. 603.

[5] Цит. по: Релятивистская социология Георга Зиммеля// История теоретической социологии. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2010. С. 223.

[6] Парсонс Т. О социальных системах / Под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. М.: Академический проект, 2002. С. 84.

[7] Там же.

[8] Парсонс Т. К общей теории действия. Теоретические основания социальных наук // Парсонс Т. О структуре социального действия. 2-е изд. М.: Академический проект, 2002. С. 498.

тивность. Среда же состоит из *иных индивидов*, в числе которых взаимодействующие, а также физические объекты и культурные образцы. Действия и взаимодействия анализируются Парсонсом в системе действий. Под последней он понимает целостную структурированную совокупность единичных актов, формирующих открытую систему, существование которой обеспечивается функционированием соответствующих подсистем действия. Теория действия задумывалась Парсонсом как некая универсальная система координат, как «"система отнесения" (frame of reference), т.е. как предельно общая система категорий, в которых одновременно «приобретает смысл» эмпирическая научная работа во всех родственных дисциплинах: социальной антропологии, социологии, экономике и др.»[1].

Результаты исследований учёного, изложенные в первом издании его монументального труда «О структуре социального действия»[2], несомненно, заслуживают самой высокой оценки: «Анализ понимания Парсонсом смысла и задач теории в общественных науках, анализ его ранних решений по центральным для западной социальной философии проблемам действия, порядка, рациональности, формальной и реальной свободы позволил глубже и вернее понять и его концепцию социальных систем как пробный вариант всё той же теории действия»[3].

В настоящей работе, руководствуясь веберовской концепцией социального действия и отдавая отчёт в том, что «граница между осмысленным действием и поведением чисто реактивным (назовем его так), не связанным с субъективно предполагаемым смыслом, не может быть точно проведена»[4], понимая при этом, что вряд ли возможно изобрести динамометр сил социальных действий и взаимодействий, мы, тем не менее, стремимся к их достаточно общему определению, формальному описанию и качественному исследованию.

Сила социальных действий и взаимодействий

Исследование силы социальных действий и взаимодействий начнём с анализа *сверхслабых социальных действий.*

Социальное действие A_0 назовём *сверхслабым*, если оно не вызывает ответного действия, либо ответное действие B_0 (примерно) равной силы таково, что исходное действие A_0 и действие B_0 не порождают взаимодействия.

Если в общем спектре действий выделить те, которые по существу социальны, т.е. «по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносятся с действием *других* людей и ориентируются на него» [5], то сверхслабое социальное действие можно определить как действие субъекта, ориентированное на кратковременный социальный контакт, которое не рассчитано ни на длительное взаимодействие, ни на установление отношения с другим субъектом.

Силу сверхслабого социального действия обозначим символом f_0, а диапазон её значений:

$$D_0 : 0 \le f_0 < F^1 \qquad (1)$$

Сверхслабое социальное действие будем называть *элементарным социальным действием* (*ЭСД*).

Примером сверхслабого социального действия может служить обращение (приветствие или вопрос) субъекта *A* к субъекту *B* и его ответ. Такие социальные действия обычно не порождают взаимодействия.

Слабые социальные действия. Социальное действие A_w назовём *слабым*, если оно вызывает ответное действие B_w примерно равное по силе, а действия A_w и B_w порождают столь *слабое взаимодействие* SI_w, которое не приводит к социальному отношению.

Силу слабого социального действия обозначим символом f_w , а соответствующий диапазон её значений:

$$D_1 : F^1 \le f_w < F^2 \qquad (2)$$

Слабое социальное действие назовём *элементом социального взаимодействия.*

В качестве примера слабых социальных действий рассмотрим обращение (приветствие или вопрос) субъекта *A* к субъекту *B* и его ответ субъекту *A*, которые приводят к диалогу (взаимодействию) между ними. Рассматриваемые взаимодействия могут осуществляться как в личном общении, так и по телефону или в социальной сети. Если социальные действия приводят к взаимодействию между субъектами, но не порождают социального отношения между ними, то они называются слабыми.

Социальные действия средней силы. Социальное действие A_m назовём действием *средней силы*, если во взаимодействии с (примерно) равным по силе ответным действием B_m порождается достаточно устойчивое *сбалансированное социальное взаимодействие* SI^s_{mm} *средней силы*, которое формирует устойчивое социальное отношение SR^s_m.

Сила социальных действий средней величины будет обозначаться символом f_m, а соответствующий диапазон её значений:

$$D_2 : F^2 \le f_m < F^3 \qquad (3)$$

Социальные действия средней силы могут формировать различные отношения.

Равносильные социальные действия средней силы формируют *сбалансированное социальное взаимодей-*

---

[1] История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: Учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Академический Проект. Гаудеамус, 2010. С. 124.

[2] Parsons T. Structure of Social Action. New York, London. Mc Graw Hill, 1937. Русский пер.: Парсонс Т. О структуре социального действия. 2-е изд. М.: Академический проект, 2002.

[3] См.: История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: Учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Академический Проект. Гаудеамус, 2010. С. 124.

[4] Вебер М. Указ. соч. С. 603.

[5] Там же.

ствие SI^{s}_{mm} *средней силы*, порождающее *устойчивое социальное отношение* SR^{s}_{m}, существующее достаточно длительное время Δt^{s}_{mm}.

Социальные действия разной средней силы могут формировать *несбалансированное взаимодействие* SI^{u}_{mm} *средней силы*, которое либо не порождает никакого отношения, либо формирует *неустойчивое социальное отношение* SR^{u}_{m} *средней силы* со временем существования Δt^{u}_{mm}.

Время существования Δt^{s}_{mm} устойчивого социального отношения SR^{s}_{m} не меньше времени существования Δt^{u}_{mm} неустойчивого социального отношения SR^{u}_{m}: $\Delta t^{s}_{mm} \geq \Delta t^{u}_{mm}$.

Слабые и средние социальные действия также могут формировать *несбалансированные социальные взаимодействия* SI^{u}_{wm}, со временем существования Δt^{u}_{wm}.

Величины Δt^{u}_{mm} и Δt^{u}_{wm} в каждом конкретном случае определяются характером и соответствующими силами взаимодействия.

Социальные действия средней силы, а также порождаемые ими сбалансированные и несбалансированные социальные взаимодействия, формируют широкий спектр социальных и социально-экономических действий и взаимодействий.

Рассмотрим некоторые примеры таких взаимодействий и отношений.

Социально-трудовые отношения любой устойчиво развивающейся организации (политической, общественной, коммерческой) – это устойчивые социальные отношения SR^{s}_{m} средней силы с достаточно длительным временем существования Δt^{s}_{mm}.

Наличие в организации трудовых или иных споров по каким-либо экономическим, организационным или иным вопросам порождает неустойчивые социальные отношения SR^{u}_{m} средней силы, которые по истечении времени Δt^{u}_{mm} могут перейти к иному типу взаимодействий.

Сильные социальные действия. Социальное действие A_s назовём *сильным*, если во взаимодействии с (примерно) равным по силе действием B_s, порождается *сильное взаимодействие* SI_{ss}, которое приводит к *сильному социальному отношению* SR_s.

Для обозначения сильных социальных действий будет использоваться символ f_s, а соответствующий диапазон значений силы будет обозначаться:

$$D_3 : F^3 \leq f_s < F^4 \qquad (4)$$

Сильные социальные действия также могут формировать различные социальные взаимодействия и отношения.

Сильные социальные действия равной силы (равносильные действия) формируют *сильное сбалансированное взаимодействие* SI^{s}_{ss}, порождающее *устойчивое сильное сбалансированное социальное отношение* SR^{s}_{ss} со временем существования Δt^{s}_{ss}.

Сильное социальное действие A_s и социальное действие B_m средней силы порождают несбалансированное взаимодействие SI^{u}_{sm}, которое формирует несбалансированное социальное отношение SR^{u}_{sm} со временем существования Δt^{u}_{sm}

В качестве примеров устойчивых сильных социальных отношений SR^{s}_{ss} можно рассмотреть примеры жёсткой экономической конкуренции как на внутренних, так и на глобальных высококонкурентных рынках.

«На рубеже XIX и XX веков мир достиг исключительно высокой для тогдашнего развития интеграции, к которой сложившиеся к тому времени системы общественного управления оказались совершенно не готовы. В результате, устранив внутренние барьеры на рынках, данная интеграция предельно (вплоть до развязывания мировой войны) обострила конкуренцию между развитыми странами и привела к глубокому разделению человечества»[1].

«Последние два года методы выстраивания конкурентных стратегий были у всех на устах. Однако, если говорить откровенно, конкуренция в то время не была жесткой… Да, кто-то зарабатывал больше, кто-то зарабатывал меньше, но вопрос жизни и смерти не стоял. В принципе, хватало всем – и выживали все.

Однако мировой финансовый кризис внес свои коррективы в эту ситуацию. Если до кризиса компании покупали много и расставались с деньгами проще, то сейчас ситуация меняется коренным образом. И в ближайшее время для многих коммерсантов вопрос будет стоять ребром: остаться на рынке или вывести деньги из бизнеса и отправиться разводить кур»[2].

Вертикальная структурная иерархия и сетевые структуры. Многие крупные корпорации имеют вертикально структурированную организацию, в которой отношения между субъектами хозяйственной деятельности определяются принципами организационного и технологического детерминизма. Для такой организации характерна жестко регламентированная зависимость нижних структурных подразделений хозяйственной сферы от её верхних звеньев, поскольку контрактация, субконтрактация и другие виды договорных отношений в рамках крупной корпорационной структуры и ее отношений с другими структурами определяются технологией воспроизводственного процесса. Жесткая вертикальная структура значительно ограничивает хозяйственную свободу взаимодействующих в рамках такой структуры субъектов хозяйственной деятельности; ставит их в зависимость от головной компании, управляющей всем производственным процессом и распределяющей его по отдельным «нишам».

---

[1] Делягин М.Г. Глобальные требования к России // Наш современник. 2004. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.zlev.ru/35_2.htm

[2] Норка Д.И. Стратегии и тактики успешных продаж в режиме жёсткой конкуренции на фоне мирового финансового кризиса. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.b-seminar.ru/article/show/480.htm.

Сетевая экономика представляет новый тип организационной структуры и экономических отношений, развивающихся «по горизонтали». В основе этих отношений лежат не только технологические и технократические организационные принципы, а экономические интересы многих субъектов сетевой структуры, что ставит всех участников сетевой экономики в более равноправное экономическое положение, даёт им возможность разрывать, устанавливать и развивать складывающиеся экономические связи в зависимости от своих хозяйственных интересов. Развитие сетевой экономики возможно в многих отраслях, особенно в отраслях инновационного типа, для которых существенны творческие идеи и инновационная экономика. Развитие сетевой экономики представляет реальную конкурентную альтернативу крупному корпорационному жестко структурированному строю.

Сильные социальные действия разной силы формируют *сильное несбалансированное взаимодействие* SI^{u}_{ss}, которое либо не порождает никакого отношения, либо формирует *неустойчивое сильное социальное отношение* SR^{u}_{s}[1] со временем существования Δt^{u}_{ss}.

Средние и сильные социальные действия также могут формировать *несбалансированные социальные взаимодействия* SI^{u}_{ms}, для которых характерно своё время существования Δt^{u}_{ms}.

Величины Δt^{u}_{ww}, Δt^{u}_{wm}, Δt^{s}_{mm}, Δt^{u}_{mm} , Δt^{u}_{sm}, Δt^{s}_{ss} , и Δt^{u}_{ss} в каждой конкретной ситуации определяются целями, характером и соответствующими силами взаимодействия.

***Сверхсильные социальные действия* (*ССД*).** *Сверхсильное социальное действие* A_g – это действие, существенно превосходящее по силе действия любого иного типа (A_0, A_w, A_m и A_s), которое в сочетании с другим сверхсильным социальным действием может порождать *сверхсильное взаимодействие* SI_g[2].

Силу сверхсильных социальных действий обозначим символом f_g, а соответствующий диапазон её значений:

$$D_4 : F^4 \le f_g \qquad (5)$$

Сверхсильное социальное действие можно рассматривать в качестве *компонента социальных взаимодействий максимальной силы.*

Тема сверхсильных социальных действий, взаимодействий и отношений очень содержательна, интересна и заслуживает отдельной подробной публикации. В данной работе, учитывая ограничения объёма публикуемого материала, изложим лишь основные ситуации.

Сверхсильные социальные действия порождают различные социальные взаимодействия и отношения.

1. Сверхсильные социальные действия A_g и B_g, (примерно) равные по силе порождают сверхсильные социальные взаимодействия следующих типов:

1.1. Сбалансированное сверхсильное социальное взаимодействие SI^{s}_{gg}, формирующее соответствующее социальное отношение SR^{s}_{g} со временем существования Δt^{s}_{gg}.

1.2. Несбалансированное сверхсильное социальное взаимодействие SI^{s}_{gg}, которое формирует несбалансированное социальное отношение SR^{u}_{gg} со временем существования Δt^{u}_{gg}.

Время Δt^{s}_{gg} существования устойчивого сбалансированного социального отношения SR^{s}_{g} не меньше, чем время Δt^{u}_{gg} существования несбалансированного социального отношения SR^{u}_{gg}.

2. Сверхсильное социальное действие A_g и сильное социальное действие B_s порождают несбалансированное социальное взаимодействие SI^{u}_{gs} и несбалансированное отношение SR^{u}_{gs}, существующее в течение времени Δt^{u}_{gs}.

Для каждого типа действия время существования устойчивых сбалансированных социальных взаимодействий и отношений, порождаемых действием данного типа, не меньше, чем время существования несбалансированных социальных взаимодействий и отношений.

Переходя к анализу шкалы значений силы социальных действий и взаимодействий, рассмотрим порядковую шкалу, представленную на рис. 1.



Рис. 1. Порядковая шкала значений и диапазонов силы действий и взаимодействий

На представленной порядковой шкале значений силы социальных действий и взаимодействий выделены пять диапазонов:

[1] Время существования социального отношения SR_{us} значительно меньше, чем время существования отношения SR_{m}.

[2] Первая буква англоязычного термина «superforce action» совпадает с буквой, используемой в качестве субиндекса символа сильного действия «strong action». Поэтому для символического обозначения сверхсильного социального действия, его силы, соответствующих взаимодействий и отношений предлагается использовать субиндекс g.

1. Диапазон $D_0 : 0 \le f_0 < F^1$ сверхслабых социальных действий, которые не порождают взаимодействий.

2. Диапазон $D_1 : F^1 \le f_w < F^2$ слабых социальных действий и взаимодействий, которые не порождают социальных отношений.

3. Диапазон $D_2 : F^2 \le f_m < F^3$ социальных действий и взаимодействий средней силы, порождающих соответствующие достаточно устойчивые и продолжительные социальные отношения.

4. Диапазон $D_3 : F^3 \le f_s < F^4$ сильных социальных действий и взаимодействий, которые порождают сильные социальные отношения.

5. Диапазон $D_4 : F^4 \le f_{\circledast}$ сверхсильных социальных действий и взаимодействий, которые могут порождать сверхсильные социальные отношения.

Изученные характеристики социальных действий, взаимодействий и формируемых ими социальных отношений в каждом рассматриваемом диапазоне изложены выше.

Предложенный новый подход к исследованию сил социальных действий, взаимодействий и соответствующих отношений обеспечивает более полный и глубокий анализ многих социальных, экономических, политических, научных и иных объектов, систем и процессов, социального пространства и его полей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 2. М.: Мысль, 1978.
   Aristotel'. (1978). Sochineniya: V 4-kh t. T. 2. Mysl'. Moskva.
2. Бабосов Е.М. Социология: Энциклопедический словарь / Предисл. Г.В. Осипова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
   Babosov E.M. (2009). Sotsiologiya: Entsiklopedicheskii slovar'. Predisl. G.V. Osipova. Knizhnyi dom «LIBROKOM». Moskva.
3. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
   Veber M. (1990). Izbrannye proizvedeniya. Progress. Moskva.
4. Вебер М. Основные социологические понятия: Пер. с нем. // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
   Veber M. (1990). Osnovnye sotsiologicheskie ponyatiya: Per. s nem. In: Veber M. Izbrannye proizvedeniya. Progress. Moskva.
5. Докторович А.Б. Основы теории моделирования социальных взаимодействий, отношений и полей // Пространство и Время. 2010. № 2. С. 55–64.
   Doktorovich A.B. (2010). Osnovy teorii modelirovaniya sotsial'nykh vzaimodeistvii, otnoshenii i polei. Prostranstvo i Vremya. N 2. Pp. 55–64.
6. Докторович А.Б. Формализованное описание и классификация социальных действий, взаимодействий и отношений // Пространство и Время. 2011. № 2(4). С. 48–57.
   Doktorovich A.B. (2011). Formalizovannoe opisanie i klassifikatsiya sotsial'nykh deistvii, vzaimodeistvii i otnoshenii. Prostranstvo i Vremya. N 2(4). Pp. 48–57.
7. Делягин М.Г. Глобальные требования к России // Наш современник. 2004. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.zlev.ru/35_2.htm.
   Delyagin M.G. (2004). Global'nye trebovaniya k Rossii. Nash sovremennik. N 2. URL: http://www.zlev.ru/35_2.htm.
8. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: Учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.
   Istoriya teoreticheskoi sotsiologii. Stabilizatsionnoe soznanie i sotsiologicheskaya teoriya v vek krizisa: Uchebnoe posobie. Izd. 3-e, pererab. i dop. Akademicheskii Proekt; Gaudeamus. Moskva. 2010.
9. Норка Д.И. Стратегии и тактики успешных продаж в режиме жёсткой конкуренции на фоне мирового финансового кризиса. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.b-seminar.ru/article/show/480.htm.
   Norka D.I. Strategii i taktiki uspeshnykh prodazh v rezhime zhestkoi konkurentsii na fone mirovogo finansovogo krizisa. URL: http://www.b-seminar.ru/article/show/480.htm.
10. Парсонс Т. О социальных системах / Под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. М.: Академический проект, 2002.
    Parsons T. (2002). O sotsial'nykh sistemakh. Pod red. V.F. Chesnokovoi i S.A. Belanovskogo. Akademicheskii proekt. Moskva.
11. Парсонс Т. О структуре социального действия. 2-е изд. М.: Академический проект, 2002.
    Parsons T. (2002). O strukture sotsial'nogo deistviya. 2-e izd. Akademicheskii proekt. Moskva.
12. Парсонс Т. К общей теории действия. Теоретические основания социальных наук // Парсонс Т. О структуре социального действия. 2-е изд. М.: Академический проект, 2002.
    Parsons T. (2002). K obshchei teorii deistviya. Teoreticheskie osnovaniya sotsial'nykh nauk. In: Parsons T. O strukture sotsial'nogo deistviya. 2-e izd. Akademicheskii proekt. Moskva.
13. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 2003.
    Sotsiologicheskaya entsiklopediya: V 2 t. T. 1. Mysl'. Moskva. 2003.
14. Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Г.В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 1995.
    Entsiklopedicheskii sotsiologicheskii slovar'. Obshch. red. G.V. Osipova. ISPI RAN. Moskva. 1995.
15. Parsons T. Structure of Social Action. New York, London. Mc Graw Hill, 1937.