

УДК 930.2:355.48



Леписевич Н.З.

Журнал «Морской сборник» как источник по истории обороны Севастополя: к 160-летию со дня начала блокады города англо-французскими войсками

Леписевич Наталья Зеноновна, аспирант Таврического национального университета им. В.И. Вернадского (Крым, Симферополь)
E-mail: nata-lepisevich@yandex.ru

Рассмотрены основные публикации, посвященные обороне Севастополя, размещенные на страницах специализированного журнала «Морской сборник», находившегося в ведении Морского ведомства. Благодаря публикациям издания читающие круги Российской империи узнавали о подвигах героев Севастопольской обороны, о положении осажденного города, о мероприятиях, проводившихся государством в пользу солдат и матросов.

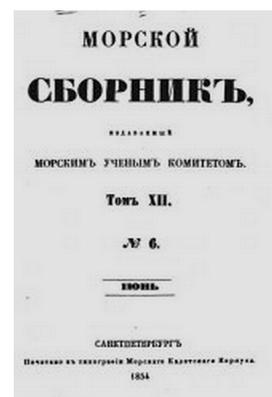
Ключевые слова: «Морской сборник», Крымская война, оборона Севастополя, донесения командования, офицерские письма.

В 2014 г. исполняется 160 лет со дня начала первой обороны Севастополя, ставшей определяющим событием Крымской (Восточной) войны. О защите «города, достойного поклонения», сегодня напоминают многочисленные памятники, названия улиц и площадей в России и Западной Европе. Благодаря одному из наиболее известных ветеранов войны, Льву Николаевичу Толстому, а также Константину Михайловичу Станюковичу, сыну коменданта севастопольского порта, военного губернатора города М.Н. Станюковича, оборона стала фактом русской литературы¹. Интерес к истории «севастопольской страды» остается непреходящим, открываются все новые и новые факты, дополняются ранее известные сведения. В связи с этим важным представляется новый взгляд на публикации времен Крымской войны, зафиксировавшие мнения современников и позволяющие оценить смысловые акценты, делавшиеся изданиями той эпохи.

Крымская война в целом и оборона Севастополя в частности стали одним из центральных исторических событий XIX в., навсегда изменившим представления человечества и о боевых конфликтах, и об освещении их прессой. До этого вооруженные противостояния между ведущими странами мира не получали настолько широкого освещения в периодике. В Восточную же войну западноевропейская пресса впервые начала печатать сводки с фронтов, которые дополнялись фотографическими материалами. Несколько иначе обстояло дело в Российской империи эпохи правления Николая I. Надзор за содержанием изданий был всеобъемлющим, а для некоторых авторов функции цензора брал на себя даже лично император.

Среди прочих периодических изданий самобытностью отличался журнал «Морской сборник», созданный Морским ученым комитетом в 1848 г. Специализированное флотское издание Российской империи помещало на своих страницах известия по части военно-морского дела, о современном состоянии флотов и портов, об экспедициях и необыкновенных происшествиях на море. В первые годы своего существования «Морской сборник» публиковал преимущественно технические материалы и не пользовался особенной популярностью. События в Крыму изменили редакционную политику журнала, наполнили его актуальными статьями и сделали одним из наиболее востребованных в Российской империи.

В суровых военных условиях трудно было ожидать подробных обзоров хода войны, которая к тому же складывалась неудачно для Российской империи. Публикация оперативных сообщений из Крыма находилась под запретом, и любая информация из Севастополя воспринималась читателями как глоток свежего воздуха в душном помещении. На фоне искусственно созданной завесы молчания «Морской сборник» благодаря покровительству великого князя Константина Николаевича выгодно выделялся публикациями о ходе Крымской



Обложка «Морского сборника» (июнь 1854)

¹ Фактом английской литературы один из эпизодов Крымской войны стал благодаря поэмам Альфреда Теннисона («Атака легкой бригады») и Редьярда Киплинга («Последний из легкой бригады»). (Прим. ред.)

войны, которые стали едва ли не единственным в стране достоверным источником о событиях на фронтах. Тем самым «Морской сборник» как исторический источник занимает особое место в общем корпусе материалов, связанных с ходом Крымской войны. Не менее трехсот публикаций журнала прямо или косвенно связаны с данным событием. Материалы издания позволяют ознакомиться не только непосредственно с ходом войны, но и оценить подходы периодической печати Российской империи к освещению событий, узнать акценты, которые делались журналистами-современниками противостояния.

Сразу после начала боевых действий в Крыму в «Морском сборнике» появилось несколько постоянных рубрик. Первая – «Известия из Крыма» – сообщала о происходящем на полуострове. Как правило, материалы этого раздела охватывали временные промежутки около месяца. В основном это были донесения высшего командования, офицерские письма и официальная документация.

Огромное внимание было уделено первой бомбардировке Севастополя 5 октября 1854 г. Было опубликовано донесение А.С. Меншикова по этому поводу¹.



Бомбардировка Севастополя. Художник Дж.У. Кармайкл. 1855

В числе хороших новостей главнокомандующий назвал продвижение отряда генерал-майора К.Р. Семякина в тыл неприятеля. Вскоре Меншиков снова известил государя о храбрости флотских команд, отстаивавших город².

Донесение русского генерал-адъютанта дополняли сообщения адмиралов союзных войск Ричарда Дондаса³ и Фердинанда Альфонса Гамелена⁴. В частности, Ф.А. Гамелен выражал уверенность в том, что если бы не был затоплен российский флот, то союзники с успехом проникли в Севастопольскую гавань. Публикация работ представителей противника Российской империи на страницах «Морского сборника» имела тенденциозный характер: данные материалы подчеркивали достижения российской армии и просчеты англичан и французов, что, вероятно, должно было воодушевлять читателей журнала.



Светлейший князь Александр Сергеевич Меншиков (1787–1869), генерал-адъютант, адмирал, морской министр Российской империи (1836–1855). С портрета Ф. Крюгера, 1851



Ричард Соундерс Дондас (Sir Richard Saunders Dundas, 1802–1861), английский вице-адмирал, первый лорд Адмиралтейства (1852–1856). Английская гравюра, 1855



Фердинанд Альфонс Гамелен (Ferdinand Alphonse Hamelin, 1796–1864), французский адмирал, морской министр Франции (с 1855). В 1853 – начальник черноморской эскадры. Гравюра Д.Дж. Паунда, 1855

¹ [Донесения генерал-адъютанта князя Меншикова, от 8 октября 1854 года. Бомбардирование Севастополя 5 и 6 октября. Движение отряда генерал-майора Семякина в тыл неприятеля] // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 10. Оф. С. 109.

² [Донесение генерал-адъютанта князя Меншикова о храброй защите Севастополя флотскими командами и милостивый ответ государя императора] // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 11. Пр. расп. С. LIII.

³ Донесения адмирала Дондаса о бомбардировании Севастополя союзными флотами 5/17 октября союзными флотами // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 11. Отд. уч.-лит. С. 347–348.

⁴ Донесение адмирала Гамелена о бомбардировании Севастополя союзными флотами 5/17 октября // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 11. Отд. уч.-лит. С. 345–347.

Осада крупнейшей военно-морской базы России на Черном море сразу же приобрела затяжной характер. А.С. Меншикову оставалось уповать только на храбрость местных флотских команд¹. Любая локальная удача воспринималась командованием как значимый успех, о ней незамедлительно сообщалось высшему руководству страны. Одним из таких событий стали действия пароходов «Владимир» и «Херсонес» 24 ноября 1854 г.²

Очередным испытанием для города стала минная война. В этой борьбе прошло первое полугодие 1855 г.³. Усиленные бомбардировки города возобновились в начале лета 1855 г. 6 июня союзники попытались взять город штурмом⁴. Активизация деятельности союзных войск крайне осложнила положение Севастополя. 30 июня после тяжелейшего ранения скончался один из руководителей обороны П.С. Нахимов⁵. Последней решительной попыткой русской армии отстранить войска неприятеля стало сражение у речки Черной 4 августа 1855 г.⁶. Ее ход также детально описан в донесениях из Крыма.

Успех союзников был закреплен усиленным бомбардированием Севастополя с 24 по 27 августа 1855 г. Неприятелем был взят Корниловский бастион на Малаховом кургане⁷. В результате этого командование приняло решение переправить войска на Северную сторону города. Это отражено в высочайшем приказе флоту и в приказе князя М.Д. Горчакова по Южной армии и по военным силам в Крыму⁸.



Адмирал Нахимов на севастопольском бастионе.
Художник И. Прянишников. 1860-е гг.



Бой на Малаховом кургане в Севастополе в 1855 году.
Художник Г.Ф. Шуклаев. 1856.

По публиковавшимся в «Морском сборнике» правительственным распоряжениям прослеживается весь комплекс поощрений и награждений, которые государство предоставило защитникам Севастополя из всех сословий. Уже в конце 1854 г. было объявлено, что каждый месяц осадного положения Севастополя засчитывался для здешнего гарнизона за год службы⁹. Этот знак монаршей милости вызвал у людей ряд вопросов, поэтому в сентябрьском номере «Морского сборника» за 1855 г. появилось разъяснение прав и преимуществ севастопольцев при подсчете срока службы¹⁰.

Как и во все времена, неудачи на фронтах войны государство пыталось компенсировать щедрой массовой раздачей наград. Распоряжения об этом публиковались в «Морском сборнике». Чины морского ведомства награждались надписями на арматуру киверов и особыми медалями¹¹. Войска севастопольского гарнизона, находившиеся на Северной стороне и батареях, также получали ряд привилегий и преимуществ, которые исчислялись за период с 13 сентября 1854 г. по 27 августа 1855 г., по установленным правилам¹².

¹ [Приказ главнокомандующего военными, сухопутными и морскими силами в Крыму, генерал-адъютанта князя Меншикова] // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 12. Пр. расп. С. С.

² [Действия пароходов «Владимир» и «Херсонес» 24 ноября 1854 г.] // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 1. оф. С. 32–34.

³ Подземная борьба. Ночные неприятельские атаки наших ложементов 12, с 18 на 19 и с 19 на 20 апреля] // Морской сборник. 1855. Т. 16. № 5. отд. 1. Оф. С. 43–57; [Подземная борьба. Прибытие сардинского корпуса Ла-Морморы. Отправление неприятельского десанта в Керчи. Бой 10 и 11 мая. Взятие неприятелем Керчи, разрушение Бердянска и действие неприятельского флота на Азовском море] // Морской сборник. 1855. Т. 16. № 5. Отд. 2. Оф. С. 125–144.

⁴ [Бомбардирование Таганрога и Мариуполя. Падение Камчатского, Селенгинского и Вольнского редутов. Бомбардирование Севастополя и штурм 6 июня] // Морской сборник. 1855. Т. 16. № 6. Оф. С. 245–254.

⁵ [Ход подземной войны у Севастополя, с 15 июня по 7 июля. Смерть Нахимова 30 июня] // Морской сборник. 1855. Т. 17. № 7. Оф. С. 73–96.

⁶ [Наступательное движение генерала Реада к р. Черной, 4 августа] // Морской сборник. 1855. Т. 17. № 8. Отд. 2. Оф. С. 390–399; [Описание сражения, происходившего 4 августа при речке Черной. Сообщено военному министру генерал-адъютантом князем Горчаковым] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. Отд. 1. Оф. С. 9–16.

⁷ [Усиленное бомбардирование Севастополя с 24 по 27 августа. Семь приступов. Взятие неприятелем Корниловского бастиона. Переправа войск на северную сторону] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. Отд. 2. Оф. С. 146–149.

⁸ [Высочайший приказ российскому флоту по поводу отступления из Севастополя] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. Отд. 2. Пр. расп. С. ХХIX; [Приказ князя Горчакова по южной армии и военно-сухопутным и морским силам в Крыму] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. Отд. 2. Отд. уч.-лит. С. 247–253.

⁹ [О зачислении каждого месяца осадного положения Севастополя за год службы для войск Севастопольского гарнизона] // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 12. Пр. расп. С. CIV.

¹⁰ [Разъяснение прав и преимуществ Севастопольского гарнизона при счете каждого месяца осадной службы за год] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. Отд. 2. Пр. расп. С. LXVII–LXX.

¹¹ [Пожалование морским чинам, участвовавшим в обороне Севастополя, надписи на арматуру киверов] // Морской сборник. 1855. Т. 19. № 11. Пр. расп. С. X.

¹² [О правах и преимуществах дарованных войскам Севастопольского гарнизона и находившимся на северной стороне и на батареях] // Морской сборник. 1856. Т. 24. № 10. Пр. расп. С. LXI.

Масштаб потерь защитников Севастополя можно оценить по скорбным именованным спискам офицеров и кондукторов флота, нижних чинов, раненых, контуженных и убитых в дни обороны. Такие списки состояли из сотен имен и растягивались на десятки страниц журнала. Каждое новое сражение и каждая бомбардировка давали материал для этих публикаций. Как правило, именованные списки содержали указание губерний, из которых военные поступали на службу. Большая часть административных единиц Российской империи была представлена в них. Таким образом, Крымская война стала событием общегосударственного масштаба.

Трагедия Крымской войны подчеркивалась публикацией списков женщин и детей, убитых во время бомбардировок Севастополя¹. В январе 1855 г. появился общий обзор сведений о морских чинах, раненых и убитых в результате обстрела города².

Крымская война вызвала небывалый патриотический подъем в российском обществе. В это грозное время представители всех сословий старались хоть чем-то облегчить участь севастопольского гарнизона. Подтверждением этого служат пространные списки пожертвований, публиковавшиеся в «Морском сборнике»³. Многие охваченные патриотическими настроениями помещики начали безвозмездно отпускать на волю семейства раненых нижних чинов, призванных из числа крепостных⁴.

Живыми свидетельствами о ситуации в Крыму можно считать выдержки из частных писем, публиковавшихся в «Морском сборнике». Они характеризуются достоверностью и реалистичностью описанного. Так, в них представлена ситуация на полуострове в декабре 1854 г.⁵ Даже в этих кошмарных условиях авторы писем находили комические черты, например, перенесение моряками флотских терминов для названия вещей, которые не встречались им на кораблях. Так, стремена назывались «трапами», а конские поводья – «мордо-брасами».

Уже после окончания Крымской войны на страницах флотского журнала регулярно публиковались воспоминания ее участников. Специфики добавляло то обстоятельство, что многие лица, связанные с редакцией «Морского сборника», были ветеранами Крымской кампании, достигшими определенных карьерных высот и занявшими значимые военные и государственные посты. Военные события 1854–1855 гг. стали для них одними из главных в жизни, чем объясняется их стремление обеспечить регулярную публикацию в журнале материалов о севастопольской обороне.

Одними из первых опубликованных материалов стали работы морских врачей, бывших необходимыми помощниками севастопольского гарнизона. Редакция «Морского сборника» регулярно предоставляла им возможность публиковать материалы о сложностях ведения профессиональной деятельности в условиях войны.

Работа морских врачей во время севастопольской обороны подробно описана в статье доктора И.С. Гауровица⁶. Они занимались спасением больных, успокоением и облегчением мук страждущих. Для выполнения этих задач, кроме морского и военно-сухопутного госпиталей, было устроено четыре перевязочных пункта неподалеку от оборонительной линии.



Госпиталь в осажденном Севастополе.
Гравюра середины 1850-х гг.



Н.И. Пирогов на перевязочном пункте.
Фрагмент панорамы Ф. Рубо «Осада Севастополя», 1904

Тяжелым испытанием для морских врачей стала бомбардировка Севастополя 5 октября 1854 г. Врач в своей статье назвал основные виды проведенных операций и привел красноречивую статистику. За время от начала бомбардировок до 31 декабря 1854 г. поступило 5 908 раненых, и было сделано 385 важных операций, т.е. операций с «отнятием главных членов». Приведенные цифры, по мнению автора статьи, были доказательством того, что героические врачи достойны своих товарищей, героев-защитников Севастополя.

Небольшое по объему воспоминание о временах осады Севастополя опубликовал в «Морском сборнике» дивизионный доктор Ф.В. Земан⁷. В основном они освещают вопросы устройства первого в городе перевязоч-

¹ Список женщин и детей морского ведомства, убитых и раненых во время бомбардирования Севастополя англо-французами // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 1. Оф. С. 61–64.

² Общий обзор полученных морским министерством, по 1-е января 1855 года, сведений о морских чинах, убитых и раненых в Севастополе // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 1. Оф. С. 106–110.

³ [Приношения в пользу раненых морских воинов Черноморского флота] // Морской сборник. 1854. Т. 11. № 3. Оф. С. 148–150.

⁴ Имена помещиков, отпустивших на волю, безвозмездно, семейства раненых нижних чинов Черноморского флота] // Морской сборник. 1855. Т. 19. № 12. Оф. С. 198–201.

⁵ Выписка из частных писем, полученных из Крыма // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 1. Смесь. С. 86–87.

⁶ Гауровиц. Морские врачи в Севастополе // Морской сборник. 1855. Т. 26. № 5. Отд. 2. Оф. С. 113–125.

⁷ Земан. Некоторые воспоминания из времен осады Севастополя в 1854 и 1855 годах // Морской сборник. 1856. Т. 23. № 9. Смесь. С. 65–72.

ного пункта и роль П.С. Нахимова в этом процессе. Врач описывал поступления раненых бойцов, специфику их повреждений и значение лекарств при их лечении. В целом, все мемуарные публикации докторов несли на себе отпечаток их профессиональной деятельности.

Среди других воспоминаний, опубликованных в «Морском сборнике», выделяются мемуары адъютанта великого князя Константина Николаевича (с 1858 г.) вице-адмирала в отставке Ивана Федоровича Лихачева. Офицер приехал в Севастополь в начале 1854 г. В.А. Корнилов сделал его своим флаг-офицером. В это время флот в Севастополе был разделен на две эскадры: первой командовал П.С. Нахимов, она стояла в глубине Большого рейда, а в Южной бухте располагалась эскадра В.А. Корнилова, флаг которого располагался на корабле «Великий князь Константин». Каждый день Владимир Алексеевич приезжал туда к восьми утра, работал около двух часов, а после оставлял дежурного флаг-офицера и уезжал на другие объекты. Как трезво мыслящий руководитель, он готовил план отступления с Городской стороны и переправу гарнизона на Северную сторону.

5 октября 1854 г. состоялась первая бомбардировка Севастополя. В этот день И.Ф. Лихачев встретил на пятом бастионе П.С. Нахимова. По свидетельству мемуариста, одной из слабостей адмирала была придирищность, с которой он критиковал поступки В.А. Корнилова. Это объясняется тем, что оба принадлежали к школе М.П. Лазарева, оба уважали друг друга, но Павел Степанович был старше по службе и не мог простить выдвижения Владимира Алексеевича на должность начальника штаба Черноморского флота. После гибели коллеги и конкурента П.С. Нахимов хотел, чтобы И.Ф. Лихачев уступил ему право нести гроб с телом вице-адмирала, но тот не согласился. 5 ноября стало ясно, что Севастополь обречен.

И.Ф. Лихачев вспоминал о своем общении с командующими обороной и представил свой взгляд на роль В.А. Корнилова в деле привлечения к работе в городе Э.И. Тотлебена. Инженер приехал из Дунайской армии, чтобы помочь Севастополю, но князь А.С. Меншиков принял его как гостя и не давал поручений. После Альминского сражения князь разрешил Э.И. Тотлебену уехать, но тот встретил В.А. Корнилова. Адмирал закрепил приезжего инженера для обороны Северных укреплений, поскольку город остро нуждался в квалифицированных специалистах фортификационного дела¹.



Иван Федорович Лихачев (1826–1907), вице-адмирал (1874), в 1853 – помощник редактора журнала «Морской сборник»



Владимир Алексеевич Корнилов (1806–1854), вице-адмирал, с 1849 – начальник штаба Черноморского флота



Граф Эдуард Иванович Тотлебен (1818–1884), военный инженер, генерал-адъютант (1855), инженер-генерал (1869)



Василий Иванович Колчак (1837–1913), генерал-майор, морской артиллерист

В 1898 г. в «Морском сборнике» были опубликованы подробные мемуары ветерана Крымской войны генерал-майора В.И. Колчака, получившие название «На Малаховом кургане»². Побудительным мотивом для их написания стало приглашение автора на торжество открытия памятника адмиралу П.С. Нахимову в Севастополе. На В.И. Колчака нахлынули воспоминания, которые он зафиксировал на бумаге. В Севастополь он прибыл в апреле 1855 г. и часто встречался с Павлом Степановичем на бастионах. В июне положение в городе стало невыносимым. Многочисленные жертвы стали обыденной деталью жизни города. После жизни в осажденном городе ветерану долгое время каждый звук казался полетом ядра или разрывом бомбы, а резкий шорох – шипением ракеты или шуршанием осколков гранат.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов, связанных с ходом обороны, было затопление кораблей Черноморского флота, целью которого было затруднение доступа в бухту неприятельских судов. Публикации в «Морском сборнике» отражали в основном мнение о необходимости затопления. Эту точку зрения выразил капитан второго ранга Парфенов в материале «Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах»³. Через некоторое время он дополнил статью, назвав затопление судов гениальной мерой, сославшись на мнение специалиста в вопросах морской тактики академика Н.Ф. Дубровина⁴.

Другим авторитетным высказыванием на тему стала публикация И.Ф. Лихачева, посвященная роли Черно-

¹ Лихачев И. В Севастополе – 50 лет тому назад // Морской сборник. 1913. Т. 179. № 11. Неоф. С. 3–16.

² Колчак В. На Малаховом кургане // Морской сборник. 1898. Т. 287. № 9. Неоф. С. 87–110; Т. 288. № 10. Неоф. С. 103–115, Т. 288. № 11. Неоф. С. 157–181.

³ Парфенов. Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах // Морской сборник. 1904. Т. 323. № 5. Неоф. С. 1–34; Т. 323. № 6. Неоф. С. 1–24; Т. 323. № 7. Неоф. С. 21–48; Т. 324. № 9. Неоф. С. 13–45.

⁴ Парфенов. Некоторые дополнения к статье Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах // Морской сборник. 1904. Т. 324. № 10. Оф. С. 1–22; Т. 325. № 11. Оф. С. 1–36.

морского флота в Крымскую войну и анализу затопления российских военных судов в Севастопольской бухте в 1854 г. Адмирал замечал, что флот на Черном море создавался для противодействия Турции. Для выполнения этой боевой задачи сил в Севастополе было вполне достаточно. Однако кампания против двух первых флотов мира, английского и французского, исключала возможность активных операций. В связи с этим затопление флота представлялось И.Ф. Лихачеву правомерным¹.



Михаил Иванович Батьянов (Ботьянов) (1835–1916), герой Севастопольской обороны и Кавказской войны, с 1899 генерал от инфантерии

В дни Крымской войны «Морской сборник» для ободрения читателей сообщал о подвигах нижних чинов. На страницах журнала в рубрике «Подвиги особенной храбрости» часто появлялись небольшие заметки, иногда сопровождавшиеся портретами героев. В них отражены преимущественно героические эпизоды нижних чинов. Некоторые из них стали хрестоматийными, а другие и сегодня остаются малоизвестными.

Так, в октябрьском номере за 1855 г. давалась характеристика Василия Ефремова: «Постоянно веселый, уже поседевший, боцманмат² 40-го флотского экипажа, отличный и храбрый комендор, лихач, не пренебрегающий бутылкой, потому что, по его словам, «не должно быть моряка, который не любит пить». От сильной контузии страдает глазами, но не хочет идти в госпиталь «занимать место другого» и обещает лечиться, когда прогонят неприятеля»³.

Мичман 31-го флотского экипажа М.И. Батьянов, вынося боеприпасы из горящего порохового погреба, был обожжен. При взрыве другого погреба моряк получил сильный ожог правой стороны лица и контузию головы. 1 ноября 1854 г. он был послан В.И. Истоминным в город за поручением, возвращался ночью и, проезжая через мост в Южной бухте, провалился с лошастью в море. Моряк вплавь достиг Павловского мыса, был приведен в чувство и отогрет, а на другой день отправился на свой пост. Матрос 29-го флотского экипажа С. Литвинов не оставлял орудия, даже будучи дважды раненым, а получив контузию в голову оставался на посту. Его презрение к опасности и исполнение долга стало примером для товарищей. Квартирмейстер 41-го флотского

экипажа М. Мартынок бросился в заполненный дымом погреб, вынес оттуда загоревшийся пороховой ящик и потушил огонь. Тем самым был предотвращен взрыв погреба и спасены жизни матросов⁴.

Унтер-офицер М.Г. Круглов с начала осады находился на батареях Малахова кургана. В солдатской среде он считался «человеком дельным», но, при этом, большим чудачком, способным рассмешить любого. Где бы ни появлялся М.Г. Круглов, везде был слышен хохот. Противников он задорно называл «земляками». Когда после взрыва ядра унтер-офицера осыпало камнями, и его лицо покрылось кровью, он заметил: «Ничего, земляк, ничего, уж лучше того не сделаешь, каков я есть». Есте-



«Нижние чины, отличившиеся в вылазках с 7-й отдельной оboонительной линии г. Севастополя под начальством лейтенанта Бирюлева». В центре – Петр Маркович Кошка (1828–1882), матрос Черноморского флота, герой Севастопольской обороны, участник Синопского сражения

ственно, что на страницы «Морского сборника» попал легендарный матрос 30-го флотского экипажа П.М. Кошка. Он известен тем, что участвовал почти во всех вылазках, и постоянно отличался храбростью и предприимчивостью. Подвигом, который вызвал наибольшее уважение гарнизона и принес воину известность, стало освобождение для захоронения двух трупов русских саперов, которых англичане кощунственно по пояс закопали возле одной из траншей. В вылазке 17 января 1855 г. П.М. Кошка получил неопасное штыковое ранение в грудь, в связи с чем авторы «Морского сборника» выражали надежду, что «неприятель в скором времени опять увидит его у себя в гостях»⁵.

В апрельском номере за 1855 г. были даны характеристики действиям унтер-офицеров, причем были названы только их фамилии, а имена не получили огласки. Командир орудия Тищенко стрелял на батареях без передышки, смачивая ствол швабрами. Ангелов был деятелен, трудолюбив и исполнителен по службе. Он менял орудия под обстрелами неприятельских ядер. Шинкаренко считался лучшим артиллеристом, которого никто

никогда не видел улыбающимся. В той же статье был упомянут матрос В. Колинченко, который даже с отнятым плечом не терял присутствия духа⁶.

¹ Лихачев И. Роль Черноморского флота в Крымскую войну и затопление наших военных судов в Севастопольской бухте в 1854 г. // Морской сборник. 1913. Т. 179. № 11. Неоф. С. 17–25.

² Боцманмат (нидерл. bootsmanmaat) – унтер-офицерский чин строевого состава в русском флоте (выше квартирмейстера, но ниже боцмана). Соответствовал унтер-офицеру 1-й статьи корабельной службы и старшему унтер-офицеру армейской службы. (Прим. ред.).

³ [Боцманмат Василий Ефремов] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 10. Отд. 1. С. 374.

⁴ [Мичман Батьянов. Матрос С. Литвинов. Квартирмейстер М. Мартынок] // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 2. Оф. С. 256–258.

⁵ [Боцманмат М. Круглов и матрос Петр Кошка] // Морской сборник. 1855. Т. 15, № 3. оф. С. 232–235.

⁶ [Унтер-офицеры: Тищенко, Ангелов, Шинкаренко и матрос Колинченко] // Морской сборник. 1855. Т. 15. № 4. Оф. С. 386–387.

Уникальный пример героизма явил миру десятилетний воин Н. Пищенко. Он был сыном матроса, служившего на батарее Забудского близ пятого бастиона, и подносил снаряды к орудиям. Когда погиб его отец, мальчик перешел на редут Шварца, где, обладая природной меткостью, стал управлять мортирами. За свои подвиги ребенок получил заслуженную медаль «За храбрость»¹.

Трагичной была история боцманмата Г.Я. Ковальчука, которого называли «Ахиллесом» за неуязвимость. Во время одной из вылазок был убит его начальник лейтенант Троицкий. Боцманмат поклялся отомстить французам и совершил несколько удачных рейдов в тыл врага. Однако смерть настигла и самого боцманмата: он погиб от взрыва двухпудовой бомбы, которую матросы называли «мохлатка»². Больше повезло боцману Ананьину, который был ранен в голову, но сумел вернуться на пост и продолжить бой³.

Еще одна трагедия связана с квартирмейстером А. Полукаровым, «храбрым и дельным» унтер-офицером. Он не хотел расставаться со своим девятилетним сыном и взял его с собой на укрепления. Во время сильного огня офицеры третьего бастиона из уважения к А. Полукарову и из жалости к его сыну взяли пару к себе в блиндаж. В тот же день вражеская бомба разбила это убежище и убила мальчика. Отец несколько дней «был без ума и памяти от горя». После этого он вернулся на службу, полностью погрузился в нее, но оставался мрачным и грустным⁴.

Зафиксированы «Морским сборником» и примеры верности долгу. Боцман 45-го флотского экипажа С. Буденко славился бдительностью. Днем и ночью он непрестанно находился на ногах, знал все тонкости службы и одним своим видом удерживал бойцов на местах⁵. Квартирмейстер В. Кочкарев состоял телохранителем при офицере и следил за ним, как за ребенком. При отступлении он был ранен в щеку навывлет, но спас своего командира⁶.

Таким образом, журнал «Морской сборник» подробно освещал события Крымской войны. На его страницах публиковались официальные сообщения, списки награжденных и т.д. Приведенные в издании сведения достоверно освещают основные батальи, жизнь осажденного Севастополя и его гарнизона. В официальных документах названы мероприятия, направленные на вспомоществование героическим защитникам Черноморского флота и членам их семей, отражены списки раненых и погибших бойцов. Колоссальную важность имеют свидетельства очевидцев Крымской кампании, как российских, так и англо-французских. Мемуарные статьи, опубликованные в «Морском сборнике» зафиксировали бесценные свидетельства очевидцев «севастопольской страды». Севастопольская оборона подарила Российской империи множество образцов беспримерного героизма – и офицерского, и матросского. О самых ярких и показательных случаях извещал читателей «Морской сборник». Информативные сообщения об офицерах и нижних флотских чинах регулярно публиковались в журнале. Все это делает «Морской сборник» важнейшим источником по истории Крымской войны.



Медаль «За защиту Севастополя», предназначавшаяся участникам обороны Севастополя (1854–1855). Учреждена 26 ноября 1855 г. по указу Александра II в ознаменование завершения Крымской войны. Первая российская медаль не за победу или взятие, а за оборону

ЛИТЕРАТУРА

1. Высочайший приказ российскому флоту по поводу отступления из Севастополя // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. С. XXIX.
2. [О зачислении каждого месяца осадного положения Севастополя за год службы для войск Севастопольского гарнизона] // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 12. С. CIV.
3. [О правах и преимуществах дарованных войскам Севастопольского гарнизона и находившимся на северной стороне и на батареях] // Морской сборник. 1856. Т. 24. № 10. С. LXI.
4. [Разъяснение прав и преимуществ Севастопольского гарнизона при счете каждого месяца осадной службы за год] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. С. LXVII–LXX.
5. [Приказ главнокомандующего военными, сухопутными и морскими силами в Крыму, генерал-адъютанта князя Меншикова] // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 12. С. С.
6. [Приказ князя Горчакова по южной армии и военно-сухопутным и морским силам в Крыму] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. С. 247–253.
7. [Донесение генерал-адъютанта князя Меншикова о храброй защите Севастополя флотскими командами и милостивый ответ государя императора] // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 11. С. LIII.
8. [Донесения генерал-адъютанта князя Меншикова, от 8 октября 1854 года. Бомбардирование Севастополя 5 и 6 октября. Движение отряда генерал-майора Семякина в тыл неприятеля] // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 10. С. 109.
9. Донесение адмирала Гамелена о бомбардировании Севастополя союзными флотами 5/17 октября // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 11. С. 345–347.

¹ Десятилетний воин [Николай Пищенко] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. Отд. 1. Отд. уч.-лит. С. 122.

² Черноморец. Боцманмат Ковальчук // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. Отд. 1. Отд. уч.-лит. С. 123–126.

³ [Боцман Ананьин]. // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. Отд. 1. Отд. уч.-лит. С. 126.

⁴ [Квартирмейстер Абрам Полукаров] // Морской сборник. 1855. Т. 16. № 6. Оф. С. 352.

⁵ [Боцман 45 фл. экипажа Степан Буденко] // Морской сборник. 1855. Т. 17. № 7. Оф. С. 230.

⁶ [35 фл. эк. квартирмейстер Василий Кочкарев] // Морской сборник. 1855. Т. 15. № 4. Оф. С. 435.

10. Донесения адмирала Дондаса о бомбардировании Севастополя союзными флотами 5/17 октября союзными флотами // Морской сборник. 1854. Т. 13. № 11. С. 347–348.
11. [Пожалование морским чинам, участвовавшим в обороне Севастополя, надписи на арматуру киверов] // Морской сборник. 1855. Т. 19. № 11. С. X.
12. [35 фл. эк. квартирмейстер Василий Кочкарев] // Морской сборник. 1855. Т. 15. № 4. С. 435.
13. [Бомбардирование Таганрога и Мариуполя. Падение Камчатского, Селенгинского и Волынского редутов. Бомбардирование Севастополя и штурм 6 июня] // Морской сборник. 1855. Т. 16. № 6. С. 245–254.
14. [Боцман 45 фл. экипажа Степан Буденко] // Морской сборник. 1855. Т. 17. № 7. С. 230.
15. [Боцман Ананьин]. // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. С. 126.
16. [Боцманмат Василий Ефремов] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 10. С. 374.
17. [Боцманмат М. Круглов и матрос Петр Кошка] // Морской сборник. 1855. Т. 15. № 3. С. 232–235.
18. Выписка из частных писем, полученных из Крыма // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 1. С. 86–87.
19. Гауровиц. Морские врачи в Севастополе // Морской сборник. 1855. Т. 26. № 5. отд. 2. С. 113–125.
20. [Действия пароходов «Владимир» и «Херсонес» 24 ноября 1854 г.] // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 1. С. 32–34.
21. Десятилетний воин [Николай Пищенко] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. С. 122.
22. Земан. Некоторые воспоминания из времен осады Севастополя в 1854 и 1855 годах // Морской сборник. 1856. Т. 23. № 9. С. 65–72.
23. Имена помещиков, отпустивших на волю, безвозмездно, семейства раненых нижних чинов Черноморского флота] // Морской сборник. 1855. Т. 19. № 12. С. 198–201.
24. [Квартирмейстер Абрам Полукаров] // Морской сборник. 1855. Т. 16. № 6. С. 352.
25. Колчак В. На Малаховом кургане // Морской сборник. 1898. Т. 287. № 9. С. 87–110.
26. Колчак В. На Малаховом кургане // Морской сборник. 1898. Т. 288. № 10. С. 103–115.
27. Колчак В. На Малаховом кургане // Морской сборник. 1898. Т. 288. № 11. С. 157–181.
28. Лихачев И. В Севастополе – 50 лет тому назад // Морской сборник. 1913. Т. 179. № 11. С. 3–16.
29. Лихачев И. Роль Черноморского флота в Крымскую войну и затопление наших военных судов в Севастопольской бухте в 1854 г. // Морской сборник. 1913. Т. 179. № 11. С. 17–25.
30. [Мичман Батьянов. Матрос С. Литвинов. Квартирмейстер М. Мартынюк] // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 2. С. 256–258.
31. [Наступательное движение генерала Реада к р. Черной, 4 августа] // Морской сборник. 1855. Т. 17. № 8. С. 390–399.
32. Общий обзор полученных морским министерством, по 1-е января 1855 года, сведений о морских чинах, убитых и раненных в Севастополе // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 1. С. 106–110.
33. [Описание сражения, происходившего 4 августа при речке Черной. Сообщено военному министру генерал-адъютантом князем Горчаковым] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. С. 9–16.
34. Парфенов. Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах // Морской сборник. 1904. Т. 323. № 5. С. 1–34.
35. Парфенов. Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах // Морской сборник. 1904. Т. 323. № 6. С. 1–24.
36. Парфенов. Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах // Морской сборник. 1904. Т. 323. № 7. С. 21–48.
37. Парфенов. Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах // Морской сборник. 1904. Т. 324. № 9. С. 13–45.
38. Парфенов. Некоторые дополнения к статье Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах // Морской сборник. 1904. Т. 324. № 10. С. 1–22.
39. Парфенов. Некоторые дополнения к статье Защита Севастополя «с воды» во время осады его союзными войсками в 1854–55 годах // Морской сборник. 1904. Т. 325. № 11. С. 1–36.
40. [Подземная борьба. Ночные неприятельские атаки наших ложементов 12, с 18 на 19 и с 19 на 20 апреля] // Морской сборник. 1855. Т. 16. № 5. С. 43–57.
41. [Подземная борьба. Прибытие сардинского корпуса Ла-Марморы. Отправление неприятельского десанта в Керчи. Бой 10 и 11 мая. Взятие неприятелем Керчи, разрушение Бердянска и действие неприятельского флота на Азовском море] // Морской сборник. 1855. Т. 16. № 5. С. 125–144.
42. [Приношения в пользу раненых морских воинов Черноморского флота] // Морской сборник. 1854. Т. 11. № 3. С. 148–150.
43. Список женщин и детей морского ведомства, убитых и раненых во время бомбардирования Севастополя англо-французами // Морской сборник. 1855. Т. 14. № 1. С. 61–64.
44. [Унтер-офицеры: Тищенко, Ангелов, Шинкаренко и матрос Колинченко] // Морской сборник. 1855. Т. 15. № 4. С. 386–387.
45. [Усиленное бомбардирование Севастополя с 24 по 27 августа. Семь приступов. Взятие неприятелем Корниловского бастиона. Переправа войск на северную сторону.] // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. С. 146–149.
46. Черноморец. Боцманмат Ковальчук // Морской сборник. 1855. Т. 18. № 9. С. 123–126.
47. Markovits S. "Rushing Into Print: "Participatory Journalism" During the Crimean War." *Victorian Studies* 50.4 (2008): 559–586.
48. Robinson P., Brown R., Goddard P., Parry K. "War and Media." *Media, Culture & Society* 27.6 (2005): 951–959.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:

Леписевич, Н. З. Журнал «Морской сборник» как источник по истории обороны Севастополя: к 160-летию со дня начала блокады города англо-французскими войсками / Н.З. Леписевич // *Пространство и Время*. — 2014. — № 3(17). — С. 157—164. Стационарный сетевой адрес: 2226-7271prov_st3-17.2014.62