

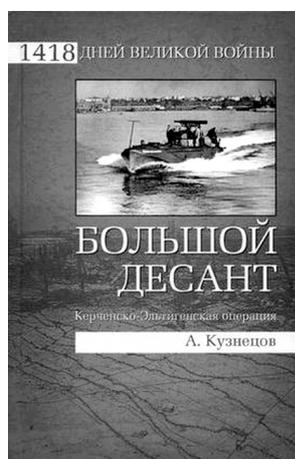
Руки, держащие книгу. Художник Альбрехт Дюрер. 1506.

РЕЦЕНЗИИ

УДК 655.552

О Керченско-Эльтигенской десантной операции

(Кузнецов А.Я. Большой десант. Керченско-Эльтигенская операция. М.: Вече, 2011. – 464 с.)



В конце 2011 г. в рамках российской издательской серии «1418 дней Великой войны» увидела свет книга Андрея Ярославовича Кузнецова под названием «Большой десант. Керченско-Эльтигенская операция», повествующая об одной из наиболее масштабных советских морских десантных операций времен Второй мировой войны. Данная операция малоизвестна широкому кругу современных польских читателей. Тема военных действий на Восточном фронте перестала интересовать польских историков уже более десятка лет назад, что привело к отсутствию новых польских публикаций на данную тематику. В нынешнее время господства интернета можно получить доступ к различным публикациям в сети, однако зачастую характеризуются эти публикации отсутствием глубины и полноты материала, а также нередко наличием неподтвержденных библиографических ссылок на авторские источники, что, соответственно, переводит их в категорию «недостовверных» (речь не идет, разумеется, об электронных научных изданиях). По своей сути данные материалы представляют собой компиляцию основной информации, подготовленную для менее требовательных читателей. Исключением из правила являются два русскоязычных и один немецкий интернет-сайты, созданные на высоком уровне по своему содержанию, которыми пользовался сам автор, о чем свидетельствует сноска в библиографии произведения. Четвертый сайт, на который ссылался А.Я. Кузнецов, в период работы над данной рецензией (середина 2013 г.) был недоступен, поэтому сайт оставляю без оценки. Более амбициозный польский читатель, не знающий русского языка, однако желающий, несмотря на это, ближе ознакомиться с Керченско-Эльтигенской операцией, должен обратиться к недавно опубликованным трудам польских историков Мачея Франца¹ и Михала Глоцка², также описавших данную десантную операцию в своих новых книгах (более широко и детально операцию представил второй из вышеупомянутых авторов). Другое известное в Польше российское издание, в котором кратко описан керченско-эльтигенский десант, – значительно более давнее; оно было вышло на польском языке в 1972 г. под названием «Современные морские десанты»³. Из ранних российских произведений, опубликованных в Польше, заслуживают также внимания книги советских высокопоставленных командующих – маршала Андрея Гречко, адмиралов Николая Кузнецова и Сергея Горшкова⁴, а также

¹ Franz M. *Bohaterowie najdłuższych dni. Desanty II wojny światowej*. Warszawa: PWN, 2011 (Франз М. Герои самых длинных дней. Десанты II Мировой войны. Варшава: ПВН, 2011).

² Glock M. *Flota Czerwona na Morzu Czarnym. Wymęczone zwycięstwo 1943–1944*. Warszawa: Tetragon, 2011, t. 2. (Глоцк М., Красный флот на Черном море. Вымученная победа 1943–1944. Т. II, Варшава: Тетрагон, 2011).

³ Васильев А.М., Жлобин Г.П., Скороход Ю.В., Морские десантные силы. М.: Воениздат, 1971. На польском: Wasiliew A.M., Żlobin G.P., Skorochoch J.W. *Współczesne desanty morskie*. Warszawa: wyd. Ministerstwa Obrony Narodowej, 1972.

⁴ Гречко А.А. Битва за Кавказ. М.: Воениздат, 1967 (на польском: Greczko A.A. *Bitwa o Kaukaz*. Warszawa: wyd. Minister-

польских авторов Эдмунда Косяжа¹ и Ежи Липиньского², охарактеризовавших данную операцию. Проницательный анализ операции осуществил Михал Лацки из Высшего Военно-морского училища в Гдыне в учебном пособии для обучения офицерского состава, но к этому изданию имеет доступ небольшой круг читателей³. Сведения о десанте на Керченский полуостров в 1943 г. появлялись также на страницах специализированной военной периодики, в различных публикациях, касающихся морских десантных операций последней войны⁴, а также в максимально сконцентрированной форме в научно-популярной серии, повествующей о важнейших кампаниях Второй мировой войны, появившейся в 1980-е гг. под эгидой Отечественного Издательского Агентства (KAW)⁵.

Целью операции, проведенной советскими военными силами в конце 1943 г., был захват Керченского полуострова, являющегося частью Крыма. Следующим запланированным шагом после взятия плацдарма было главное наступление, результатом которого должен был быть разгром немецко-румынских войск, оккупирующих Крым. Эти действия в своей основе должны были быть связаны с операциями, проводимыми на других направлениях, и представлять собой часть более широкого наступления. Так вкратце выглядит картина операции, описанная в мельчайших подробностях А.Я. Кузнецовым на 462 страницах. Книга является наиболее полным (на данный момент) и наиболее близким к правде образом сражений на южном фланге советско-немецкого фронта в конце 1943 г., а название книги целиком и полностью отражает описываемые события.

Форма и содержание произведения. Монография имеет нестандартную структуру. Нет в ней отдельного предисловия и заключения, она состоит из восемнадцати частей или (по предпочтению) разделов, пронумерованных по очереди от 1 до 18. После довольно быстрого введения, обозначенного цифрой 1, идут четырнадцать разделов, представляющих собой главную часть книги. Далее идут *Резюме и выводы*, обозначенные цифрой 16, а также – под цифрой 17 – одиннадцать приложений и основные источники (раздел 18). Часть книги, где разделы более пространные, разбита автором на подразделы в связи с разнородностью тем.

Введение (с. 3–6) представляет собой краткое (сжатое) описание исторических источников, которые автор изучил, – в этом мы видим определенный пробел в материалах об источниках. Так, автор не сделал ссылки на состояние исторических исследований по проблематике операции и не подытожил имеющейся литературы по данной тематике, что является методологическим недостатком, тем более, что данная книга имеет характер типичной научной монографии.

Второй раздел (с. 6–23) вводит читателя в представленные в книге события, является описанием военной ситуации в Крыму в 1943 г., а также роли, которую сыграл полуостров в планах воюющих стран.

На 50-ти страницах 3-го раздела мы получаем полный расклад советских и немецко-румынских сил по состоянию на день перед операцией. Данный раздел опирается, главным образом, на советские и немецкие источники. Автор, большей частью в форме таблиц, представил в нем количественный и боевой состав, а также просчитал соотношение воюющих сил. Несколькими набросками схематически показано расположение войск и баз флотов противников.

В следующем, 4-м разделе (с. 75–91) автор описывает очередность этапов планирования действий советской стороны, а также подготовку войск. Представлены также мероприятия по обеспечению операционных (обнаружение, маскировка и обезвреживание мин) и специальных (инженерных, материально-технических, навигационно-гидравлических, санитарных и политических) мер безопасности операции.

5-й раздел (с. 91–115) посвящен десантированию советских войск. Вследствие ухудшения погоды план операции претерпел изменения. Появилась необходимость актуализировать документацию по ведению боевых действий, однако главная задача войск осталась без изменений. Кузнецов описывает последовательно высадку первого эшелона войск 57-й Армии на Еникальском полуострове, а также высадку 318-й стрелковой дивизии в Эльтигене. В разделе в подробностях представлена организация плавательных средств – групп и десантных подразделений, а также направления их действий. Далее автор представил ход боевых действий во время десантирования, а также немецкое сопротивление.

В 6-м разделе дано исчерпывающее описание боев 318-й с.д., а также других подразделений на занятом плацдарме под Эльтигеном до 7 ноября 1943 г. В связи с задержкой высадки 56-й Армии немцам довольно быстро удалось локализовать десант, заблокировать его и приступить к ликвидации. Ситуацию под Эльтигеном спасала советская дальнобойная артиллерия, а также военно-воздушные силы, однако положение складывалось не в пользу Красной армии.

Сражения 56-й Армии на Еникальском полуострове представлены в 7-м и 8-м разделах книги, где в подробностях описаны советские и немецкие действия в районе десантирования. Как и в предыдущем разделе, здесь приведена подробная организация десантных сил и ход боев.

Раздел 9-й повествует, прежде всего, о попытке немецких морских сил заблокировать плацдармы. На морских водах, прилегающих к плацдармам, с переменным успехом шли бои за захват плацдармов. Результат этих временами довольно внезапных боев мог прогнозировать победу либо поражение Красной армии. Ее неудачным и закончившимся очередными тяжелыми потерями попыткам расширить плацдарм 20–22 ноября посвящен следующий, 10-й раздел. Несмотря на значи-

stwa Obrony Narodowej, 1968); Кузнецов Н.Г. Курсом к победе. М.: Воениздат, 1975 (на польском: Kuzniecowa N.G. *Zwycięskim kursem*. Warszawa: wyd. Ministerstwa Obrony Narodowej, 1978); Горшков С.Г. Во флотском строю. Военные мемуары, СПб.: LOGOS, 1996.

¹ Kosiarski E. *Bitwy morskie*. Wyd. 2 Gdańsk: Wydawnictwo Morskie, 1970 (Косяж Э. Морские битвы. Изд. 2-е. изд. Гданьск: Морское издательство, 1970).

² Lipiński J. *Druga wojna światowa na morzu*, wyd. 4, Gdańsk: Wydawnictwo Morskie, 1976 (Липиньски Е. *Вторая мировая война на море*. Изд. 4-е. Гданьск: Морское издательство, 1976).

³ Lacki M. *Działania desantowe w okresie drugiej wojny światowej*. Cz. 2: *Desanty operacyjne i taktyczne*, Gdynia: Wyższej Szkoły Marynarki Wojennej, 1973 (Лацки М. Десантные операции в период Второй мировой войны. Часть II: Операционные и тактические десанты. Гдыня: Высшая Военно-Морская Школа, 1973).

⁴ Piwowoński J. "Radzieckie operacje desantowe i ostrzeliwanie wybrzeży w latach 1939–1945." *Przegląd Morski* 2 (1958) (Пивовоноўски Е. Советские десантные операции и обстрел побережья в 1939–45 гг. // Морской обзор. 1958 № 2); Wolny A. "Operacje desantowe w drugiej wojnie światowej." *Mysł Wojskowa* 7 (1987) (Вольны А. Десантные операции Второй мировой войны // Военная мысль. 1987. № 7).

⁵ Konecki T. *Twierdze czarnomorskie*. Warszawa: KAW, 1983 (Конецки Т. Черноморские крепости, II Мировая война, Варшава: Отечественное Издательское Агентство [Крайова Агенция Выдавнича], 1983).

тельные силы и подкрепление (броненосные морские единицы), войска не справились с поставленной перед ними задачей.

В 11-м и 12-м разделах Кузнецов охарактеризовал сражения, проходившие в районе Эльтигена, вплоть до ликвидации плацдарма, прорыв части десанта до пригорода Керчи, а также захвата горы Митридат. В дальнейшей части описаны бои за взятие горы Митридат и попытки поддержать бойцов посредством отправки подкрепления морским путем, а также совместные действия с воюющими за взятие Керчи на севере от города войсками 56-й Армии, и, наконец, эвакуация разбитых советских войск ночью 10 декабря 1943 г.

«Декабрьское наступление Приморской армии» – так автор назвал следующий раздел, повествующий о последних попытках наступления Красной армии в начале декабря для выполнения основных заданий операции. К сожалению, и эти действия, предпринятые советскими подразделениями, так и не получившими подкрепления и обессиленными предыдущими боями, были безуспешны. Боевые действия оставшихся подразделений, пробившихся к горе Митридат, представлены в следующем разделе; здесь же описаны и попытки оказания поддержки выжившим с помощью морской пехоты, а также эвакуация оставшихся в живых.

Выводы по итогам операции автор представил на 8-ми страницах 16-й части. Основной причиной неудачи советской десантной операции были ошибочные предположения, на основе которых был разработан план действий. Вдобавок боевая документация, разработанная в спешке, была неточна в плане взаимодействия различных видов подразделений, принимающих участие в операции. Недооценкой противника стало предположение о его деморализации, в то время, как немецкие подразделения, ведущие бои в Крыму, были полны решимости и сильны настолько, чтобы заблокировать десант и разбить его эльтигенскую часть. Серьезной ошибкой можно также считать приказ Ставки, передислоцирующий 18-ю Армию к линии Украинского фронта.

Содержание, размещенное в конце книги, соответствует фактическому расположению глав. Однако такая структура излишне упрощена, поскольку в содержании указаны только наименования отдельных разделов, которые, как потом обнаруживается, поделены на меньшие части. Представляется, что, работая над содержанием, автор должен более подробно показать фактическое расположение глав своего произведения.

Приложения находятся на с. 400–458, общее их число составляет 11, и они являются существенным дополнением к тексту книги. Хорошо, что в монографии появился список терминов (приложение 1 и частично приложение 4), во множестве используемых автором, а также различных военных сокращений, относящихся к наименованию боевого оружия, в т.ч. кораблей, военных частей, а также других характерных терминов, используемых в военно-исторических произведениях. В приложениях 2 и 3 представлены боевой состав советских, немецких и союзнических наземных военных частей по состоянию на день перед операцией. Следующие четыре приложения (4–7) даны в форме таблицы и содержат сведения о военно-воздушных силах воюющих сторон на протяжении всего периода сражений. Имеется подробная информация о численности ВВС, их внутренней структуре и организации, оперативной и тактической подготовке и боевой активности. Данные о военно-морских силах СССР и Третьего рейха в период операции находятся в приложениях 8–11 – это сведения о плавательных военных единицах, участвующих в боях, их тактико-технические данные, а также сведения о боевых потерях орудий и кораблей.

На с. 224–225 размещена подборка черно-белых фотографий среднего качества. Это фоторепортажи с поля боя, фотографии советских военкомандующих, а также несколько интересных снимков боевых орудий, используемых воюющими сторонами. Внимательный читатель заметит ошибочное описание четырех последних снимков. Подписи не соответствуют очередности, в которой идут фотографии: описание с предпоследней страницы должно находиться под фотографиями на последней странице, и наоборот. Такие ошибки случаются на этапе редактирования текста, и автор не несет ответственности за неправильную подборку описаний. При этом данный недочет не влияет негативно на графическо-документальное оформление книги.

Историко-военные произведения не могут обойтись без графических приложений, иллюстрирующих планирование военных действий, а также их фактический ход. В книге Кузнецова таких иллюстраций 38 (!), и они являются необходимым дополнением к повествованию. Автор потрудился над подготовкой большого количества графического материала, но, к сожалению, часть этого материала трудно читаема. Можно лишь сожалеть о том, что большинство издательства в целях экономии средств отказывается от публикации красочных графических материалов, представляющих боевые сражения, не являясь исключением и московское издательство «Вече». Попытка представить сложную военную ситуацию всего двумя цветами часто затрудняет прочтение рисунка и требует более тщательного вникания в текст, а должно быть наоборот – карта, план или схема должны облегчить понимание описываемых событий. Профессиональные военные историки и военные специалисты без труда разберутся в графическом материале, гораздо хуже ситуация оказывается для новичков, например, студентов, только начинающих читать историко-военную литературу, т.е. для читателей, не обладающих необходимым опытом для того, чтобы тщательно разобраться в ситуации. Важнейшим недочетом автора является отсутствие сноски, откуда был взят графический материал (в том случае, если он когда-либо был опубликован ранее) или информации о источниках его происхождения и авторстве. В польской научной среде данный факт считается серьезным мастерским недочетом. Предоставление автором сведений об источниках графического и иного иллюстративного материала повышает оценку автору и его произведению, в то время, как отсутствие такого рода информации оценивается как халатность, даже если большинству читателей данный факт не мешает. Подводя итог данной части рецензии, заметим, что с учетом высказанных критических замечаний книга является ценным собранием планов военных операций и схем фактического хода боев на протяжении всей операции.

Вторым важным в военно-исторической литературе элементом, дополняющим сам текст, являются сводные таблицы, которых в работе Кузнецова вполне достаточно – 26 в самом тексте (практически в каждом разделе книги), а также в качестве 11-ти отдельных приложений. Очень важно, что содержащиеся в них данные не идут вразрез с текстом, а усиливают повествование автора. Часть их дополнена объяснением содержания. Однако как и в случае с графическими материалами, здесь не хватает информации об источниках происхождения данных – не ясно, является ли сам А.Я. Кузнецов автором данной информации, или эти данные уже публиковались ранее в российской исторической литературе. Сравнивая текст с данными в таблицах, можно предположить, что информация принадлежит автору, что также является плюсом для книги автора.

Библиография и пробелы в литературе предмета. Очень скромно представлена библиография книги, размещенная на с. 459–462. Автор расположил перечень архивных документов, которые были им исследованы, вместе с литературой и ссылками на интернет-сайты.

Основой исследовательской работы, по словам автора (с. 1), было более 1 тыс. архивных документов – источников, находящихся на хранении в нижеперечисленных архивах: Отдел Центрального Военно-Морского Архива (ОЦВМА); Центральный Архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ); Центральный Военно-Морской Архив (ЦВМА); Национальный Архив Соединенных Штатов – трофейные собрания архивных документов; Федеральный Военный Архив ФРГ. Заслуживают внимания американские материалы, касающиеся вооруженных сил Третьего рейха, добытые во время Второй мировой войны, вывезенные из Германии и внесенные в собрание Национального Архива США.

Библиография охватывает в целом 49 позиций, 28 из которых – на русском языке, 13 книг – немецких, 7 английских изданий и 1 румынское. Преимуществом книги и существенным «плюсом» для автора является пополнение библиографии работами, которые были написаны за пределами России. Безусловно, А.Я. Кузнецов, стремясь показать объективную картину представленных событий, старался проверить и сравнить данные из российских источников, а также предыдущих исследований со сборниками материалов и документов германских и румынских архивов. Из 28 российских издательских позиций целых 10 это разного рода хроники и издания источников, которые, по моему мнению, необходимо было выделить отдельно, например, как печатные источники. Не хватает множества современных, монографических работ, касающихся Черноморского Флота и Азовской Флотилии, или, хотя бы, роли, которую Крым сыграл в годы войны¹. Также подбор литературы, касающейся эксплуатируемых в те времена военных плавательных единиц, выглядит неполно, хотя российская историография изобилует изданиями на данную тему, особенно в последние годы². Представленные автором тактико-технические данные немецких единиц не подкреплены библиографическими позициями и не имеют отражения в литературе. В немецкой историографии имеется множество работ, посвященных тематике технических данных использованных орудий в военно-морских силах, напр., многогомоник Эриха Грёнера³. По сей день актуальной остается изданная в 1958 году книга Юрга Мейстера⁴. Довольно слабо, по отношению к действительной доле участия в операции, представлена роль морской пехоты, что, вероятно, связано с незнанием с работами Евгения Абрамова, который в своих книгах, касающихся морских пехотных частей, посвятил много внимания данной операции⁵. Бросается также в глаза отсутствие освещения в монографии статей из периодических изданий по военно-исторической и морской тематике, таких как «Гангут», «Морской сборник», «Тайфун» или «Военно-исторический журнал». Абсолютно непонятен факт отсутствия в библиографии развернутой статьи в 2 частях самого А.Я. Кузнецова, размещенной в ежесемейнике «Морская война», в которой автор широко, хотя и менее детально, чем в рецензируемой книге, описал активность советских и немецких морских сил на Черном и Азовском морях в 1943–44 гг.⁶ Удивляет также отсутствие ссылки на вторую, в равной степени важную, более раннюю публикацию автора, непосредственно связанную с тематикой книги, совместной работе «Десанты Великой Отечественной войны»⁷. Обе работы наверняка являлись основой рецензируемой книги, а сама она является последовательным дополнением и сведением в единое целое всей исследовательской работы А.Я. Кузнецова.

Что явилось основанием для такого подбора литературы? Возможно, А.Я. Кузнецовым руководило ошибочное убеждение, что для сохранения объективности необходимо избегать контакта с постулатами и выводами, полученными на основании исследований других авторов. Все это – сугубо мои предположения, также как и поиск рационального объяснения данного мастерского упущения в книге, основанного на узком и слишком выборочном подборе публикаций.

В библиографическом сборе имеются также ссылки на интернет-сайты, которые можно рекомендовать в качестве существенных источников, разработанных согласно научным требованиям.

В книге имеется небольшой польский элемент. Главным артиллерийским орудием немецких десантных барж типа MFP, являющимся основой Кригсмарине на водном пространстве Черного и Азовского морей, была взятая с боем в Польше в сентябре 1939 г. 75-мм полевая пушка образца 1897 г.⁸ Для данного орудия немцы имели большие запасы захваченных боеприпасов. Пушки были установлены на бортах баз (паромов), на морских платформах, сконструированных для этих целей немецкими инженерами. Это же орудие с боеприпасами попало также в оружейные палаты Вермахта после взятия Франции летом 1940 г.

Замечания, касающиеся содержания и формы произведения. Оценивая книгу с точки зрения ценности ее содержания, необходимо подчеркнуть умение автора плавно вести повествование, благодаря чему книга читается легко и с интересом. Можно, конечно, высказать претензию к слишком частому разделению содержания – например, разделы 11 и 12 могли бы быть единым целым, – но с познавательной точки зрения оцениваемая работа вносит много новых идей и является, о чем упоминалось ранее, наиболее полной репрезентацией данного фрагмента воен-

¹ Широкопад А.В. Адмирал Октябрьский против Муссолини. М.: Вече, 2011; Он же. Битва за Крым: роман-хроника. М.: Астрель, АСТ, Транзиткнига, 2005; Он же. Битва за Черное море. М.: АСТ, Транзиткнига, 2005.

² Бережной С.С. Трофеи и репарации ВМФ СССР. Справочник. Якутск: Воениздат, 1994; История отечественного судостроения: В 5 т. Т. IV: Судостроение в период первых пятилеток и годы Великой Отечественной войны 1925–1945 / Под ред. И.Д. Спасского. СПб.: Судостроение, 1996; Широкопад А.В. Корабли и катера Военно-Морского Флота СССР 1939–1945. Минск: Харвест, 2002; Золотарев В.А., Шломин В.С. Как создавалась военно-морская мощь Советского Союза. Кн. I. М.: АСТ, Полигон, 2004.

³ Gröner E. *Die deutschen Kriegsschiffe 1815–1945*. Koblenz: Bernard & Graefe Verlag, 1990, Band 7.

⁴ Meister J. *Der Seekrieg in den osteuropäischen Gewässern 1941–45*, München: Lehmann, 1958.

⁵ Абрамов Е.П. Черные дьяволы. Морская пехота в Великой Отечественной войне. М.: Яуза, Эксмо, 2008; Он же. Черная смерть. Советская Морская пехота в бою. М.: Эксмо, 2009.

⁶ Кузнецов А.Я. Речные танки на море. Бронекатера на Азовском и Черном морях в 1943–44 годах. Ч. 2 // Морская Война. Люди, корабли, события. 2009. № 6. С. 31–64.

⁷ Кузнецов А.Я. Оптимистическая трагедия. Последние дни Эльтигенского плацдарма, декабрь 1943 года // Десант Великой Отечественной войны / Под ред. М. Морозова, А. Платонова, В. Гончарова. М.: Яуза, Эксмо, 2008. С. 63–80.

⁸ Трофейные польские пушки получили немецкую маркировку и использовались как 7,5-см feldkanone 97 (p).

ных действий на Восточном фронте.

В работе А.Я. Кузнецова не хватает нескольких важных для создания научной книги исторических элементов, а именно: список таблиц в тексте, список имеющихся планов и схем действий, список приложений, географический и именной перечень. Автор наверняка приложил немало сил для написания книги, поэтому трудно понять, почему не хватило, казалось бы, очевидных элементов, дополняющих и повышающих ценность книги. Претензии можно иметь прежде всего к списку содержания, который в данном случае не выполняет своей задачи.

Помимо вышеупомянутых замечаний к мастерской стороне, необходимо еще затронуть тему небольшого количества сносок, особенно тех, что содержат отсылку к источникам конкретных документов. Их, по моему мнению, слишком мало (только 110 во всем 399-страничном тексте). В пояснительных и дополняющих сносках не должна ощущаться нехватка информации об источнике происхождения и заимствованиях, о чем автор, скорее всего, забыл (с. 9, 12, 13, 40, 57 и т.д.). Библиографические пункты, которых, на удивление, почти совсем нет в разделах 1, 7, 10, 13 и 16, также не имеют полного отражения в сносках. В числе не слишком развернутой библиографии, имеющей научное обоснование, можно перечислить только девять источников, имеющих сноску, отсылающую к конкретному месту в книге, и одну имеющую ссылку на интернет-страницу (с. 50). Книга временами перестает носить характер научного труда, становясь популярным произведением или историческим эссе – при всем большом уважении к каждому из перечисленных жанров.

Если бы не описанные выше структурные недочеты, книга была бы исключительной. К сожалению, упомянутые «пробелы» уменьшают в некоторой степени ее значимость. А.Я. Кузнецов в подведении итогов в книге пишет о боевой силе солдат, однако обходит стороной оценку советских военкомандующих высокого ранга, которая должна быть крайне негативной – ведь их ошибки и легкомысленное отношение к противнику, а также пренебрежение ценой жизни собственных солдат принесли столь огромные потери личного состава. Хорошо, что Кузнецов не избегает лестных слов об отваге и силе духа простых советских солдат, плохо – что не обвиняет напрямую в ответственности за гека-тобмы жертв командующих и планирующих операцию. В книге также не показано отношение к решению об отступлении из десантной операции на эльтигенском отрезке 18-й Армии и тем последствиям, к которым оно привело. Не хватает также оценки этих решений с точки зрения задействования войск, направленных в тыл Украинского фронта. Сыграли ли они какую-либо роль в действиях, проводимых советской стороной на переломе ноября и декабря 1943 г., или же находились там непродуктивно?

Книгу Кузнецова рекомендую всем интересующимся историко-военно-морской тематикой.

Войтех Мазурек,

кандидат исторических наук, лектор Академии Военно-Морского Флота
(г. Гдыня, Польша), капитан запаса, e-mail: mazurek.wojtek@vp.pl

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:

Мазурек, В. О Керченско-Эльтигенской десантной операции (Кузнецов А.Я. Большой десант. Керченско-Эльтигенская операция. М.: Вече, 2011. – 464 с.) / В. Мазурек // Пространство и Время. — 2014. — № 4(18). — С. 255—259. Стационарный сетевой адрес 2226-7271provgr_st4-18.2014.131