

МНЕНИЕ

УДК 930.85:316.6:061.3

Королёв А.Д.\*,  
Шевченко О.К.\*\*



А.Д. Королёв



О.К. Шевченко

### Крымские диалоги

\*Королёв Андрей Дмитриевич, кандидат философских наук, магистр психологии, старший научный сотрудник Института философии РАН, главный учёный секретарь Российского философского общества (Москва)  
E-mail: korolev7772008@yandex.ru

\*\*Шевченко Олег Константинович, кандидат философских наук, магистр истории, доцент Крымского гуманитарного университета (Ялта, Россия)  
E-mail: skilur80@mail.ru

В эссе в форме диалога обсуждаются некоторые итоги референдума 16 марта 2014 г. и воссоединения Крыма с Россией, а также феномены Русского Мира, русофобии и крымского ответа на неё.

**Ключевые слова:** «крымская весна», крымские культурные ландшафты, русофобия, иррациональность, постъялтинский мир, проект «Европа».

Мы встретились этим летом в Евпатории, до этого вели переписку по электронной почте. Несколько диалогов позволяют сравнить точку зрения человека, живущего в Крыму и принимавшего непосредственное участие в «крымской весне», и человека, следившего за событиями из Москвы. Вначале – вместо введения – несколько слов о современном Крыме глазами участника «крымской весны».

**Шевченко.** Современный Крым – это особая реальность для Русского Мира. Единого Крыма в культурном плане, вероятно, ещё нет. А есть серия небольших «Крымиков», которые внешние обстоятельства со жгучей необходимостью толкают в объятия друг друга:

- строгий, четкий, влюбленный в Россию и флот культурный мир Севастополя,
- губернский, хитровато-разумный мир роскошных культурных перспектив Симферополя,
- прагматичный, сезонный, фееричный, циничный мир Евпатории, Ялты, Судака, Коктебеля, Феодосии,
- хваткий, деловой, спокойный, скрытый под землей культурный мир Керчи,
- сонный, в прошлом величавый, ныне неторопливо провинциальный культурный мир Бахчисарая и Белогорска,
- бездна, в которой скрываются таланты и бурлят культурные течения степного и предгорного Крыма.

Современный Крым находится в экономически сложной ситуации. Не буду говорить о проблемах с банками и о других технических вопросах. Вопрос – о хлебе насущном. Все бюджетники Крыма – как сыр в масле. Государственные органы, особенно силовые, не знают печали (для Крыма это существенный процент населения). Старики обрели солидные по украинским меркам пенсии. В совокупности это больше половины населения Крыма. Но курортный сезон в Крыму тотально, абсолютно провалился. Конечно, санатории и здравницы заполнены, но не они делают погоду в сезон отпусков. Их всего-то тысяч на 800 посадочных мест. А чтобы Крым чувствовал сезон, должно приехать миллионов пять отдыхающих. Этого нет. Совершенно нет. По украинским меркам август месяц выглядит как начало июня. Это значит, что множество людей, которые хлеб свой насущный зарабатывают в экскурсионной сфере (продавцы билетов, водители автобусов, экскурсоводы, работники туристической инфраструктуры и те, кто сдаёт своё жильё отдыхающим), стремительно скатываются к бедности, а то и к нищете. Финансовое будущее этих людей вызывает страх. Страх прежде всего возникает у тех, кто в течение нескольких поколений привыкли рассчитывать только на себя, свой талант, свой бизнес и сметку, т.е. наиболее активных, ярких, прагматичных (и циничных) личностей. Те же, кто делал ставку на государство, после двух десятилетий унижений снова «на коне».

#### Диалог первый

Крым. Альминская долина. Выжженное пространство степи, где сам бог велел расти роскошным садам и виноградникам. Последние есть, но это лишь клочки зелени на желтовато-буrom ковре летней крымской степи. Во время Крымской войны 1853–1856 гг. здесь, на Альме, 8 (20) сентября 1854 г. произошло первое полевое сражение, где русские войска были разбиты англо-франко-турецкими войсками.



Альминская долина. Слева – картина К. Боссоли (1840), справа – современный вид (фото с сайта [http://jalita.com/guidebook/bakhchisaray/images/alma\\_vale\\_1g.jpg](http://jalita.com/guidebook/bakhchisaray/images/alma_vale_1g.jpg))

**Шевченко.** «Крымская весна» 2014 года, обнажив славяно-тюркские противоречия, одновременно многие трагические недопонимания стёрла. В одночасье и для русских, и для крымских татар стало ясно, что Крым – это их общий дом. А сжигать дом из-за того, что форточки неудобные, неразумно. По разным оценкам, до 40% крымских татар поддержало выбор 96,77% остального населения Крыма<sup>1</sup>. Если бы не позиция Меджлиса, это число было бы в два раза больше. Не столь значительные на первый взгляд, эти ок. 40% сломали стереотипы информационной агрессии Украины и (в меньшей степени) Турции, утверждающих, что русские являются врагами крымских татар. В этом смысле данная цифра – велика. Хотелось бы подчеркнуть, что отношения между славянами, родившимися в Крыму, и крымско-татарским народом, – это свой, почти по Пушкину, домашний спор. Вторжение третьих сил, что из Киева, что из Стамбула или даже Москвы лишь активизирует проблемы. Киев этого не понимал (а быть может, цинично использовал), Москва, как видится, осознает ситуацию лучше Киева.

**Королёв.** Я полностью согласен с тем, что эта цифра велика и уникальна, поэтому враги Русского Мира предпочитают её не вспоминать. Данное обстоятельство ещё раз говорит о том, что принадлежность к Русскому Миру не определяется только биологией, генами. Именно здесь, в этом месте, где в XIX веке проходило сражение Крымской войны, я хотел бы поговорить с тобой о причинах русофобии.

**Шевченко.** Русофобии как болезни или как инструмента политической пропаганды, войны за общественное сознание?

**Королёв.** До сих пор считалось, что русофобия – это элемент пропаганды. Я же полагаю, что любая пропаганда весьма сильна, если её объект не предрасположен к пропагандируемому. Считается, что современная русофобия возникла 200 лет назад после победы над Наполеоном, когда русские войска вошли в Париж. Об этом пишет А.И. Фурсов: «С окончанием наполеоновских войн Россия стала противником № 1 Великобритании на континенте, и британцы начали готовиться к устранению этого конкурента. В 1820-е годы была запущена психоисторическая (информационная) программа “руссофобия”, которая должна была морально и идейно подготовить всех западноевропейцев к участию в британской борьбе против России, кульминацией которой в XIX в. стала Крымская война – первая общезападная война против России»<sup>2</sup>. Почему русофобия является той сверхценностью, которая объединяет различные группы людей и ради которой многие готовы отказать от либеральных и демократических ценностей?

Для меня апофеозом русофобии является голосование в ООН 27 марта 2014 г., когда 90% стран, принявших участие в голосовании, проголосовали за то, чтобы не признавать вступление Крыма в состав России, не признавать результаты голосования в Крыму 16 марта<sup>3</sup>. На мой взгляд, ради торжества русофобии была совершена очень серьёзная теоретическая ошибка. В Уставе ООН нет понятия «целостности государства». Это положение в принципе невозможно, так как количество стран на планете увеличилось за последние сто лет в шесть раз. Получится, что 85% современных государств возникли незаконно. Именно поэтому Второй параграф Первой статьи Устава ООН гласит: «Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира»<sup>4</sup>. Организаторам голосования 27 марта пришлось идти на подлог, они интерпретировали слова из Устава ООН о территориальной неприкосновенности как «целостность государства». На самом деле параграф 4 Второй статьи Устава ООН гласит: «Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или её применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций»<sup>5</sup>. Таким образом, речь идет не о целостности государства, а о недопустимости со стороны других государств угрозы силой или её применения, в том числе во время самоопределения народов. Ещё раз подчеркну, голосованием нельзя отменить итоги голосования. Если нарушен Устав, надо так и сказать о его нарушении, никакое голосование здесь не требуется. Когда министерство юстиции говорит о нарушении устава общественной организацией, никто никакого голосования не проводит. Нарушение устава членом организации ведёт к исключению данного члена из состава организации. Отменять итоги голосования одного народа путём голосования представителей других народов – это абсурд.

Когда демократ, выступая в средствах массовой информации, говорит, что его мнение правильное, а позиция народа Крыма ошибочна, он автоматически перестаёт быть демократом. Я уже не говорю о том, что, по мнению русофобов, государственный переворот 22 февраля 2014 г. не противоречит Конституции Украины, а самоопределение народа в соответствии с Уставом ООН противоречит Конституции Украины.

Казалось бы, нет ничего общего между событиями в Крыму и делами Сергея Магнитского, Михаила Ходорковского, Pussy Riot и т.п. Однако если мы посмотрим, кто подписывает соответствующие письма, то с удивлением увидим одних и тех же людей. Именно в этом году русофобы сбросили маски и показали миру своё истинное лицо. Поэтому я и задаю вопрос о причинах и истоках русофобии.

Не буду говорить общеизвестные вещи об особенностях русской власти, о том, что для русских особую ценность представляют правда («Не в силе Бог, а в правде») и социальная справедливость. Скажу о том, на что обычно не обращают внимание. Современные экономические, политические и даже биологические теории исходят из предположения, что качественное изменение происходит первоначально на уровне организма. Потом благодаря конкуренции («отбору») выясняется, какие изменения дают организму преимущества в адаптации к окружающей среде, а какие вредят. Далее выявляется лидер, который даёт более плодотворное потомство, которому подражают другие, который возглавляет группу и т.д. В результате количество переходит в качество, и мы наблюдаем прогресс. В системе Русского Мира по умолчанию, без какой-либо предварительной

<sup>1</sup> Более 25% крымских татар поддержали присоединение к России [Электронный ресурс] // Газета.Ru. 2014. 18 марта. Режим доступа: <http://news.rambler.ru/24088012/>; Премьер Крыма уверен, что почти половина крымских татар поддержали вступление в РФ [Электронный ресурс] // ИА Крымформ. 2014. 16 марта. Режим доступа: <http://www.c-inform.info/news/id/763/>; Референдум о государственном статусе Крыма и Севастополя 16 марта 2014 года [Электронный ресурс] // Крымология. 2014. 19 марта. Режим доступа: [http://krumology.info/index.php/Референдум\\_о\\_государственном\\_статусе\\_Крыма\\_и\\_Севастополя\\_16\\_марта\\_2014\\_года](http://krumology.info/index.php/Референдум_о_государственном_статусе_Крыма_и_Севастополя_16_марта_2014_года)

<sup>2</sup> Фурсов А.И. Холодный восточный ветер русской весны. М.: Книжный мир, 2014. С. 45.

<sup>3</sup> Голосование в ООН по референдуму в Крыму 27 марта 2014 года, по мнению постпреда РФ, не привело к изоляции России [Электронный ресурс] // Фонтанка.Ру. 28.03.2014. Режим доступа: <http://www.fontanka.ru/2014/03/28/100/>

<sup>4</sup> Устав Организации Объединенных Наций. Глава I: Цели и принципы [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>.

<sup>5</sup> Там же.

договорённости, качественные изменения происходят синхронно у всех принадлежащих ему. Часто говорят: «Принадлежность к Русскому Миру нужно чувствовать сердцем, бесполезно что-либо объяснять». С этой точки зрения конкуренция позволяет каждому совершенствовать свои личные качества, но ничего принципиально нового конкуренция не создаёт.

Ещё раз подчеркну, что принадлежность к Русскому Миру определяется цивилизационно, а не генетически. И сегодня немало украинцев, принадлежащих к Русскому Миру и выступающих против киевских властей – не обязательно с автоматом Калашникова в руках.

Тот, кто сегодня создаёт новый мировой порядок, исходит из бэконовского «knowledge is power», из того, что знание есть одновременно и сила, и власть – та власть, которая становится возможна как результат разделения (знаменитое «разделяй и властвуй» сегодня касается и людей, и информации). Но вдруг выясняется, что есть нечто – некая субстанция, позволяющая событиям происходить синхронно. Эта субстанция не делится на части, а значит, ею нельзя манипулировать / управлять; на её нельзя воздействовать, с ней нельзя договориться – такая субстанция и есть парменидовское бытие, неподвижное (не изменяющееся), не имеющее частей, единое, вечное, благое, не возникшее и не подверженное гибели<sup>1</sup> (какой-то не известный мне художник попытался, как мне показалось, изобразить такое бытие по Пармениду в Казантипе около села Поповка). Есть в этом образе нечто, сближающее его... с определением «популяции», предложенным профессором МГУ им. М.В. Ломоносова К.С. Лосевым: «Важным свойством жизни, отличающим её от неживой природы, является существование живых объектов только в виде популяций. Нет таких видов организмов, которые существуют в единичном экземпляре. Популяции существуют в виде взаимодействующих, но не скоррелированных индивидов. Смерть одного или нескольких из них не влияет на популяцию в целом»<sup>2</sup>. Подчеркну главное в определении К.С. Лосева – конкуренция между отдельными индивидуальными организмами, любые изменения отдельного индивидуального организма и даже его смерть – разумеется, вне критических (пороговых) значений – не влияют на популяцию, легко восстанавливаемую (опять же вне пороговых значений) численность организмов. Именно на уровне популяции возможна синхронизация событий уровня организмов, именно на уровне популяции возможно бытование сверхценностей, воздействие которых производит качественные изменения в отдельном организме.

Итак, есть особый «надорганизменный» уровень – в нашем случае социальной жизни, где нет отдельных индивидов-организмов, где невозможно манипулирование ими, но возможно их собственное добровольное подчинение сверхценности, доминирующей на «надорганизменном» уровне. Люди могут либо бояться, либо доверять такой сверхценности – и самому этому «надиндивидуальному» (надиндивидуалистическому) уровню жизни. Тот, кто входит в Русский Мир, выбирает доверие. Другие общности выбирают ненависть, страх, презрение, иные негативные эмоции, только не доверие. На это обстоятельство внимание обращают очень редко. Главная причина русофобии, на мой взгляд, заключается в непонимании, как можно полностью доверять тому, чего следует на самом деле бояться.

**Шевченко.** Русофобия, надо полагать, несколько древнее двухсот лет. Быть может, речь должна идти о Карле Великом и его движении на Восток. А может быть, о временах Петра I. Кстати, вскоре мы будем проезжать мимо имения Н.Я. Данилевского «Мшатка», что в районе Фороса. Показательно, что на месте, где сей великий человек создавал свой знаменитый труд «Россия и Европа», ныне находится детский оздоровительный лагерь, а могила Данилевского закатана в асфальт волейбольной площадки. Сейчас есть, правда, скромный памятник на том месте, где молодежь 1960–1990-х годов азартно топтала могилу ученого, гоняясь за мячом. Что касается твоего анализа обстановки, то он, что не удивительно для человека, занимающегося глобалистикой, «глобален». Попробую его, как кальку, «наложить», на современную нам крымскую антропологию.

**Королёв.** Я не против. А по поводу времени рождения русофобии можно спорить долго. Поэтому я говорю только о современной её форме. Другими словами, я разделяю точку зрения А.И. Фурсова, прекрасно осознавая, что есть другие мнения на этот счёт.

**Шевченко.** Современный Крым достойно ответил на удар цивилизационной булавой Запада. Это победа, несомненно, победа, но «со слезами на глазах». Абсолютное, безусловное большинство крымских семей имеет теснейшие дружественные и родственные связи с Украиной. Но уже в марте живущие на континенте члены крымских семей объявили в резких, злобных выражениях, что крымчане – враги и предатели. Бывали случаи, когда матери из Чернигова отказывались от своего родства со взрослыми сыновьями из Керчи, сестры из Умани проклинали своих братьев из Евпатории... А то, что мы услышали от ближайших друзей из Киева, Винницы, Львова, лучше не вспоминать. Крымчане пытались сказать, объяснить, но из-за Перекопа от близких и родных людей шли злоба, ненависть, бешенство. В сердцах многих и многих крымчан кровоточит рана горести и сожаления об околдованных родичах с континента, вероятно, потерянных навсегда в угаре постмодернистской войны за души людей.

Однако повысился статус **к р ы м ч а н и н а**. На лицо рост неимоверной гордости тех, кто живет в Крыму во втором и третьем поколении. Общность судьбы калёным железом выжгла в разуме простую мысль: «За Крымом земли нет». И вот тут Россия должна понять, что для крымчан она – не «заботливая мать» или «старший брат». Россия для Крыма – верный союзник и добрый друг. Я бы сказал, что речь идёт о военном побратимстве и цивилизационном товариществе. Ближе всего в этом смысле феномен кунака на Кавказе. Он не является кровным родственником, это некая более глубокая, тонкая и сложная система близости. Она не хуже и не лучше родовой общности. Она просто другая и основана на иных моральных принципах. Эта общность не знает предателей среди людей, а знает предателей только среди шакалов в обличье человека.



*Неделимое и неуничтожимое парменидовское бытие глазами художника Казантина. Фото А.Д. Королёва*

<sup>1</sup> Парменид // Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1: От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики / Подг. А.В. Лебедев. М.: Наука, 1989. С. 274–298.

<sup>2</sup> Лосев К.С. Жизнь // Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М. – СПб. – Нью Йорк: ИЦ «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006. С. 323.

## Диалог второй

Крым. Ливадия. Белый дворец.

**Шевченко.** Ливадия заявила о себе как точка мира – не в смысле планеты, а в смысле антипода войн и вооруженных конфликтов. В помещениях Большого дворца Николай II продумывал свои Гаагские тезисы о всемирном разоружении; в залах и галереях Белого дворца последний русский император принимал высокопоставленных представителей европейских держав, а в феврале 1945 г. руководители СССР, США и Великобритания рассуждали о всеобщем мире (и можно только поражаться феноменальному дару предвидения будущего у лидеров сторон). В 1990-е годы Белый дворец – площадка мирных конференций, форумов и встреч. Много выигрывалось за столом переговоров в Ливадии, многое проигрывалось – дипломаты и политики стремились к компромиссу. Примечательно, что на всех встречах сохранялась установка на диалог и выполнение достигнутых договоренностей.



Император Николай II беседует с французским министром. Ливадия, Белый дворец, 1912. Фото с сайта <http://rgakfd.altsoft.spb.ru/showObject.do?object=150212845>



И.В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль за столом переговоров на Ялтинской конференции. Ливадия, Белый дворец, 1945. Фото с сайта <http://www.liveinternet.ru/users/repman/post311691001/>



Ливадия, Белый дворец. Современный вид. Фото с сайта <http://mycrimea.su/yalta/livadiapalace/>

**Королёв.** Сегодня государства не объявляют войну, сегодня для всего мира отменён «золотой стандарт» и курсы валют меняются каждый день. Таковы реалии постъялтинского мира, которые невозможно было предвидеть (как, например, ежедневную смену валютных курсов). Думаю, что лидерам «Большой тройки» стран антигитлеровской коалиции даже в кошмарном сне не могло бы присниться то, что происходит сегодня в области международного права и мировых финансов.

Особенностью постъялтинского мира сегодня оказалась неспособность даже самых опытных международных экспертов и самых авторитетных международных организаций, имеющих непосредственное отношение к делам войны и мира, например, Международного Комитета Красного Креста, определить, в каких точках планеты идёт война, и даже отличить гуманитарную помощь от военной операции. Точнее, определяют это волонтеристским образом, по собственному усмотрению (и исходя из собственных идеологических клише), не опираясь на международное право. Понятие «война» ушло из правового поля, превратившись в художественный образ, используемый в СМИ. Я понимаю, что гибнут люди; я задаю вопрос, кто их убивает. Если война не объявлена, значит, военнослужащий, с точки зрения права, превращается в уголовника. Дело зашло так далеко, что слов «враг» и «театр военных действий» в положениях о боевых наградах уже не встретить. Вместо формулировки «за личное мужество в боях с врагами» пишут «за победу над противником», как будто речь идёт не о войне, а о спортивном мероприятии. Такая подмена понятий неизбежно ведёт к победе иррационального, но об этой победе не хочется говорить в стенах, где всё-таки торжествовали рациональные решения.

В этих стенах летней резиденции императоров Российской империи, скорее, хочется говорить о золоте – или о «золотом стандарте»... Сейчас очень популярны сравнения 2014 года с 1913-м, 1914-м, 1939-м и другими годами. Несомненно, в каждом таком сравнении есть рациональное зерно, только при этом надо понимать, что это – «1913-й» (или «1914-й, или «1939-й») без «золотого стандарта». И сегодня борьба идёт не просто за территориальные и человеческие ресурсы, но еще и за те товары, которые в последствии могут быть использованы в качестве денег, – а, значит, отрабатываются и способы уничтожения систем функционирования будущих денежных средств. И если в качестве денег сегодня продаются бумага и комбинации цифр в компьютерах, то очень скоро спецоперации по обслуживанию внешнего долга перерастут в спецоперации по списанию внешнего долга США, и тогда события на Украине будут казаться как незначительным эпизодом противостояния – пишет же физик П.В. Полуян о возможности использования электромагнитного импульсного оружия против международной платежной системы SWIFT<sup>1</sup>...

«Золотой стандарт» отменили, для нужд промышленности и ювелирного дела требуется около 20% ежегодно добываемого золота. Тем не менее, после отмены «золотого стандарта» цены на золото выросли в 40 раз и впервые в истории оказались сравнимы с ценами на платину. При этом в официальной статистике подробно перечислены все продавцы золота, но нет данных о покупателях... И это лишь один пример из жизни «информационного общества». Мы постоянно слышим, что растёт поток информации, люди не справляются с её обработкой. На самом же деле «поток сознания», ставший в силу развития технических средств связи доступным для всеобщего обозрения, и сплетни из личной жизни «звёзд» информацией не являются. О том же, что действительно следовало бы знать, информации либо очень мало, либо совсем нет – и в этом смысле современное общество, пожалуй, как никогда близко к древнеегипетскому с его абсолютной монополией жречества на обладание знанием.

<sup>1</sup> Полуян П. Электромагнитная диверсия [Электронный ресурс] // Взгляд. 2014. 1 октября. Режим доступа: <http://www.vz.ru/opinions/2014/10/1/708168.html>.

**Шевченко.** Мир Ялты создавался – об этом говорили и Сталин, и Рузвельт, и Черчилль – лет на 50<sup>1</sup>. Были заложены формы реакции на агрессию, продуманы индикаторы самого факта агрессии. Высшим пиком Ялты стали Хельсинки 1975 года. Но... мир изменился, бомбардировка Югославии в 1999 г. (через 54 года после Ялты) отчетливо это показала. Нужна новая «Ялта». Однако опыт истории говорит о том, что устойчивые мировые системы возникают только ПОСЛЕ больших и кровавых войн. Это печально. Но, быть может, история лжет? Или торговая война эквивалентна войне танков и самолетов?

#### Диалог третий

Крым. Село Поповка. Здесь ежегодно летом с 2001 г. по 2013 г. проходил международный музыкальный фестиваль «Kazantip».

**Шевченко.** Крым осознанно, с превеликими усилиями и в сложнейшей нравственной борьбе отказался от проекта «Европа». Он жестко и четко высказался даже не за проект «Россия» (его, по сути, в толковой форме нет до сих пор), а за саму идею проекта. Что родит эта идея – неизвестно, каково будет место Крыма в проекте «Россия» – малопонятно (лозунги, целевые программы – это лишь тактические ходы, стратегические цели проекта – земля пока ещё неизвестная). Но склонные к разумному риску с толикой авантюризма крымчане выбрали неизвестность как более приемлемый вариант, нежели расписные хоромы периферии стран «золотого миллиарда». Впервые за новейшую историю целый регион с миллионным населением, с развитой культурой, политическими традициями, глубинными связями с европейским миром, регион, жителей которого УПРАШИВАЛИ, УБЕЖДАЛИ, ПРОСИЛИ, ПРИКАЗЫВАЛИ войти в европейский мир полноправным субъектом, недвусмысленно отказался это сделать. Мир вздрогнул и завертелся вокруг полуострова, как собака вокруг своего хвоста.

**Королёв.** Для меня Казантип – это символ той Европы, от которой вы, крымчане, отказались. Как ты говорил раньше: в великом споре между Европой и Россией, о которой говаривал крымский дачник Н.Я. Данилевский, Европа проиграла. А вот как сказал об этом А.И. Фурсов: «Нынешняя мировая верхушка, существующая по ту сторону добра и зла (и в этом плане, по моему мнению, это не вполне люди-человеки, а скорее гуманоиды с приматом рептильного мозга над лимбическим и неокортексом – при всей их зловещей интеллектуальной изощренности), акцентирует роль магических культов, магии, не знающей различия между добром и злом»<sup>2</sup>. Обрати внимание, что при оформлении этого музыкального фестиваля ни разу не использовались изображения млекопитающих и конструкции, подобные им, мы видим только рептилий и насекомых.



Казантип 2014. Фото А.Д. Королёва (слева), фото с сайта <http://yablur.ru/blogs/kazantip-faktura/4100151> (в центре и справа)

«Мировая элита», сделав ставку на дерационализацию общественного сознания, тщательно следит за тем, чтобы у людей не было фундаментальных знаний и целостной картины мира. Когда я, разговаривая в январе и феврале этого года с киевлянами, напоминал им о Сирии, Ираке, Ливии, то слышал в ответ: «Мы не Ирак, мы центр Европы, у нас кровопролитие невозможно, наша армия вне политики». Когда я предупреждал: «Не стоит воевать с мёртвыми и сносить памятники, получите реакцию, которую не ждёте», то в ответ слышал: «Причём здесь памятники Ленину, об этой мелочи не стоит говорить». Не адекватная времени картина мира дополняется такими явлениями как эгоцентризм («США и ЕС существуют для того, чтобы нам помогать в войне с Россией»), синкретизм и неспособность аргументировать свои убеждения («террористы специально стреляют по сёлам, чтобы всю ответственность за гибель мирных жителей возложить на вооружённые силы Украины», «одесситы 2 мая сами себя подожгли», журналисты киевского телевидения спрашивают у подростков, кто сбил малазийский «Боинг» – и т.д., и т.п.).

Здесь, в Крыму, я смотрю разные каналы киевского телевидения. Для меня это телевидение представляет лучшую аргументацию против киевской политики. Например, показывают снятый рано утром пляж, где я купаюсь, с комментариями «отдыхающие в этом году в Крым не приехали». Я согласен с тобой, что в этом году отдыхающих значительно меньше, чем год назад, но всё-таки не ноль. В условиях всеобщего торжества Интернета скрыть правду невозможно – однако ее можно качественно исказить и куда более эффективно выдать за истину, чем это делали все жулики мира начиная с.

Во время Карибского кризиса у каждой из сторон были очень весомые аргументы, с которыми вынуждена была согласиться противоположная сторона. В результате США убрали свои ракеты из Турции, а СССР – с Кубы. Сегодня вот уже полгода мы наблюдаем следующую картину: обвинений много, доказательств – никаких. То ли разведывательная техника за прошедшие 52 года стала хуже, то ли торжествует та самая дерационализация, которую мы здесь обсуждаем. Однако ставка на массовый психоз

<sup>1</sup> См.: Тегеран – Ялта – Потсдам. Сборник документов / Сост. Ш.П. Санакоев, Б.Л. Цыбулевский. 2-е изд. М.: Международные отношения, 1970. С. 130, 137.

<sup>2</sup> Там же. С. 193–194.

неизбежно проваливается. Психоз требует слишком больших энергозатрат и заканчивается поражением. То, что сегодня происходит в Киеве, напоминает мне майский Париж 1940 г. – очень советую перечитать седьмую главу («Безумие Франции») из книги Максима Калашникова «Крещение огнём. Вторжение из будущего».

Так как курс на дерационализацию был принят элитой Запада 40 лет назад и об этом курсе написано достаточно много книг и статей, я не буду останавливаться на общеизвестных положениях; подчеркну лишь один нетривиальный момент. Чтобы курс на дерационализацию общественного сознания был успешным, нужна сенсорная депривация подпороговой зоны и гиперактивация надпороговой зоны. Поясню: подпороговой зоной называется зона между физиологическим порогом и порогом восприятия<sup>2</sup>. Например, световые сигналы величиной 1, 2, 3 и 4 фотона преодолевают физиологический порог, но не воспринимаются нами, оставаясь в подпороговой зоне. На мой взгляд, серьёзные нарушения мышления и мотивации происходят, если вместо предметов мы воспринимаем их копии, например, фотографии, фильмы, видеоролики и т.п. Отсюда следует очень простая рекомендация: принадлежность Русскому Миру означает (и предполагает, и требует) сведения к минимуму восприятия копий и перехода на полноценное восприятие окружающего нас мира. Хочешь принадлежать Русскому Миру – общайся с природой, разговаривай с живыми людьми глаза в глаза. А если вспомнить наш первый диалог, то я бы добавил сюда: не войой с прошлым, не считай ошибкой прошлое и доверяй будущему.

**Шевченко.** Референдум (события до и после него) показал, что именно это и произошло на древней земле Тавриды, где в результате начала формироваться основа нового (точнее, обновлённого) сегмента Русского Мира – мировоззренчески ориентированная на него группа крымских славян (иногда, впрочем, звучит термин «крымские русские»). Больше того, современный Крым, славянский компонент населения которого продемонстрировал значительную пассионарность, стал полигоном для общепланетарного проекта, связанного с Русским Миром.

**Королёв.** Что же, надеюсь, и в этом проекте, и в наших диалогах примут участие члены крымской организации Российского философского общества, которая существует уже много лет и известна замечательными международными конференциями и публикациями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Устав Организации Объединенных Наций. Глава I: Цели и принципы [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>.
2. Более 25% крымских татар поддержали присоединение к России [Электронный ресурс] // Газета.Ru. 2014. 18 марта. Режим доступа: <http://news.rambler.ru/24088012/>.
3. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1. М.: Мир, 2005.
4. Голосование в ООН по референдуму в Крыму 27 марта 2014 года, по мнению постпреда РФ, не привело к изоляции России [Электронный ресурс] // Фонтанка.Ру. 28.03.2014. Режим доступа: <http://www.fontanka.ru/2014/03/28/100/>
5. Лосев К.С. Жизнь // Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М. – СПб. – Нью Йорк: ИЦ «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006. С.
6. Парменид // Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1: От этических теокосмогоний до возникновения атомистики / Подг. А.В. Лебедев. М.: Наука, 1989. С. 274–298.
7. Полуян П. Электромагнитная диверсия [Электронный ресурс] // Взгляд. 2014. 1 октября. Режим доступа: <http://www.vz.ru/opinions/2014/10/1/708168.html>.
8. Премьер Крыма уверен, что почти половина крымских татар поддержали вступление в РФ [Электронный ресурс] // ИА Крымформ. 2014. 16 марта. Режим доступа: <http://www.c-inform.info/news/id/763>.
9. Референдум о государственном статусе Крыма и Севастополя 16 марта 2014 года [Электронный ресурс] // Крымология. 2014. 19 марта. Режим доступа: [http://krymology.info/index.php/Референдум\\_о\\_государственном\\_статусе\\_Крыма\\_и\\_Севастополя\\_16\\_марта\\_2014\\_года](http://krymology.info/index.php/Референдум_о_государственном_статусе_Крыма_и_Севастополя_16_марта_2014_года).
10. Тегеран – Ялта – Потсдам. Сборник документов / Сост. Ш.П. Санакоев, Б.Л. Цыбулевский. 2-е изд. М.: Международные отношения, 1970.
11. Фурсов А.И. Холодный восточный ветер русской весны. М.: Книжный мир, 2014.
12. Gedmin J. "Beyond Crimea." *World Affairs* 177.2 (2014): 8–16.
13. Kelly G.A. "The French Army Re-Enters Politics 1940–1955." *Political Science Quarterly* (1961): 367–392.
14. Thomas G.M. *Treating the Trauma of the Great War: Soldiers, Civilians, and Psychiatry in France, 1914–1940*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2009.
15. Wawrzonek M. "Ukraine in the "Gray Zone" Between the "Russkiy Mir" and Europe." *East European Politics & Societies* 28.4 (2014): 758–780.
16. Wright J. "La France de 1914 à 1940." *The English Historical Review* 122.498 (2007): 1107–1108.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:

Королёв, А. Д., Шевченко, О. К. Крымские диалоги / А.Д. Королёв, О.К. Шевченко // *Пространство и Время*. — 2014. — № 4(18). — С. 272—277. Стационарный сетевой адрес 2226-7271provst4-18.2014.136

<sup>1</sup> Калашников М. Крещение огнём. Вторжение из будущего. М.: АСТ, Астрель, Хранитель, 2007. С. 194–216. См. также: Kelly G.A. "The French Army Re-Enters Politics 1940–1955." *Political Science Quarterly* (1961): 367–392; Wright J. "La France de 1914 à 1940." *The English Historical Review* 122.498 (2007): 1107–1108; Thomas G.M. *Treating the Trauma of the Great War: Soldiers, Civilians, and Psychiatry in France, 1914–1940*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2009.

<sup>2</sup> См.: Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1. М.: Мир, 2005. С. 196–197.