

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Номер журнала, который вы сегодня держите в руках, – особый, знаменующий новую веку на пути его становления. И первая причина считать его таковым будет понятна, если обратиться к календарю знаменательных дат мировой науки – и к содержанию нашего предыдущего номера.

1 июля 2011 г. исполнилось 365 лет со дня рождения выдающегося немецкого философа, математика и естествоиспытателя Готфрида Вильгельма Лейбница. В Ганновере – городе Лейбница, где он прожил с 1676 г. и до своей смерти (в 1716 г.), в 1697 и 1711–1712 гг. ученый встречался с Петром I, результатом чего стал разработанный Лейбницем Устав Академии наук и художеств, впоследствии, в 1724 г., основанной в Санкт-Петербурге.

18 августа 2011 г. был подписан в печать очередной номер журнала «Пространство и Время» со статьей доктора философских наук М.Я. Сарафа «Понятие универсума в философии Г.В. Лейбница», номер, все содержание которого было пронизано поистине лей-

бницевским пониманием пространства и времени. А 29 августа 2011 г. Европейская академия естественных наук (Ганновер, ФРГ) по решению Совета попечителей и Ученого совета удостоила журнал своей высшей награды – почетной медали Г.В. Лейбница – за «выдающийся вклад в научные исследования» с правом изображения на первой странице обложки и титульном листе, и с сегодняшнего дня эта медаль по праву украшает их, а рубрика «Система координат» – столь же по праву – открывается статьей М.Я. Сарафа «Культурное пространство как предмет исследования».

Почетная медаль Г.В. Лейбница учреждена Европейской академией естественных наук в 2003 г. и вручается выдающимся ученым и специалистам Европы, научным сообществам (а также отдельным инновационным разработкам) за большой вклад

- в развитие науки, а также за заслуги в организации научных исследований и доведение их результатов до сведения широкой общественности,
- в осуществление теоретических и практических исследований и разработок, ведущих к созданию новых научно-технических школ, имеющих важное прикладное значение, перспективы широкого применения в реальной экономике и способствующих практической модернизации областей применения,
- в экологическое образование и просвещение, а также за международные экологические инициативы.

Журнал «Пространство и Время» стал первым российским научным периодическим изданием, удостоенным этой престижной европейской награды и двадцать седьмым по счету ее обладателем. Так получили заслуженное признание и широкая междисциплинарность – *сredo* редколлегии и редсовета, – и неустанные труды редакционного и авторского коллектива журнала на ниве социально-философского, историко-политологического и экологического просвещения. И сегодня я искренне благодарю редколлегию и редакционный Совет журнала, его научных и информационных партнеров и, конечно же, авторов, – всех, чьими усилиями журнал «Пространство и Время» добился первого признания европейской научной общественностью. Еще одним свидетельством этого признания является и обновленный состав редсовета журнала и его редколлегии, отныне международных.

Вторая же причина считать этот номер поворотной вехой на пути становления журнала «Пространство и Время», его «моментом научной истины», заключается в решении редколлегии, взявшей на себя смелость отметить 300-летие титана отечественного Просвещения – Михаила Васильевича Ломоносова – не только (и не столько) традиционными юбилейными статьями, но публикацией фрагментов работ самого великого русского энциклопедиста, представляющих основные направления его научных интересов, его взгляд из XVIII в. на положение дел в тех или иных отраслях науки. Этими фрагментами открывается большинство рубрик журнала, и сопровождают их статьи, представляющие взгляд уже из XXI в. на историю формирования и современное состояние соответствующих сфер научного знания. Этим подходом – а точнее, самим духом трудов Ломоносова, его энциклопедизмом и одновременно прагматизмом экспериментатора – продиктована в основе своей и подборка прочих материалов журнала – таких, в частности, как работы академика РАН А.А. Маракушева и его соавторов – кандидата геолого-минералогических наук Н.А. Панеях и доктора биологических наук С.А. Маракушева («Образование сульфидных руд и углеводородов в срединно-океанических хребтах»), доктора технических наук К.К. Колина («Человек и гармония: информационная концепция теории искусства и творчества») и доктора философских наук С.А. Нижникова («Философия имени в России: становление и современная дискуссия. Часть 1. Имяславие П.А. Флоренского»), а также кандидата физико-математических наук С.Г. Геворкяна («Значения критических коэффициентов интенсивности напряжений мёрзлых грунтов естественного сложения»).

Подлинно ломоносовским духом проникнуты и материалы доктора педагогических наук, члена-корреспондента Российской академии образования И.И. Логвинова («Об одном аспекте проблемы “поднятия страны с колен”»), докторов философских наук Н.С. Федоркина («У истоков гражданской свободы в России. К юбилею первого системного проекта модернизации страны») и А.Г. Пырина («Объект и предмет геокосмополитики»), доктора исторических наук В.И. Дашичева («Теория конвергенции и путь России: от ошибок прошлого к выбору будущего»), доктора военных наук А.А. Некрасова («Правовая парадигма обеспечения национальных интересов Российской Федерации в пограничной сфере»), кандидата юридических наук К.Е. Сигалова («Становление права во времени») и Н.Г. Глубоковой («Британская внешняя политика в Европе в период Абиссинского кризиса 1935–1936 гг.»). И дело не только в заложенных Ломоносовым традициях отечественной научной мысли и Просвещения, явственно прослеживающихся в работах названных авторов, – откроем письмо М.В. Ломоносова к И.И. Шувалову, датированное июнем – июлем 1754 г.: «На Юридическом факультете [Университета – *О.Т.*] I. Профессор всей юриспруденции вообще, который учить должен натуральные и народные права, также и узаконения Римской древней и новой империи. II. Профессор юриспруденции российской, который, кроме вышеписанных, должен знать и преподавать внутренние государственные права. III. Профессор политики, который должен показывать взаимные поведения, союзы и поступки государств и государей между

собой, как были в прошедшие века и как состоят в нынешнее время»<sup>1</sup>. (В скобках замечу: данное Ломоносовым в XVIII в. определение объект-предметной области таких направлений политологии, как международные отношения и геополитика, на удивление мало отличается от современного, между тем выделение геополитики из географии и антропологии произошло в конце XIX в., а политологии из конституционного права – и вовсе в начале XX в.).

Избранная редколлегией концепция номера обусловила и некоторое изменение его структуры, и сегодня он открывается рубрикой «Символ эпохи: люди, книги, события», – ибо чем, как не символом эпохи, более того, символом России и, возможно, мировой науки в целом, является сам Михайло Васильевич, его открытия, произведения и проекты. И что, как не «Отчет о завершенных и незавершенных научных и литературных работах. Роспись сочинениям и другим трудам советника Ломоносова» является наиболее наглядным свидетельством неоспоримого успеха предпринятой им попытки «объять необъятное». В номере, который вы держите в руках, объятые Ломоносовым необъятное представлено:

– в области теоретической и прикладной физики и физической химии – фрагментами из работ «Рассуждение о твердости и жидкости тел», «Опыт теории упругости воздуха Михайла Ломоносова», «Испытания причин северного сияния. Часть первая, содержащая в себе наблюдения» и «Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния». Взгляд из XXI в. на эту веку историю становления мировой и отечественной физики представлен статьями «М.В. Ломоносов как естествоиспытатель: заметки о творчестве великого ученого из XXI века» доктора философских наук В.К. Батурина, пришедшего в философию из физики, не один год преподававшего ее на кафедре общей физики Дальневосточного государственного университета, и «Первые исследователи электричества: от Уильяма Гильберта до Михаила Ломоносова» кандидата физико-математических наук С.Г. Геворкяна;

– в области метеорологии и геологии – фрагментами из «Рассуждения о большей точности морского пути...», «Краткого описания разных путешествий по северным морям...» и «Слова о рождении металлов от трясения земли». Взгляд из XXI в. на поставленные Ломоносовым проблемы представляют статьи доктора геолого-минералогических наук В.Л. Сывороткина («Ломоносов – основатель метеорологической геологии») и в значительной мере материал его рубрики «Природные аномалии осени 2011 г.: перламутровые облака над Крымом, лесные пожары в Сибири, жара в Европе»), кандидата геолого-минералогических наук Б.Н. Голубова («К слову о “Слове...” великого помора»), а также доктора геолого-минералогических наук Ю.Г. Кутинова и кандидата геолого-минералогических наук З.Б. Чистовой («Геоэкологическое районирование северных территорий Земли для организации системы мониторинга»), а также доктора геолого-минералогических наук Ю.Г. Гатинского, академика РАН Д.В. Рундквиста, кандидата геолого-минералогических наук Г.Л. Владовой и Т.В. Прохоровой («Анализ геодинамики и сейсмичности в районах расположения главных электростанций европейской части России и ближайшего зарубежья»);

– в сфере организации подготовки научных кадров – фрагментом из того же «Рассуждения о большей точности морского пути...», «О мореплавательской академии», историю которой от Крузенштерна до наших дней прослеживает в одноименной статье доктор военных наук В.А. Дмитриев;

– в области истории – фрагментом из «Древней Российской истории...». Здесь взгляд из XXI в. на проблемы изучения (и преподавания) истории представлен не только материалом кандидата исторических наук А.А. Смирнова, но и концептуальной постановкой вопроса в статье доктора исторических наук В.И. Боярского «К вопросу о предмете истории, или Пришло ли в России время историка?» и в редакторском комментарии к ней кандидата политических наук О.Н. Тыняновой («К вопросу о методе познания истории»);

– в области демографии (и, в известном смысле, социальной экономики) – письмом к И.И. Шувалову, традиционно называемым по первому пункту представленного в этом письме перечня актуальных, по мнению Ломоносова, исследований, знаменитым «О сохранении и размножении российского народа» – материалом, об актуальности которого в XXI в. свидетельствуют статьи доктора биологических наук Ю.А. Мазинга («М.В. Ломоносов о решении проблем народонаселения России») и доктора экономических наук А.Б. Докторовича («О сохранении и развитии человеческого потенциала»);

– в области языкознания – фрагментами из работ «О нынешнем состоянии словесных наук в России» и «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», состоянием и судьбой которого в XXI в. озабочены академик РАН Е.П. Чельшев («А как не наше слово отзовется?»), доктор педагогических наук В.И. Шляхов и кандидат технических наук А.Л. Никонов («Эколингвистика и проблема экологии языка в российском языковом пространстве»). И здесь невольно возникает вопрос – в общем-то, нелепый в силу известного отсутствия у истории сослагательного наклонения, но тем не менее время от времени возникающий у всех воспитанных в традициях европейского рационализма, – вопрос «а что, если бы?». А что, если бы имяславие с его особым отношением к имени и акту именования (см. упомянутую выше статью С.А. Нижникова) не было бы осуждено как «неправославное и еретическое»? Может быть, многих «социальных болезней», традиционно приписываемых российскому (и особенно советскому) обществу, а следовательно, и «болезней» языка этого общества, можно было бы избежать? Или, по крайней мере, «переболеть» ими в менее острой форме? Увы, вопрос этот навсегда останется открытым...

Как уже отмечалось выше, истоки всех работ, представляющих в этом номере взгляд из XXI в. на проблемы, поднятые в XVIII в. М.В. Ломоносовым, восходят к традициям европейского Просвещения, укорененным усилиями Михайлы Васильевича на российской почве. Но едва ли было бы возможно говорить о Ломоносове как о подлинно национальном гении, не выросши он в народной среде, с присущим ей особым колоритом русских народных былин, быличек и сказок. А сказки, как известно, самое время рассказывать под Новый год и Рождество. Вот и мы, поздравляя вас, дорогие читатели, с этими приближающимися праздниками, завершаем наш выходящий в конце 2011 года номер журнала публикацией эссе доктора биологических наук А.С. Штемберга «Герои русских народных сказок: кто они и почему ведут себя так, а не иначе?».

До новых встреч, ибо не в сказке, но наяву, где бы ни оказались мы с вами в пространстве и времени, там всегда найдутся место и время нашей очередной встречи.

**О.Н. Тынянова, главный редактор**

<sup>1</sup> Ломоносов М.В. Письмо И.И.Шувалову. [Июнь – июль 1754 г.] // Ломоносов М.В. Соч. / Вступит. ст. и примеч. А.А.Морозова. М.–Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1961. С. 514–515.