УДК 304:331:314

О сохранении и развитии человеческого потенциала

Докторович А.Б., доктор экономических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Правительстве Российской Федерации, doka5v7@mail.ru

В статье изложены краткая история идеи развития человека от древнегреческих философов до рубежа XX–XXI вв. и концептуальные основы теории развития человеческого потенциала. Показано, что поиск пути развития человека и общества, составляющий общую концептуальную основу соответствующих современных теорий, имеет своей целью, с одной стороны, свободу человека и расширение возможностей его выбора, с другой стороны, социальную безопасность. Представлены показатели – демографические и динамики индекса развития человеческого потенциала, – позволяющие убедиться в справедливости идей, высказанных М.В. Ломоносовым в письме И.И. Шувалову («О сохранении и размножении российского народа»).

Ключевые слова: человеческий потенциал, воспроизводство человеческого потенциала, «сохранение и размножение российского народа».

В октябре 1761 г. великий русский учёный-естествоиспытатель М.В. Ломоносов, «разбирая свои сочинения, нашел … старые записки [моих] мыслей, простирающихся к приращению общей пользы»[1]. 1 ноября 1761 г. он написал письмо графу Ивану Ивановичу Шувалову – основателю Московского университета, предложившему императрице Елизавете Петровне завести «особую трёх знатнейших художеств академию» и ставшему первым президентом Российской академии художеств, активному участнику издания «Собеседника любителей русского слова», покровителю и другу М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, Г.Р. Державина и других деятелей русской культуры и науки, вряд ли были бы интересны в аспекте современной демографии и социальной экономики, если бы не тема письма. Письмо Ломоносова, направленное графу в день его рождения, впоследствии получило название одного из пунктов («глав») представленного ученым обширного плана исследований (в остальном так и оставшегося нереализованным): «О сохранении и размножении российского народа».

В первых строках своего письма Ломоносов пояснил выбор темы послания: «только из усердия, которое мне не позволяет ничего (хотя бы только и повидимому) полезного обществу оставить под спудом»[2]. Формулируя «главное дело» государства российского, учёный пишет: «…сохранение и размножение российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей»[3]. Обозначенное ещё в 1761 г. как «главное дело» государства Российского актуально и сегодня!

Краткое историческое введение

Идея развития человека возникла ещё в Древней Греции. Аристотель утверждал, что «богатство, несомненно, не есть благо, к которому мы стремимся, ибо его польза лишь в том, чтобы служить чему-то иному»[4]. В современной системе целей и фундаментальных ценностей эволюции доход и экономический рост являются лишь *средством, но не главной целью развития*. Развитие человека, его творческих, созидательных способностей и навыков признаётся более приоритетным, чем такие изменения, целью которых является экономический рост, накопление дохода и богатства.

Признание человека главным субъектом, а его развитие – глобальной целью социально-экономических процессов возникло не в XXI в. и не случайно. Первые попытки проанализировать и оценить роль человека в развитии экономики и общества были сделаны Адамом Смитом и его последователями, которые рассматривали человека не только в качестве производителя, но и как часть общественного богатства. Прямое или косвенное утверждение человека целью общественного производства можно найти и в трудах представителей последующих экономических школ. Так, один из основоположников неоклассического направления в экономике, крупный английский экономист, основатель кембриджской школы Альфред Маршалл в своём фундаментальном труде «Principles of Economics» писал: «Производство богатства – это лишь средство поддержания жизни человека, удовлетворения его потребностей и развития его сил – физических, умственных и нравственных. Но сам человек – главное средство производства этого богатства, и он же служит конечной целью богатства...»[5].

К сожалению, на протяжении длительного периода развития индустриального общества экономическая мысль находилась под меркантильным влиянием процессов, происходивших в области производства материальных благ и их накопления. Накопление финансового капитала и материального богатства рассматривалось как универсальный и главный фактор, определяющий прогресс общества.

Во второй половине 80-х гг. прошлого века пришло понимание того, что развитие науки, образования, здравоохранения и культуры – главных факторов, обеспечивающих развитие человека, его физического и духовного здоровья, творческих способностей, знаний и профессионализма – является одной из приоритетных целей экономического развития и общественного прогресса. В этот период был заложен интеллектуальный фундамент концепции развития человеческого потенциала.

К концу 1980-х гг. идея наивысшего приоритета развития человека и человеческого потенциала завоевала

---

[1] «Статья Ломоносова «О сохранении и размножении российского народа» была составлена им в виде письма, адресованного И.И. Шувалову, и послана в день его рождения – 1 ноября 1761 г.». (Цит. по: Ломоносов М.В. Сочинения / Вступит. ст. и примечания А.А. Морозова. М.–Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1961. С. 571).

[2] Там же.

[3] Там же.

[4] Цит. по: Доклад о развитии человека за 2001 год. Использование новых технологий в интересах развития человека. Нью-Йорк: Изд-во Оксфорд юниверсити пресс, Инк., 2001. С. 9.

[5] См.: Маршалл А. Основы экономической науки / Пер. с англ. М.: Эксмо, 2007. (Серия «Антология экономической мысли»). С. 210.

умы многих прогрессивных учёных, получила научное обоснование, признание общества, государственных деятелей и правительств ряда стран, начала реализовываться в некоторых национальных программах развития и проектах международного сотрудничества (Махбуб уль-Хак, Клейн Гриффин, Джон Найт). В последующие годы эволюция этой идеи обеспечила формирование концепции развития человеческого потенциала, которая на рубеже XX–XXI вв. начала трансформироваться в *теорию развития человеческого потенциала.*

Осознание фундаментальных концептуальных положений и глубокое адекватное понимание теории развития человеческого потенциала произошло в результате переосмысления сущности категории «социально-экономическая система», целей и приоритетов социально-экономического развития и экономической деятельности. На рубеже XX–XXI вв. прогрессивные учёные признали, что «в демократическом и гуманном обществе высшей целью и центром внимания является не государство, а человек»[1] и многие последующие исследования были направлены на разработку теорий социально ориентированного развития, одной из которых является теория развития человеческого потенциала. В развитии указанной теории и её практических применениях активно участвовали российские учёные М.Л. Агранович, А.Л. Александрова, Е.М. Андреев, С.Н. Бобылев, А.Е. Варшавский, А.Г. Вишневский, В.И. Данилов-Данильян, А.Б. Докторович, А.А. Дынкин, Н.В. Зубаревич, В.П. Колесов, И.В. Королев, О.В. Кузнецова, Я.И. Кузьминов, В.Л. Макаров, В.А. Мау, Н.Е. Покровский, А.В. Полетаев, Е.П. Прохоров, А.А. Разумов, А.А. Саградов, С.Н. Смирнов, А.В. Суворов, А.Е. Суринов, Ю.Е. Федоров, Л.И. Якобсон и др., зарубежные эксперты и аналитики Т. Маккинли, Э. Брюн, Ш. Шарп, М. Сведберг, Э. Фонг, С. Фукуда-Парр, С. Берд-Шарпс и др., а также Постоянные представители ПРООН в Российской Федерации Р. Иссинский, Ф.Эльгуайель, Ф. Лайонс, С. Василев, К. Иммонен, М. Борсотти и др.

В рассматриваемой теории развитие *человека и человеческого потенциала* постулируется в качестве глобальной цели наивысшего приоритета, имеющей общечеловеческую значимость, и закрепляется в её названии. Современное понимание и новая парадигма сбалансированного социально-экономического развития утверждают *человека главным субъектом воспроизводственных процессов и выводят его в центр всех социальных и экономических взаимодействий.*

Последовательное осознание, одобрение и претворение на практике концепции человеческого развития предполагает коренную перестройку национальных, региональных и муниципальных программ развития, направленную на то, чтобы обеспечить, по возможности, наиболее полное удовлетворение потребностей людей, совершенствование и максимально возможную реализацию их способностей и качеств. Соответствующие целеполагание, система приоритетов и задач социально-экономического развития должны быть согласованы на всех уровнях развития общества и экономики.

Каждая страна, разумеется, разрабатывает свою собственную стратегию человеческого развития, самостоятельно определяет её цели, задачи и программы, которые должны обеспечить их достижение. Но базовые постулаты и принципы, траектория и критерии социально-экономического развития должны быть едины [2]. Исходным звеном разработки таких стратегий и программ должен быть анализ положения в социальной сфере и в области человеческого развития, включающий оценку достижений и проблем, сохраняющихся трудностей, существующих региональных и социальных различий, особенностей ситуации, сложившейся среди отдельных групп населения (мужчин, женщин и детей, лиц пенсионного возраста и социально незащищённых лиц, национальных меньшинств, малочисленных народов, этносов и их культур т.д.). Такой анализ должен быть комплексным, охватывать широкий спектр проблем и не ограничиваться лишь вопросами здоровья, образования и уровня жизни. Сложившуюся ситуацию целесообразно сопоставлять с ситуацией в других странах (регионах), в первую очередь – соседних или имеющих сходные социальные и экономические условия. Необходимой предпосылкой сравнительного анализа положения в сфере человеческого развития является наличие адекватной системы сбора и обработки статистической информации, которая должна удовлетворять требованиям международной системы статистики.

Важным компонентом анализа сложившейся ситуации стала подготовка *национальных докладов,* включающих исследование региональных особенностей человеческого развития.

Первые национальные доклады, посвященные человеческому развитию, были опубликованы в Бангладеш, Камеруне, Пакистане и на Филиппинах в 1992 г. С 1995 г. ежегодные доклады начали выходить почти во всех странах Восточной Европы и Содружества Независимых Государств, включая Россию. К 1998 г. национальные доклады были подготовлены в более чем 100 странах. Кроме того, для отдельных регионов Индии, Боливии и Болгарии были подготовлены субнациональные доклады, содержащие углубленный и сфокусированный анализ перспектив с учетом местных обстоятельств и характерных для страны стратегий в области человеческого развития. В настоящее время национальные доклады готовятся и издаются в 170 странах. Такие национальные и субнациональные доклады способствуют более широкому привлечению внимания общественности, политических и экономических структур к проблемам человеческого развития, содействуют повышению эффективности реализуемых программ.

Человеческий потенциал (ЧП) индивида, социальной группы или общества (носителей ЧП) – совокупность качеств, включающих способности, которые обеспечивают жизнедеятельность его носителей.

В определённых условиях, при наличии потребностей его носителей и необходимых ресурсов, ЧП прояв-

---

[1] См.: Алле М. Экономика как наука / Пер. с франц. М.: Наука для общества, РГГУ, 1995. С. 15.

[2] Подробно базовые принципы, цели и приоритеты национальных и региональных программ развития человеческого потенциала см: Haq, Mahbub ul. Reflection on Human Development. New York: Oxford University Press. 1995, а также в Концепции человеческого развития, опубликованной в Докладе о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 1995 г. (см.: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Год 1995-й / Под общ. ред. С.И. Иванова. Пер. с англ. А.И. Салицкого. М.: Academia, 1996).

ляется в качестве трудового потенциала и реализуется в труде.

Концептуальные основы теории человеческого развития

Развитие человека – глубокая тема, содержание и масштабы которой выходят за пределы сугубо экономических изменений и исследований, не ограничиваются взлётами и падениями национального дохода, доходностью фирм и узостью сугубо экономической щели видения Мира Человека. Речь идёт о создании и расширяющемся воспроизводстве такого социального пространства и мира экономики, в которых как каждый отдельный человек, так и все социальные группы могли бы максимально реализовывать свой потенциал, вести длительную, активную созидательную, творческую жизнь, соответствующую их нуждам и потребностям. В Докладе о развитии человека за 2001 г. отмечается: «Подлинное богатство нации составляют люди, и поэтому развитие должно расширять их возможности таким образом, чтобы они могли выбирать оптимальный для себя образ жизни. Таким образом, развитие вовсе не сводится к экономическому росту, который является всего лишь средством – пусть и весьма важным – расширения возможностей людей»[1].

Основополагающее значение для расширения таких возможностей имеет наращивание человеческого потенциала, т.е. воспроизводство нормальных, не обремененных болезненными ограничениями состояний и сбалансированное расширение спектра возможных действий отдельных индивидов, социальных групп и общества в целом на протяжении всей их жизни. Элементарными компонентами потенциала развития человека являются долголетие и здоровье, образованность и высокая профессиональная квалификация, информированность, наличие доступа к ресурсам, необходимым для поддержания достойного уровня жизни, возможность проявлять социальную активность и участвовать в жизни общества. Без этих факторов и условий многие варианты выбора отсутствуют, а целый ряд возможностей в жизни остаётся недоступным и, следовательно, нереализованным.

Такой подход к развитию общества и экономики зачастую вытесняется из сознания прагматически ориентированных индивидов и теорий сиюминутными меркантильными приоритетами накопления вещей и денег. Однако не следует забывать, что на протяжении многих веков философы, прогрессивные социологи, экономисты и политические лидеры подчёркивали, что целью социально-экономического прогресса является благо человека, развитие отдельных личностей, социальных групп и общества.

Важно подчеркнуть, что *развитие должно создавать и расширять возможности людей таким образом, чтобы они могли выбирать оптимальный для себя образ жизни.* Образно говоря создавать, воспроизводить и расширять пространство «людей, людьми, для людей»[2].

Поиски такого «человеческого» пути развития составляют общую концептуальную основу современных теорий развития человека и общества, защиты прав человека и социальной безопасности. При таком пути развития целью является, с одной стороны, свобода человека и расширение возможностей его выбора, с другой стороны, – социальная безопасность. Свобода имеет жизненно важное значение для каждого человека – как для расширения спектра его возможностей, так и для практической реализации прав. Социальная защищенность и безопасность общества столь же важны, поскольку только в условиях высокой социальной защищенности и безопасности общества возможна реализация свободного выбора индивидов и социальных групп. Люди должны быть свободными, чтобы иметь возможность осуществлять свой выбор и участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь. Развитие человека, расширение спектра его возможностей и защита прав – взаимозависимые и взаимодополняющие аспекты, каждый из которых вносит свой вклад в обеспечение благосостояния и достойной жизни для всех людей, развитие способностей, повышение их созидательной, творческой активности, самоуважения и уважения к другим людям.

Современная стратегия целенаправленного человеческого развития существенно отличается от предшествовавшей ей стратегии развития, ориентированного в основном на экономический рост. Переход к новому целеполаганию и соответствующей системе приоритетов, в которых глобальной целью признаётся развитие человеческого потенциала, сформировался в конце 1980-х гг. Такая концепция существенно отличается от концепции экономического роста.

Во-первых, в новой концепции оспаривается утилитарное предположение, на котором в основном основаны прежние теории развития экономики. В соответствии с новаторскими работами Амартии Сена процесс развития рассматривается как процесс «расширения возможностей» людей, а не только как повышение их материального благосостояния или удовлетворенности[3]. Иными словами, генеральная цель социально-экономического развития – не только увеличение доходов и рост ВВП, но *расширение возможностей выбора, продление долголетия и активной созидательной деятельности, избавление от болезней, которых можно избежать, доступ к знаниям* и т.п. Согласно новой концепции, возможности и выбор тесно взаимосвязаны между собой, а также с освобождением от голода и страхов нищеты, со свободой полнее осуществлять собственные жизненные устремления[4]. Действительно, в своей последней работе Амартия Сен прямо заявляет, что, в конечном счёте, развитие – это вопрос свободы[5]. При такой аргументации не отрицается, что расширение предложения товаров и услуг может способствовать расширению возможностей человека, и, в конечном счете, – свободы. Но это происходит косвенно, поскольку расширение предложения товаров и услуг, с одной стороны, и рост доходов, с другой, представляют собой фактор, но не самоцель и не цель развития. Иными словами, концепция развития человеческого потенциала свергает с пьедестала национальный продукт как главный показатель уровня социально-экономического развития. Более того, хотя увеличение производства, рост экономики

---

[1] Доклад о развитии человека за 2001 год… С. 9.
[2] «Of the people, by the people, for the people» – известная формула американской демократии.
[3] Sen A. Development as Capability Expansion // Griffin, Keith, and Knight, John (eds.). Human Development and the International Development Strategyfor the 1990s. London: Macmillan, 1990.
[4] Sen A. Inequality Reexamined. New York: Oxford University Press, 1992.
[5] Sen A. Development as Freedom. Oxford: Oxford University Press, 1999.

и доходов действительно способствуют развитию человеческого потенциала, этот фактор не доминирует в развитии человека и его потенциала. Дело в том, что реальное влияние доходов на расширение возможностей людей даёт всё меньшую отдачу. Анализируя новую концепцию, важно понимать, что при её признании вовсе не следует исходить из уменьшающейся маргинальной пользы доходов.

Рассматриваемая концепция развития человеческого потенциала отрицает расхожее предположение о том, что ключевым фактором развития является накопление физического капитала, т.е. инвестиции в машины и производственное оборудование. После новаторских работ Т.В. Шульца и Г.С. Беккера теория развития человеческого потенциала делает упор на накоплении знаний и повышении профессиональной квалификации. В самом деле, большое число эмпирических исследований показывает, что расходы на образование часто дают экономическую отдачу, которая столь же велика, как и отдача от инвестиций в физический капитал, или даже выше[1]. Здесь, однако, следует уточнить, что формирование человеческого потенциала включает не только расходы на образование. В него должны быть включены расходы на научные исследования и разработки, которые создают новые знания и технологии, расходы на оказание основных услуг по охране здоровья, на программы в области питания и оказания услуг в сфере планирования семьи[2]. Иными словами, все указанные формы инвестиций в воспроизводство человеческого потенциала считаются производительными, независимо от того, имеют ли они целью увеличить национальный продукт и доход или расширить возможности людей.

Новое целеполагание и перенос приоритетов на развитие человеческого потенциала как ключевой фактор социально-экономического развития имеют принципиальные последствия для общей стратегии развития. Человек из объекта социально-экономического развития превращается в его цель и главный действующий субъект развития экономки, общества и собственного совершенствования. *В фокус теории развития вместо товаров поставлен человек.*

Таким образом, теория, утверждающая в качестве глобальной цели развитие человека и человеческого потенциала, основывается на следующих *концептуальных положениях*:

- **Продуктивность.** Люди должны иметь возможность постоянно повышать продуктивность своей деятельности, полноценно участвовать в процессе формирования дохода и трудиться за денежное вознаграждение. Поэтому теории экономического роста, динамики занятости и заработной платы являются не самостоятельными, независимыми теориями, а компонентами глобальной модели человеческого развития.
- **Равенство.** Все люди изначально должны иметь равные возможности. Все ограничения, связанные с полом, расой, национальностью, классовой принадлежностью, происхождением, местом проживания, уровнем благосостояния и т.п., препятствующие обретению возможностей в экономической и политической жизни, должны быть ликвидированы для того, чтобы люди могли участвовать в реализации этих возможностей и пользоваться их благами.
- **Устойчивость.** В основе данного концептуального положения лежит принцип «универсализма человеческих прав», согласно которому доступ к ресурсам и возможности сбалансированного развития должны быть обеспечены не только нынешним, но и будущим поколениям. Надлежит обеспечить расширяющееся воспроизводство всех видов капитала: материального, человеческого, экологического, не оставляя долгов в наследство будущим поколениям. Устойчивость включает также проблему справедливого распределения возможностей развития между нынешним и будущими поколениями, а также внутри каждого поколения, не принося чьи-либо интересы, потребности и возможности в жертву каким-либо другим.
- **Расширение возможностей.** Люди должны всемерно участвовать в процессе принятия решений и во всех других процессах, влияющих на их жизнедеятельность. В таких вопросах чрезвычайно велика роль гражданского общества, социальной политики и общественных организаций. Одним из необходимых условий такого развития является полная подотчётность правительства своим народам. Противоречия между рынком, его государственным и общественным регулированием должны разрешаться, имея в виду, что целью развития является развитие человека и его потенциала, расширение диапазона выбора возможностей человека как в настоящем, так и в будущем. Расширение возможностей человека означает также повышение ответственности за судьбы своей семьи, общества, страны и человечества в целом, особенно учитывая современные возрастающие способности человека и возможности технологий привести среду жизнедеятельности к необратимым разрушениям[3].

Сегодня, по прошествии 250 лет, анализируя динамику показателей естественного движения населения (табл. 1) и воспроизводства человеческого потенциала в России (табл. 2), мы утверждаем, что в этих областях есть проблемы. Так, начиная с 1992 г. сохраняется естественная убыль населения, которая начала снижаться лишь в 2003 г. В 2009 г. естественная убыль населения составила 248856 человек. За январь – апрель 2011 г. зафиксировано снижение рождаемости в России по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. на 14,1%. Смертность тоже снизилась на 20,6%. Что касается показателей динамики развития человеческого потенциала (табл. 2), то по этим показателям Россия занимает лишь 65 место в мировом рейтинге стран, и в 2008 г. рейтинг страны снизился по сравнению с 2006 и 2007 гг.

---

[1] Psacharopoulos G. Education and Development: A Review // World Bank Research Observer. 1988. Vol. 3. No. 1; Psacharopoulos G. Returns to Investment in Education: A Global Update // World Development. 1994. Vol. 22; Ram R. Level of Development and Returns to Schooling: Some Estimates from Multicountry Data //Economic Development and Cultural Change. 1996. Vol. 44, No. 4.

[2] Strauss J., and Thomas D. Health, Nutrition and Economic Development // Journal of Economic Literature. 1998. Vol. XXXVI, No. 2 (June).

[3] United Nations Development Programme (UNDP). Human Development Report. New York: Oxford University Press, 1995. P. 12.

Таблица 1

Родившиеся, умершие и естественный прирост (убыль) населения*

Годы	Всего, человек				На 1000 человек населения			Число умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми
	родившихся	умерших	из них умерших в возрасте до 1 года	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост	
Все население								
1980	2202779	1525755	48500	677024	15,9	11,0	4,9	22,1
1981	2236608	1524286	47992	712322	16,0	10,9	5,1	21,5
1982	2328044	1504200	46988	823844	16,6	10,7	5,9	20,4
1983	2478322	1563995	49188	914327	17,5	11,1	6,4	20,1
1984	2409614	1650866	50723	758748	16,9	11,6	5,3	20,9
1985	2375147	1625266	49381	749881	16,6	11,3	5,3	20,7
1986	2485915	1497975	47577	987940	17,2	10,4	6,8	19,3
1987	2499974	1531585	48509	968389	17,2	10,5	6,7	19,4
1988	2348494	1569112	44781	779382	16,0	10,7	5,3	18,9
1989	2160559	1583743	39030	576816	14,6	10,7	3,9	17,8
1990	1988858	1655993	35088	332865	13,4	11,2	2,2	17,4
1991	1794626	1690657	32492	103969	12,1	11,4	0,7	17,8
1992	1587644	1807441	29208	-219797	10,7	12,2	-1,5	18,0
1993	1378983	2129339	27946	-750356	9,4	14,5	-5,1	19,9
1994	1408159	2301366	26141	-893207	9,6	15,7	-6,1	18,6
1995	1363806	2203811	24840	-840005	9,3	15,0	-5,7	18,1
1996	1304638	2082249	22825	-777611	8,9	14,2	-5,3	17,4
1997	1259943	2015779	21735	-755836	8,6	13,7	-5,1	17,2
1998	1283292	1988744	21097	-705452	8,8	13,6	-4,8	16,5
1999	1214689	2144316	20731	-929627	8,3	14,7	-6,4	16,9
2000	1266800	2225332	19286	-958532	8,7	15,3	-6,6	15,3
2001	1311604	2254856	19104	-943252	9,0	15,6	-6,6	14,6
2002	1396967	2332272	18407	-935305	9,7	16,2	-6,5	13,3
2003	1477301	2365826	18142	-888525	10,2	16,4	-6,2	12,4
2004	1502477	2295402	17339	-792925	10,4	16,0	-5,6	11,6
2005	1457376	2303935	16073	-846559	10,2	16,1	-5,9	11,0
2006	1479637	2166703	15079	-687066	10,4	15,2	-4,8	10,2
2007	1610122	2080445	14858	-470323	11,3	14,6	-3,3	9,4
2008	1713947	2075954	14436	-362007	12,1	14,6	-2,5	8,5
2009	1761687	2010543	14271	-248856	12,4	14,2	-1,8	8,1

Таблица 2.

Динамика индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) в Российской Федерации за период 1995–2008 гг.*

Годы	*ИРЧП*	Индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении	Индекс образования	Индекс ВВП
1995	*0,750*	0,660	0,892	0,698
1996	*0,761*	0,682	0,893	0,708
1997	*0,759*	0,693	0,893	0,691
1998	*0,766*	0,700	0,901	0,697
1999	*0,759*	0,682	0,910	0,686
2000	*0,763*	0,671	0,913	0,703
2001	*0,761*	0,672	0,893	0,719
2002	*0,766*	0,664	0,905	0,730
2003	*0,773*	0,664	0,906	0,747
2004	*0,781*	0,671	0,906	0,767
2005	*0,792*	0,672	0,907	0,797
2006	*0,805*	0,693	0,907	0,816
2007	*0,817*	0,686	0,933	0,833
2008	*0,825*	0,715	0,913	0,848

**Источники*: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы. Роль государства в экономическом росте и социально-экономических реформах. М.: Издательство «Весь Мир», 2003. С. 88;

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год. На пути к обществу, основанному

на знаниях. М.: Издательство «Весь Мир», 2004. С. 99;

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2005 год. Россия в 2015 году: цели приоритеты развития. М. 2005. С. 198;

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006/2007 годы. Регионы России: цели, проблемы, достижения. М.: Издательство «Весь Мир», 2007. С. 128, 132;

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2008 год. Россия перед лицом демографических вызовов. М. 2009. С. 198, 200;

Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / Пер. с англ. ПРООН–М.: Издательство «Весь Мир», 2009. С. 172;

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее. М. 2010. С. 150.

В наступившем XXI в. Россия «вместо архаичного общества, в котором вожди думают и решают за всех» должна стать «обществом умных, свободных и ответственных людей»[1]. Поэтому мы утверждаем, что человеческое развитие – глобальная и наиболее актуальная цель государственной политики, ключевой фактор «величества, могущества и богатства всего государства». И, как справедливо определил Ломоносов, – «божественное дело».

Возвращаясь мысленно к упомянутому письму М.В. Ломоносова, мы убеждаемся в том, сколь точно великий русский учёный определил главное дело государства российского и адресата, способного понять и воспринять его искреннюю заботу о благе народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Федеральному собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://kremlin.ru/transcripts/5979
2. Алле М. Экономика как наука / Пер. с франц. М.: Наука для общества, РГГУ, 1995.
3. Доклад о развитии человека за 2001 год. Использование новых технологий в интересах развития человека. Нью-Йорк: Изд-во Оксфорд юниверсити пресс, Инк., 2001.
4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Год 1995-й / Под общ. ред. С.И. Иванова. Пер. с англ. А.И. Салицкого. М.: Academia, 1996.
5. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы. Роль государства в экономическом росте и социально-экономических реформах. М.: Издательство «Весь Мир», 2003.
6. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год. На пути к обществу, основанному на знаниях. М.: Издательство «Весь Мир», 2004.
7. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2005 год. Россия в 2015 году: цели приоритеты развития. М. 2005.
8. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006/2007 годы. Регионы России: цели, проблемы, достижения. М.: Издательство «Весь Мир», 2007.
9. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2008 год. Россия перед лицом демографических вызовов. М. 2009.
10. Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / Пер. с англ.; ПРООН–М.: Издательство «Весь Мир», 2009.
11. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010 год. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее. М., 2010.
12. Ломоносов М.В. Сочинения / Вступит. ст. и примечания А.А. Морозова. М.–Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1961.
13. Маршалл А. Основы экономической науки / Пер. с англ. М.: Эксмо, 2007. (Серия «Антология экономической мысли»).
14. Haq M. ul. Reflection on Human Development. New York: Oxford University Press. 1995,).
15. Psacharopoulos G. Education and Development: A Review // World Bank Research Observer. 1988. Vol. 3. No 1.
16. Psacharopoulos G. Returns to Investment in Education: A Global Update // World Development. 1994. Vol. 22.
17. Ram R. Level of Development and Returns to Schooling: Some Estimates from Multicountry Data // Economic Development and Cultural Change. 1996. Vol. 44, No. 4.
18. Sen A. Development as Capability Expansion // Human Development and the International Development Strategyfor the 1990s. Griffin, Keith, and Knight, John (eds.). London: Macmillan, 1990.
19. Sen A. Development as Freedom. Oxford: Oxford University Press, 1999.
20. Sen A. Inequality Reexamined. New York: Oxford University Press, 1992.
21. Strauss J., and Thomas D. Health, Nutrition and Economic Development // Journal of Economic Literature. 1998. Vol. XXXVI. No 2 (June).
22. United Nations Development Programme (UNDP). Human Development Report. New York: Oxford University Press, 1995.

[1] Послание Президента Федеральному собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://kremlin.ru/transcripts/5979